



รายละเอียดตัวชี้วัด  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ  
ทรัพยากรเพื่อการผลิต

กรมพัฒนาที่ดิน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
E – mail : [adg\\_1@ldd.go.th](mailto:adg_1@ldd.go.th)  
[adg.ddd@gmail.com](mailto:adg.ddd@gmail.com)

# สารบัญ

หน้า

รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  
มิติภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 1	นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก	
	1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)	
	1.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน	1
	1.2.2 จำนวนพื้นที่เกษตรกรที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้าง พังทลายของดิน	3
	1.2.4 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องข้าวไทย	5
ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6
มิติภายใน		
ตัวชี้วัดที่ 3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	8
ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
	4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	10
	4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก	12
	4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน	14
	4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	16
ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิต ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	
	ผลผลิตที่ 1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	18
	ผลผลิตที่ 2 จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	20
	ผลผลิตที่ 3 จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์ ปรับปรุงและฟื้นฟู	22
ตัวชี้วัดที่ 6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	24

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ 29
ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ 33
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร 35
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 38
ตัวชี้วัดที่ 9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ 40
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ 43
ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ 46
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ 49
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 52

-----

รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มติภายนอก

ตัวชี้วัดที่ : 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัด  
ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)

ตัวชี้วัดที่ : 1.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 13

คำอธิบาย :

ความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน หมายถึง ความรู้สึกของเกษตรกรหลังได้รับแหล่งน้ำในไร่นา ขนาด 1,260 ลบ.ม. ที่กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการขุดในพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรในปี พ.ศ. 2555 เพื่อให้เกษตรกรมีแหล่งเก็บกักน้ำที่ใช้ในพื้นที่ทำการเกษตรในพื้นที่นอกเขตชลประทานและในพื้นที่ที่ระบบส่งน้ำไปไม่ถึงเพื่อให้สามารถกักเก็บน้ำฝนไว้ใช้ในระยะเวลาฝนทิ้งช่วงทำให้เกิดความชุ่มชื้นในดิน โดยเกษตรกรมีส่วนร่วมในการออกค่าใช้จ่าย 2,500 บาทต่อบ่อ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นา	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

จากการประเมินผลโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน โดยคณะกรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ประเมิน มีขอบเขตการประเมินคือ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเกษตรกรผู้ได้รับแหล่งน้ำในไร่นาในปีงบประมาณ 2555 สุ่มตัวอย่างเกษตรกรจากเป้าหมายทั้งหมด โดยใช้วิธีการสุ่มเป็นลำดับขั้น (Multi-stage Sampling) เลือกจากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัด สุ่มตัวอย่างอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการประเมินผลและใช้โปรแกรม Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ในการประมวลผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางตุลญา จงสกุล ผู้อำนวยการกองแผนงาน	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1096
ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :	1. นางสาวสุนันท์ ไวยพาลี ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-6297
	2. นางสาวพยัตติกา พลสระคู นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-6297

- ตัวชี้วัดที่ : 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัด  
ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)
- ตัวชี้วัดที่ : 1.2.2 จำนวนพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 14
- คำอธิบาย :

พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน หมายถึง  
พื้นที่ทำการเกษตรที่มีปัญหาการชะล้างพังทลายของดินที่มีความจำเป็นต้องจัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำทั้งวิธีกลและวิธี  
พืช เพื่อรักษาทรัพยากรที่ดินให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.05 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.72	0.77	0.82	แล้วเสร็จก่อน 15 ก.ย. 55	แล้วเสร็จก่อน 1 ก.ย. 55

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน จำนวน 0.72 ล้านไร่ เท่ากับ 1 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน จำนวน 0.77 ล้านไร่ เท่ากับ 2 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดินจำนวน 0.82 ล้านไร่ เท่ากับ 3 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน แล้วเสร็จก่อน 15 ก.ย. 55 เท่ากับ 4 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน แล้วเสร็จก่อน 1 ก.ย. 55 เท่ากับ 5 คะแนน



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
จำนวนพื้นที่เกษตรกรกรมที่ ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้าง พังทลายของดิน (ล้านไร่)	ล้านไร่	1.05	0.92	0.90	0.96

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ กองแผนงาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก  
สำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดิน โดยการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน

กองแผนงาน รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ซึ่งได้แสดงบน  
Web site ของกรมฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1096  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : 1. นางสาวพรรณพิศ บ่วงนาวา เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0802  
ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงาน  
2. นายปรเมศร์ ชะดี เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0752  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- ตัวชี้วัดที่ : 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัด  
ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)
- ตัวชี้วัดที่ : 1.2.4 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องข้าวไทย
- ตัวชี้วัดที่ : 1.2.4.1 มูลค่าการส่งออกข้าว
- หน่วยวัด : ล้านบาท
- น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ใช้เกณฑ์กลางของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ : 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า“การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอยู่อย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

- โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้คัดเลือกงานบริการของกรมพัฒนาที่ดินจำนวน 3 งานบริการดังนี้

- (1) การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน
- (2) การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า
- (3) การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	82.23	83.21	82.87

**แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผู้ประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล
- เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางกุลรัศมี อนันต์พงษ์สุข **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-9532  
รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ

**ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :**

1. นางนฤมล จันทวีชราการ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2561-3086
2. นายจิราวุฒิ เวียงวงษ์งาม 0-2561-4179
3. นางสาวจุฑารัตน์ คำนึ่งกิจ 0-2561-4061
4. นายศรัณย์นพ อินทเสน 0-2561-4061
5. นายวรการ วงศ์ใหญ่ 0-2579-4885

มติภายใน

ตัวชี้วัดที่ : 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชี ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้ง

รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูล ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	-	5	5

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กองคลังเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ เบอร์ติดต่อ : 02-579-2583  
ผอ.กองคลัง

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : 1. นางสาวภาดา พุรังซีโรจน์ เบอร์ติดต่อ : 02-941-3075  
ผอ.กลุ่มพัฒนาระบบงานคลัง กค.  
2. นางธนพร นิมพัทธ์ เบอร์ติดต่อ : 02-579-6518  
ผอ.กลุ่มบัญชี

- ตัวชี้วัดที่ : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ : 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 1

**คำอธิบาย :**

■ การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

■ การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

■ รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	-	-	82.28





- ตัวชี้วัดที่ : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ : 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

**คำอธิบาย :**

■ การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

■ การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก	ร้อยละ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กำหนดให้กองคลัง โดยกลุ่มงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางกัญญาภักดิ์ ทองจันทร์  
ผอ.กองคลัง **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-2583

**ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :** 1. นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-0504  
ผอ.กลุ่มงบประมาณ กค.  
2. นางสาวปวีณา นภาธาราทิพย์ **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-6518  
นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ กค.

ตัวชี้วัดที่ : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ : 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

■ การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

■ การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน	ร้อยละ	-	-	-



ตัวชี้วัดที่ : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ : 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

■ การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556

■ การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงาน ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	90.29	106.12

**แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กำหนดให้กองคลัง โดยกลุ่มงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางกัญญาภัก ทองจันทร์  
ผอ.กองคลัง **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-2583

**ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :** 1. นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-0504  
ผอ.กลุ่มงบประมาณ กค.  
2. นางสาวจาริณี กรรขำ **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-6518  
นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ กค.

ตัวชี้วัดที่ : 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร  
งบประมาณรายจ่าย  
ผลผลิตที่ 1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

เกษตรกรได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการเกษตร หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอด  
เทคโนโลยีและสนับสนุนปัจจัยการผลิต โดยดำเนินงานด้านคลินิกดินเคลื่อนที่ เช่น ได้รับการบริการด้านการวิเคราะห์ดิน  
และคำแนะนำในการจัดการดิน-น้ำ-พืช ได้รับการส่งเสริมการผลิตและการใช้สารอินทรีย์ชีวภาพโดยใช้ผลิตภัณฑ์สาร  
เร่ง พด. และปุ๋ยอินทรีย์น้ำเพื่อปรับปรุงบำรุงดิน เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอด และนำไปใช้ในพื้นที่ของตนเอง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการ ด้านการพัฒนาที่ดิน	ร้อยละ	-	665,300 ราย	721,825 ราย

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กองแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงาน  
ทุกไตรมาส



ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลยา จงสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1096  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : 1. นางสาวสุนันท์ ไวยวาริ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-6297  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
2. นางวิรัชกานต์ พุ่มทอง  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ตัวชี้วัดที่ : 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร  
งบประมาณรายจ่าย  
ผลผลิตที่ 2 จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

เขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช ประกอบด้วย กล้วยไข่ กล้วยหอม ทานตะวัน มะม่วง ส้มโอ เป็นการกำหนดเขตการใช้  
ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงพื้นฐานของทรัพยากรดินและความเหมาะสมของดินต่อการผลิตพืชเศรษฐกิจ  
และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของการผลิตพืชอาหารและพืชทดแทนพลังงานของประเทศ ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ  
ในการผลิตพืชเศรษฐกิจทั้งพืชอาหารและพืชทดแทนพลังงานในภาพรวมของประเทศ โดยกำหนดเขตการใช้ที่ดินพร้อม  
ทั้งข้อเสนอแนะการจัดการดินอย่างเหมาะสมและยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	ร้อยละ	-	5	5

**แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

โดยการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิของพื้นที่ ทางด้านกายภาพ การเกษตร เศรษฐกิจ สังคม ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ที่ดินและยุทธศาสตร์ของการผลิตพืชอาหารและพืชทดแทนพลังงานของประเทศ เพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินโดยการสังเคราะห์ข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงบรรยาย และข้อมูลเชิงพื้นที่จากฐานข้อมูล โดยการจัดทำเป็นรายงานพร้อมแผนที่เขตการใช้ที่ดินเพื่อการปลูกพืชเศรษฐกิจ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายวีรชัย กาญจนาลัย **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-2270

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน

**ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :** 1. นายกิตตินันท์ วรอนุวัฒน์กุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-1099

ผู้อำนวยการส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 1

2. นางไพจิตร ชัยสิทธิ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-1473

ผู้อำนวยการส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 2

3. นางสุธารา ยินศิริส **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-1093

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ตัวชี้วัดที่ : 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร  
งบประมาณรายจ่าย

ผลผลิตที่ 3 จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการอนุรักษ์ ปรับปรุงและฟื้นฟู

หน่วยวัด : ไร่ละ

น้ำหนัก : ไร่ละ 1

คำอธิบาย :

พื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการอนุรักษ์ ปรับปรุงและฟื้นฟู หมายถึง พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงบำรุงดินในพื้นที่  
มีปัญหา เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินกรดและดินที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำ ส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการ  
เกษตรโดยใช้สารเร่ง พด. ฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดินด้วยวิธีกลและวิธีพืชโดยธรรมชาติและส่งเสริมการ  
ปลูกหญ้าแฝก พัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา พัฒนาพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ ตลอดจนการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันและ  
บรรเทาอุทกภัย และการป้องกันผลกระทบจากภาวะโลกร้อน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ไร่ละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการอนุรักษ์ ปรับปรุง และฟื้นฟู	ไร่ละ	100	100	100

**แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

โดยดำเนินการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการใช้ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อปรับระบบการผลิต โดยการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร นอกจากนี้ยังดำเนินการป้องกันและฟื้นฟูพื้นที่ที่มีปัญหาการชะล้างพังทลายของดินด้วยวิธีกลและวิธีพืช โดยณรงค์และส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก ตลอดจนปรับปรุงบำรุงดินด้วยปุ๋ยพืชสด ปูนเพื่อการเกษตร และผลิตภัณฑ์สารเร่ง พด. ในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านการเกษตร เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินกรด และดินที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำ อีกทั้งพัฒนาพื้นที่เฉพาะ เช่นพื้นที่ที่ผ่านการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ พื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เพื่อฟื้นฟูดินให้มีความอุดมสมบูรณ์สามารถนำกลับมาใช้ทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

กำหนดให้สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดและสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต เป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานมาให้กองแผนงานรวบรวม โดยกองแผนงานรวบรวมเป็นรายไตรมาส และสรุปเป็นภาพรวมแสดง บน Website

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางตุลญา จงสกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-1096  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

**ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :** 1. นางสาวพัตติกา พลสระคู **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-6297  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ  
2. นางสาวธัมมลักษณ์ เสือคง **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-6297  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ : 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

ตารางและสูตรการคำนวณ:

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	= $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
--	--

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้น และมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

## 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	= $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
---	---

### กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)  
Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)  
ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)  
Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล์ ไปโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน  
กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไปโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:  
$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไปโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรม นั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

**1. ด้านไฟฟ้า** มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่วันที่ ตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่วันที่ ตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

**หมายเหตุ :**

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลผลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090  ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ สวพ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้า/  
น้ำมัน ของกรมฯ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานที่ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพล หิรัญวัฒน์ศิริ  
ผอ.สวพ.

เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2116

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายชาติชาย พูนพาณิชย์  
ผอ.กลุ่มเครื่องกล  
2. นายวินัย นุ่มไทย  
นายช่างเครื่องกลอาวุโส

เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2152

- ตัวชี้วัดที่ :** 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ  
กระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน  
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ
- กระบวนการที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วิจัย ดิน น้ำ พืช  
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปุ๋ย และดินมีความเป็นกรดลดลง
- กระบวนการที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน  
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น  
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง

**หน่วยวัด :** ระดับ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 4

**คำอธิบาย :**

■ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 - 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 - 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550

■ นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม

■ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผล การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมบริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4	1	2	3	4	5

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิภาพ จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน

**หมายเหตุ:**

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หรือจากรายชื่อกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่วนราชการระบุในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง
3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 2 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกระบวนการต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงกระบวนการและรายงาน โดย กนผ. เป็นผู้รับผิดชอบในกระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน สวด. เป็นผู้รับผิดชอบกระบวนการที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วินิจฉัย วิจัย ดิน น้ำ ปืช และ สวจ. เป็นผู้รับผิดชอบกระบวนการที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายวีรชัย กาญจนาลัย	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2270
	ผอ.กนผ.	
	นางอรทัย ศุภரியพงษ์	เบอร์ติดต่อ : 0-2561-3521
	ผอ.สวด.	
	นายปรีชา โพธิ์ปาน	เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2924
	ผอ.สวจ.	
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	1. นายกิตตินันท์ วรรณวัฒน์กุล	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7589
	ผอ.กลุ่มวางแผนการใช้ที่ดินที่ 1	
	2. นางไพจิตร ชัยสิทธิ์	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1473
	ผอ.กลุ่มวางแผนการใช้ที่ดินที่ 2	
	3. นางสุธารา ยินศิริส	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1093
	ผอ.กลุ่มวางแผนทรัพยากรน้ำเพื่อการพัฒนาที่ดิน	
	4. นางนพมณี สุวรรณัง	เบอร์ติดต่อ : 0-2561-4380
	ผอ.กลุ่มวิทยบริการ	
	5. นางสาวจุฑารัตน์ คำนึ่งกิจ	เบอร์ติดต่อ : 0-2561-4380
	ผอ.กลุ่มวิจัยสิ่งแวดล้อมดิน	
	6. นางนิสา มีแสง	เบอร์ติดต่อ : 0-2561-4516
	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	

ตัวชี้วัดที่ : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <b>ภายหลัง</b> วันที่ 31 มกราคม 2556
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <b>ภายใน</b> วันที่ 31 มกราคม 2556
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <b>ภายใน</b> วันที่ 31 มกราคม 2556 <b>และ</b> รายงานมีความ <b>ครบถ้วนและทันสมัย</b>

เงื่อนไข:

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน  
ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ กพร. กรมฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานในสังกัดกรมฯ ร่วมกันทบทวนและจัดทำ  
ลักษณะสำคัญขององค์การ โดยใช้ข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การปีที่ผ่านมา มาทบทวนปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ  
ผอ.กพร.

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวอังคณา ไฝฝน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
2. นางสาวนิโลบล นวลอินทร์  
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740



ตัวชี้วัดที่ : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

■ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์กร (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

■ การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์กร (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์กรมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์กร

■ ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล<sup>1</sup> ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ
2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ
3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ความสามารถ และผลงาน
4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง
5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง
6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น
7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ
8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น
10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

**หมายเหตุ:**

<sup>1</sup> เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ **ทุกส่วนราชการ** (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

**หมายเหตุ :**

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 – 30 ธ.ค. 55)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ

**เงื่อนไข:**

1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบ  
ขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่  
สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มี  
ค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งทีบุคลากรใน  
องค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนา  
องค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กำหนดให้ กองกรเจ้าหน้าที่ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด /ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวภัทราภรณ์ โสเจยยะ  
ผอ.กกจ.

เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางปวีณา แสงเดือน  
ผอ.กลุ่มพัฒนาบุคคล  
2. นางสาวกมลพร บุญศิริ  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8514

ตัวชี้วัดที่ : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2



ตัวชี้วัดที่ : 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางาน (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
2. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)
3. ข้อมูลและสารสนเทศ ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า
4. ฐานข้อมูล ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว
5. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)
6. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 – 30 ธ.ค. 55)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ระดับ	-	-	0.2

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ ศสท. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการพร้อมเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด /ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางอรนาฏ โอวาทตระกูล  
ผอ.ศสท.

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2941-2131

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

1. นางจันทร์เพ็ญ ลาภจิตร  
ผอ.กลุ่มระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์
2. นางวารภรณ์ อินทร์ทิพย์  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
3. นางสาวอริศรา ฟิงพา  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-7767

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-1181



ตัวชี้วัดที่ : 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

หน่วยวัด : ข้อ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน
  - มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ
  - มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล
  - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
  - มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที
  - มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ
  - มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน
  - มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)
  - มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
  - มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ

- มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

**9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ**

- มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน

**10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย**

- มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
≤6	7	8	9	10

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	ข้อ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ ศสท. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการพร้อมเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด /ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรนาฏ โอวาทตระกูล  
ผอ.ศสท.

เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2131

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางจันทร์เพ็ญ ลาภจิตร  
ผอ.กลุ่มระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์  
2. นางวารภรณ์ อินทร์ทิพย์  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ  
3. นางสาวอริศรา พึ่งพา  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7767

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1181

ตัวชี้วัดที่ : 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาปรับปรุง  
วัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร<sup>7</sup> สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์
3. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา<sup>8</sup> เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการ

ปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนางานองค์การให้ดีขึ้น

4. สภาพแวดล้อมการทำงาน<sup>9</sup> ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
5. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
6. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน<sup>10</sup> อย่างเพียงพอ
7. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุ

เป้าหมาย

8. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่าง

เหมาะสม

9. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน<sup>11</sup> ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการ

สนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

10. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการ

ปฏิบัติงาน

11. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มี

คุณภาพดี

12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง<sup>12</sup> ของสถานการณ์ภายนอกที่

ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ

13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะ

ความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น

ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

**หมายเหตุ :**

- $X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 – 30 ธ.ค. 55)
- $X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 ก.ย. 56)
- $X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ**ทุกส่วนราชการ** ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	-	0.3	0.9

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์  
ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ  
ผอ.กพร.

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวอังคณา ใฝ่ฝน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
2. นางสาวนิโลบล นวลอินทร์  
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740

ตัวชี้วัดที่ : 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุและวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ไม่ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>ขาดความสอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>ไม่สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <b>หรือ ไม่ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <b>และผลการสำรวจครั้งที่ 2</b>

**เงื่อนไข:**

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากร/แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556** พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ **หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กรลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ 5

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 ของสำนักงาน ก.พ.ร.



ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด /ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ  
ผอ.กพร.

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวอังคณา ฝ้ายฝน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
2. นางสาวนิโลบล นวลอินทร์  
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740

ตัวชี้วัดที่ : 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัด ประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติ ราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการ ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็น รูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจน เป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะ เป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับ ความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้า ครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัด เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน
3		เท่ากับ 3 คะแนน
4		เท่ากับ 4 คะแนน
5		เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กำหนดให้กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางสาวภัทราภรณ์ โสเจยยะ  
ผอ.กกจ.

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2941-2608

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางมาลินี คุณะติลก จำปาทอง  
ผอ.กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-2656