



รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2557 – 31 มี.ค. 2558)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

กรมพัฒนาที่ดิน

กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ

ทรัพยากรเพื่อการผลิต

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาที่ดิน

โทร. 02-5797740

E-mail : adg_1@ldd.go.th

adg.ldd@gmail.com

สารบัญ

หน้า

รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มิติภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 1	ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง /ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	
1.4	จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	1
1.5	จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขตพื้นที่ชลประทาน (ไร่)	4
1.6	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนิน มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558	7
1.7	ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลงหลังการใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร	12
1.8	ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว	15
1.9	ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม	19
ตัวชี้วัดที่ 2	คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) งานการออกเครื่องหมายรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	21
มิติภายใน		
ตัวชี้วัดที่ 3	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
3.1	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	26
3.2	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	29
ตัวชี้วัดที่ 4	การประหยัดพลังงาน	32
ตัวชี้วัดที่ 5	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	36
ตัวชี้วัดที่ 6	การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	42
6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	44
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	49

.....

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558
กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (✓) รอบ 6 เดือน
() รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายนอก										
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 75)										
ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง										
ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)										
ตัวชี้วัดที่ 1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	บาท/ ครัวเรือน/ ปี	5	144,356	146,298	148,240	150,182	152,124	N/A	1.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผลผลิตพืชสำคัญเฉลี่ยต่อไร่ (กิโลกรัมต่อไร่) (ร้อยละ 11)										
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ข้าวนาปี	ระดับ	2.50	433	446	459	472	485	N/A	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 ข้าวนาปรัง	กิโลกรัม ต่อไร่	2.50	617	633	649	665	681	N/A	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 มันสำปะหลัง	กิโลกรัม ต่อไร่	2.00	3,351	3,456	3,561	3,666	3,771	N/A	1.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.3.4 ปาล์มน้ำมัน	กิโลกรัม ต่อไร่	2.00	2,872	2,943	3,014	3,085	3,156	N/A	1.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.3.5 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	กิโลกรัม ต่อไร่	2.00	676	684	692	700	708	N/A	1.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	ไร่	10	263,128	269,280	275,432	281,584	287,736	23,844	1.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำนอกเขตพื้นที่ ชลประทาน (ไร่)	ไร่	10	26,825	26,831	26,837	26,843	26,849	N/A	1.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนิน มาตรการช่วยเหลือ เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี ๒๕๕๗/๒๕๕๘										
- มาตรการหลัก	ร้อยละ	2.5	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	46.19	1.0000	0.0250
- มาตรการเสริม	ร้อยละ	2.5	80.00	90.00	100.00	0.00	0.00	94.75	2.4756	0.0619
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลงหลัง การใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร	ร้อยละ	7	1	6	11	16	21	N/A	1.0000	0.0700
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ เมืองเกษตรสีเขียว	ร้อยละ	5	0.01	0.11	0.21	0.31	0.41	N/A	1.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับ การส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม	ร้อยละ	7	7	9	11	13	15	N/A	1.0000	0.0700
ชื่อตัวชี้วัด : 2 คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) : กระบวนการออก เครื่องหมายรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร										

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558
กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (✓) รอบ 6 เดือน
() รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	ระดับ ความสำเร็จ	2	1	-	3	-	5.00	5	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง	ระดับ ความสำเร็จ	4	60	70	80	90	100	N/A	1.0000	0.0400
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	ระดับ ความสำเร็จ	4	65	70	75	80	85	N/A	1.0000	0.0400
มิติภายใน (ร้อยละ25)										
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ										
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.50	75	78	81	84	87	45.86	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	2.50	88	90	92	94	96	46.39	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1.0000	1.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.5000	2.5000	0.1250
ชื่อตัวชี้วัด : 6 การพัฒนาสมรรถนะองค์กร										
ชื่อตัวชี้วัด : 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.0500
ชื่อตัวชี้วัด : 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	3.0000	3.0000	0.1200
ตัวชี้วัดที่ 7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5	0-19.99 คะแนน	20-39.99 คะแนน	40-59.99 คะแนน	60-79.99 คะแนน	80-100 คะแนน	N/A	1.0000	0.0500
น้ำหนักรวม		100	ค่าคะแนนที่ได้					1.3619		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558

- ผู้รายงาน
- นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ
 - น.ส.เบญจพร บุรมย์ชัย
 - นางพัชชานันท์ พันวา
 - น.ส.อังคณา ใฝ่ฝน
 - น.ส.นริศรา อนุวงศ์เวทย์

- ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
- ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
- ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ
- ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคล ปฏิบัติการ

หน่วยงาน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาที่ดิน โทรศัพท์ 1760 ต่อ 1335 , 0-2579-7740 E-mail : adg_1@ladd.go.th , adg.ldd@gmail.com

มติภายนอก

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p>1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น(ไร่)</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติชาย พูนพาณิชย์ ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายอุดม วิภาสไพสิฐ ผู้อำนวยการกลุ่มวางโครงการ 2) นายธนภัทร งามดี วิศวกรโยธาปฏิบัติการ 3) นางนิรมัย พลีกระบัง พนักงานธุรการ ส.2</p>
<p>โทรศัพท์ :02-941-2116</p>	<p>โทรศัพท์ :02-579-8537ต่อ 101</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การเพิ่มพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ หมายถึง พื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานของ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประกอบด้วยพื้นที่/โครงการต่างๆ ดังนี้ (ปี 2558 จำนวน 425 โครงการ พื้นที่ทั้งหมด 317,941 ไร่)</p> <p>1. กรมชลประทาน : การก่อสร้างโครงการชลประทานพร้อมระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำ จำนวน 185 รายการ รวมพื้นที่ 234,321 ไร่ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการขนาดใหญ่ จำนวน 1 รายการ พื้นที่ 24,200 ไร่ - โครงการขนาดกลาง จำนวน 3 รายการ พื้นที่ 11,800 ไร่ - โครงการขนาดเล็ก จำนวน 181 รายการ พื้นที่ 198,321 ไร่ <p>2. กรมพัฒนาที่ดิน : การก่อสร้างแหล่งน้ำชุมชนและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ จำนวน 158 โครงการ รวมพื้นที่ 78,384 ไร่ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งน้ำชุมชน จำนวน 8 โครงการ พื้นที่ 5,987 ไร่ - แหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ จำนวน 150 โครงการ พื้นที่ 72,397 ไร่ <p>3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม : การก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำในพื้นที่ปฏิรูป ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จำนวน 82 แห่ง รวมพื้นที่ 5,236 ไร่ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขุดสระเก็บน้ำ จำนวน 69 แห่ง พื้นที่ 2,253 ไร่ - ก่อสร้างฝาย จำนวน 10 แห่ง พื้นที่ 1,068 ไร่ - ระบบส่งน้ำ จำนวน 3 แห่ง พื้นที่ 1,915 ไร่ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น(ไร่)	25,082	60,346	20,908

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 6,152 ไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
263,128	269,280	275,432	281,584	287,736

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น(ไร่)	10	23,844 ไร่	1.0000	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน :

1. กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- โครงการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชนจำนวน 8 แห่ง พื้นที่รับประโยชน์ 5,987 ไร่

กรมฯ ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ

- งานพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำจำนวน 150 แห่ง พื้นที่พื้นที่รับประโยชน์ 72,397 ไร่

กรมฯ ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้การก่อสร้างแล้วเสร็จ 40 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่รับประโยชน์ 20,908 ไร่ จากเป้าหมาย 72,397 ไร่

2. กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- ดำเนินการ แล้วเสร็จ 2,936 ไร่

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากในแต่ละปี กรมฯ ต้องรอการอนุมัติวงเงินงบประมาณจากสำนักงบประมาณ จากนั้นจึงทำการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-auction) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการไม่น้อยกว่า 45 วัน เมื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จก็เข้าใกล้ฤดูฝนทำให้มีช่วงระยะเวลาในการก่อสร้างสั้นลง จึงทำให้เกิดความล่าช้าของงานแต่ละโครงการ 2. ผู้รับจ้างที่ได้รับการประมูลต้องรับผิดชอบงานหลายโครงการซึ่งอาจมีผลทำให้ไม่สามารถก่อสร้างได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จึงเกิดปัญหาการก่อสร้างบางโครงการ 3. บางโครงการเกิดปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่ข้างเคียง ทำให้ประสบปัญหาการก่อสร้างเนื่องจากเส้นทางการลำเลียงวัสดุก่อสร้างไม่สามารถเข้าพื้นที่ดำเนินการได้ <p>ปัญหาฤดูกาลเพาะปลูกของพืชแต่ละชนิด ต่างช่วงเวลากันทำให้ไม่สามารถเข้าพื้นที่ดำเนินการก่อสร้างได้หรือในระหว่างการดำเนินการก่อสร้างเกษตรกรมีความจำเป็นต้องใช้น้ำจากพื้นที่บริเวณก่อสร้างทำให้การก่อสร้างต้องหยุดชะงักเป็นการชั่วคราว</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอการให้คะแนนวัดผลสำเร็จจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานจริงเป็นไปได้ยาก เนื่องจากปัจจัยจากปัญหาในพื้นที่ ผู้รับจ้างก่อสร้างและฤดูกาล ควรมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ 2. ควรให้ความสำคัญกับข้อตกลงในสัญญาจ้างอย่างเคร่งครัด หากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาและไม่เข้าดำเนินการ ให้บอกเลิกสัญญาและดำเนินการประกวดราคาเพื่อหาผู้รับจ้างอื่นโดยทันที
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แบบแปลนงานก่อสร้างโครงการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชนจำนวน 8 แห่ง (CD)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แบบแปลนงานก่อสร้างงานพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำจำนวน 150 แห่ง (CD)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : สำเนาสัญญาจ้าง</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : หนังสือตรวจรับงาน</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์ กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) 1.5 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขตพื้นที่ชลประทาน (ไร่)																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติชาย พูนพาณิชย์ ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรม เพื่อการพัฒนาที่ดิน		ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายอุดม วิภาสไพสิฐ ผู้อำนวยการกลุ่มวางโครงการ 2) นายศุภกร แสงจันทร์ วิศวกรการเกษตรชำนาญการ															
โทรศัพท์ : 02-941-2116		โทรศัพท์ : 02-579-8537 ต่อ 101															
คำอธิบาย : พื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขตพื้นที่ชลประทาน หมายถึง พื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกพืช นอกเขตพื้นที่รับบริการนํ้าจากระบบชลประทาน ซึ่งกรมพัฒนาที่ดิน ได้ดำเนินงานพัฒนาแหล่งนํ้าเพื่อการอนุรักษ์ ดินและนํ้า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์ดินและนํ้า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บนํ้าไว้ในพื้นที่ทำ การเกษตรนอกเขตชลประทาน รวมทั้งพื้นที่ที่ระบบส่งนํ้าไปไม่ถึง เพื่อเพิ่มรายได้ให้เกษตรกร ลักษณะงานแหล่ง นํ้าเพื่อการอนุรักษ์แหล่งนํ้าแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1. งานพัฒนาแหล่งนํ้าขนาดเล็ก (แหล่งนํ้าต้นทุน) และ 2. งานระบบส่งนํ้าในไร่นา (ระบบกระจายนํ้า) ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินโครงการ งานระบบส่งนํ้าในไร่นา จำนวน 50 โครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 26,849 ไร่ โดยมุ่งเน้นถึงการกระจายนํ้าจากแหล่ง นํ้าที่มีอยู่เดิม ซึ่งอาจเป็นแหล่งนํ้าธรรมชาติหรือแหล่งนํ้าต้นทุนของกรมพัฒนาที่ดินเอง และกระจายนํ้าลงสู่พื้นที่ เกษตรกรรมของเกษตรกร ผ่านทางระบบคลองส่งนํ้า หรือระบบท่อส่งนํ้า โดยพิจารณาคัดเลือกจากพื้นที่ของ เกษตรกร ตามคำขอรับการสนับสนุนโครงการ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านทางอำเภอ/จังหวัด หรือ สพข./สพด. ของกรมพัฒนาที่ดิน																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขต พื้นที่ชลประทาน</td> <td>ไร่</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>			ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2556	2557	2558	จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขต พื้นที่ชลประทาน	ไร่	-	-	N/A
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.															
		2556	2557	2558													
จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขต พื้นที่ชลประทาน	ไร่	-	-	N/A													

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 6 ไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">26,825</td> <td style="padding: 5px;">26,831</td> <td style="padding: 5px;">26,837</td> <td style="padding: 5px;">26,843</td> <td style="padding: 5px;">26,849</td> </tr> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	26,825	26,831	26,837	26,843	26,849
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
26,825	26,831	26,837	26,843	26,849						
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขต พื้นที่ชลประทาน</td> <td style="padding: 5px;">10</td> <td style="padding: 5px;">N/A</td> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">0.1000</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขต พื้นที่ชลประทาน	10	N/A	1	0.1000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก						
จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขต พื้นที่ชลประทาน	10	N/A	1	0.1000						
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การปฏิบัติงานในช่วงเดือนตุลาคม 2557 – มีนาคม 2558 อยู่ในระหว่างการจัดทำรูปแบบของแบบสอบถาม ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากแหล่งนํ้านอกเขตชลประทาน และทำความเข้าใจในวิธีการจัดเก็บข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ ของสถานีพัฒนาที่ดินที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเก็บข้อมูล ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดหาแหล่งนํ้า ต้นทุนและระบบกระจายนํ้า ในปีงบประมาณ 2557 ซึ่งจะเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลในเดือนพฤษภาคม 2558 โดย มีการสอบถามข้อมูลจากเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากโครงการโดยตรงและจัดเก็บข้อมูลเพื่อสรุปผลต่อไป</p>										
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือจากหน่วยงานและเกษตรกรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล 2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 										
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>เมื่อกรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการก่อสร้างงานพัฒนาแหล่งนํ้าเพื่อการอนุรักษ์ดินและนํ้าแล้วเสร็จ และได้มี การส่งมอบพื้นที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลการใช้ประโยชน์ ซึ่งกรมพัฒนา ที่ดินทำได้เพียงให้คำแนะนำในการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ ไม่ได้มีการเข้าไปบริหารจัดการหรือควบคุมการ ใช้นํ้าโดยตรง การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ขึ้นอยู่กับเกษตรกรเจ้าของพื้นที่และหน่วยงานส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำกับดูแล ซึ่งทำให้ข้อมูลที่ได้รับอาจมีการคลาดเคลื่อนและไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากนัก</p>										

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่ควรใช้จำนวนพื้นที่บริหารจัดการนํ้านอกเขตชลประทานเป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน เนื่องจากลักษณะงานพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำที่กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการแล้ว กรมฯ ไม่สามารถเข้าไปกำกับดูแลและควบคุมการใช้น้ำและบริหารจัดการน้ำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพราะเมื่อก่อสร้างเสร็จแล้ว กรมฯ จะต้องถ่ายโอนงานดังกล่าวให้กับหน่วยงานส่วนท้องถิ่นไปดูแลบำรุงรักษาและบริหารจัดการ ดังนั้นการใช้ประโยชน์ของพื้นที่จึงขึ้นอยู่กับเกษตรกรและหน่วยงานส่วนท้องถิ่นที่กำกับดูแลและเป็นผู้บริหารจัดการ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แบบสอบถามข้อมูลการใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก กรมพัฒนาที่ดิน</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์ กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) 1.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนิน มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล ผอ.กองแผนงาน</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผชช.พรณพิศ บ่วงนาวา ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ 2) นางสาวพิไลพร ทับเปีย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0752</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0752</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานตามโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558 ในเขตลุ่มน้ำเจ้าพระยาและลุ่มน้ำแม่กลอง ซึ่งประกอบด้วย 2 มาตรการ คือ 1) มาตรการหลัก เป็นการดำเนินการจ้างแรงงานเพื่อซ่อมคูคลองในฤดูแล้ง และ 2) มาตรการเสริม เป็นการส่งเสริมอาชีพด้านปศุสัตว์ การส่งเสริมอาชีพด้านประมง การฝึกอาชีพด้านการเกษตร การสนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืชตระกูลถั่ว และการสนับสนุนให้ปลูกพืชปุ๋ยสด เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่เพาะปลูกพืชฤดูแล้งที่สอดคล้องกับปริมาณน้ำต้นทุนและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง และเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบให้มีรายได้จากกิจกรรมอื่นทดแทน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจ้างแรงงานเพื่อซ่อมแซมคูคลองในช่วงฤดูแล้ง เป็นการจ้างแรงงานเพื่อซ่อมคูคลองในฤดูแล้ง โดยกรมชลประทาน 2. การส่งเสริมอาชีพด้านปศุสัตว์ เป็นการอบรมเกษตรกรพร้อมสนับสนุนปัจจัยการผลิต โดยกรมปศุสัตว์ 3. การส่งเสริมอาชีพด้านประมง เป็นการอบรมเกษตรกรพร้อมสนับสนุนปัจจัยการผลิตซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก และการเลี้ยงกบในกระชังบก โดยกรมประมง 4. การฝึกอาชีพด้านการเกษตร เป็นการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการเกษตรกับเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมโครงการ แบ่งเป็น 9 หลักสูตร ได้แก่ การทำปุ๋ยหมัก การผลิตสารชีวอินทรีย์ การเพาะถั่วงอก การเพาะเห็ด การขยายพันธุ์ไม้ผล การเลี้ยงผึ้ง การผลิตแมลงเศรษฐกิจ การซ่อมเครื่องจักรกล และการแปรรูปถนอมอาหาร โดยเกษตรกร 1 ราย สามารถเลือกหลักสูตรการฝึกอาชีพได้เพียงหลักสูตรเดียว ซึ่งดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการเกษตร 5. การสนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืชตระกูลถั่ว เป็นการสนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืชตระกูลถั่วเหลือง ถั่วเขียว หรือ ถั่วลิสง ให้กับเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมมาตรการ มีความประสงค์จะปลูกพืชตระกูลถั่ว โดยเกษตรกร 1 ราย สามารถเลือกรับการสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ถั่วได้เพียงชนิดเดียว ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการเกษตร 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

6. การสนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด เป็นการสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ปอเทืองเพื่อปลูกเป็นพืชปุ๋ยสด

กิจกรรม เป้าหมาย และน้ำหนัก			
กิจกรรมหลัก	เป้าหมาย	น้ำหนัก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
มาตรการหลัก			
๑.การจ้างแรงงานเพื่อซ่อมคูคลองในฤดูแล้ง	๓.๓ ล้านคน วัน	๒.๕	กรมชลประทาน
มาตรการเสริม			
๒.การส่งเสริมอาชีพ		๒.๕	
๒.๑ ส่งเสริมอาชีพด้านปศุสัตว์	๑๓,๓๘๙ ราย	(๐.๕)	กรมปศุสัตว์
๒.๒ ส่งเสริมอาชีพด้านประมง	๓,๕๗๔ ราย	(๐.๕)	กรมประมง
๒.๓ ส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร	๑๗,๘๐๔ ราย	(๐.๕)	กรมส่งเสริมการเกษตร
๒.๔ สนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืชตระกูลถั่ว	๓๐,๐๐๐ ราย	(๐.๕)	กรมส่งเสริมการเกษตร
๒.๕ การสนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด	๘,๐๐๐ ราย	(๐.๕)	กรมพัฒนาที่ดิน
รวม		๕	

โดยมีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

มาตรการหลัก

ระดับ 1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของ โครงการ ได้ร้อยละ 60

ระดับ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 70

ระดับ 3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 80

ระดับ 4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 90

ระดับ 5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 100

มาตรการเสริม

ระดับ 1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 80

ระดับ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 90

ระดับ 3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 100

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>													
<p>ระดับ 4 นำความรู้จากการอบรมและ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตแล้วนำไปปรับใช้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ระดับ 5 นำความรู้จากการอบรมและ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตแล้วนำไปปรับใช้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>โดยระดับ 4-5 เป็นเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมมาตรการเสริมที่ได้รับการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการเกษตร และ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตแล้วนำความรู้และ/หรือปัจจัยที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อเพิ่มรายได้หรือลด ต้นทุนการผลิตในภูมิกษณณำมีปริมาณน้อย</p>													
<p><u>เกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับการอบรมความรู้ทางการเกษตรและ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตแล้วนำไปปรับใช้ x 100</u> เกษตรกรเป้าหมายที่ได้รับการอบรมความรู้ทางการเกษตรและ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตทั้งหมด</p>													
<p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ 2. ไม่นับรวมพื้นที่ที่มีปัญหาจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ เช่น ปัจจัยจากภัยพิบัติหรือสภาพอากาศ ที่ส่งผลต่อเป้าหมายผลผลิตและการดำเนินงานตามมาตรการ ส่วนราชการจะขออุทธรณ์ เพื่อพิจารณาให้ปรับ เกณฑ์การให้คะแนนในภายหลัง 													
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 50%;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 16.6%;">2556</th> <th style="width: 16.6%;">2557</th> <th style="width: 16.6%;">2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการ ดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2556	2557	2558	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการ ดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558	ร้อยละ	-	-	N/A
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด			หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.									
	2556	2557		2558									
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการ ดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558	ร้อยละ	-	-	N/A									
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p style="text-align: center;">วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนิน มาตรการ ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: left;">ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัย แล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: left;">ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัย แล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัย แล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 80	2	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัย แล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 90							
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัย แล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 80												
2	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัย แล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 90												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน											
3	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของโครงการ ได้ร้อยละ 100										
4	นำความรู้จากการอบรมและ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตแล้วนำไปปรับใช้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50										
5	นำความรู้จากการอบรมและ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตแล้วนำไปปรับใช้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60										
โดยระดับ 4-5 เป็นเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมมาตรการเสริมที่ได้รับการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการเกษตรและ/หรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตแล้วนำความรู้และ/หรือปัจจัยที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อเพิ่มรายได้หรือลดต้นทุนการผลิตในภวณน้ำมีปริมาณน้อย											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558</td> <td>5</td> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>0.0500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558	5	N/A	1	0.0500
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2557/2558	5	N/A	1	0.0500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :											
กรมพัฒนาที่ดินดำเนินการแจกจ่ายเมล็ดพันธุ์ปุ๋ยพืชสดไปแล้ว จำนวน 34,776 ไร่ โดยแจกจ่ายให้กับเกษตรกรได้ไม่เกินรายละ 5 ไร่ จำนวน 6,955 ราย และไม่เกินจากเป้าหมายที่สถานีพัฒนาที่ดินได้รับการจัดสรรจากกรมพัฒนาที่ดินให้ดำเนินการ											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :											
ไม่มี											

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พื้นที่การเกษตรที่ติดกับชายฝั่งทะเลมีปัญหาน้ำเค็มรุกกล้าหากทำการเพาะปลูกจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพดินในฤดูทำนาจึงไม่ขอรับการสนับสนุนตามโครงการ 2. เมล็ดพันธุ์ที่กรมฯให้การสนับสนุนตามโครงการเป็นเมล็ดพันธุ์จากการดำเนินตามงบประมาณปกติ ซึ่งขั้นตอนการจัดหาและการแจกจ่ายไม่ตรงกับแผนการดำเนินงานของโครงการ 3. ขาดการประสานงานและการทำความเข้าใจการดำเนินงานในระดับพื้นที่
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p style="text-align: center;">ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : โครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2557/2558</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : สรุปเป้าหมายการดำเนินงานตามโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2558</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์ กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) 1.7 ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลงหลังการใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมี ทางภาคเกษตร					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล ผู้อำนวยการกองแผนงาน		ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางสาวสุนันท์ ไวยพาลี ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล 2) นางสาวธัมมัญลักษณ์ เสือคง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ			
โทรศัพท์ : 0-2579-1096		โทรศัพท์ : 0-2579-6297			
คำอธิบาย : ต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลงหลังการใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร หมายถึง ต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ลดลงโดยประเมินจากกลุ่มเกษตรกรที่กรมฯ มีการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกร เครือข่ายการใช้สารอินทรีย์ลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ เกษตรกรได้รับความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งปัจจัยการผลิตในการผลิตและการใช้สารอินทรีย์ลดการใช้สารเคมีทาง การเกษตรในพื้นที่ของเกษตรกร ในกลุ่มพืชเศรษฐกิจ 4 ชนิดพืช ได้แก่ ข้าว อ้อย ข้าวโพด มันสำปะหลัง ทั้งนี้ ต้นทุนการผลิตที่ลดลง หมายถึง การลดต้นทุนของปัจจัยการผลิตที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของกรม พัฒนาที่ดิน ได้แก่ การลดต้นทุนการใช้ปุ๋ยเคมี ลดปริมาณการใช้สารเคมีทางการเกษตร รวมทั้งองค์ความรู้ที่กรมฯ ได้ถ่ายทอดให้เกษตรกรในการใช้ปุ๋ยเคมี การผลิตปุ๋ยอินทรีย์และวิธีการใช้ในอัตราที่เหมาะสมและถูกต้อง สอดคล้องตามลักษณะดินและพืชแต่ละชนิด ซึ่งส่งผลโดยรวมให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิตและ เพิ่มรายได้					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	2556	2557	2558
ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลง หลังใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทาง การเกษตร		ร้อยละ	-	-	N/A

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">6</td> <td style="padding: 5px;">11</td> <td style="padding: 5px;">16</td> <td style="padding: 5px;">21</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	6	11	16	21
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
1	6	11	16	21						
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลง หลังการใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมี ทางการเกษตร</td> <td style="padding: 5px;">7</td> <td style="padding: 5px;">N/A</td> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">0.0700</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลง หลังการใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมี ทางการเกษตร	7	N/A	1	0.0700
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก						
ร้อยละต้นทุนการผลิตของเกษตรกรลดลง หลังการใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมี ทางการเกษตร	7	N/A	1	0.0700						
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บข้อมูล</p>										
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>										
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>										
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายละเอียดโครงการการประเมินโครงการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร/เกษตรอินทรีย์ พ.ศ. 2558

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แบบสอบถามเกษตรกรการประเมินผลโครงการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร/เกษตรอินทรีย์ พ.ศ. 2558

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>														
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p>1.8 ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว</p>														
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1) นายสมโสภิต ดำเนินงาม ผู้อำนวยการกองวิจัยและ พัฒนาการจัดการที่ดิน 2) นายยุทธศาสตร์ อนุรักษ์ดิพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางสาวพัตติกา พลสระคู นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ 2) นายพงศ์ธร เพียรพิทักษ์ นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ</p>												
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2924, 0-2579-5546</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2579-6297, 0-2579-5546</p>												
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยการเพิ่มขึ้นของปริมาณอินทรีย์วัตถุ (Organic Matter : OM) ในพื้นที่การเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเมืองเกษตรสีเขียว ปีงบประมาณ 2558 เทียบกับปริมาณอินทรีย์วัตถุในพื้นที่การเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเมืองเกษตรสีเขียว ปีงบประมาณ 2557 เป้าหมาย 6 จังหวัดนำร่องเพื่อพัฒนาคุณภาพดินเข้าสู่เมืองเกษตรสีเขียวซึ่งนำไปสู่การผลิตพืชอย่างยั่งยืนและปลอดภัยกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ จังหวัดหนองคาย เชียงใหม่ ศรีสะเกษ จันทบุรี ราชบุรี และพัทลุง ครอบคลุมพื้นที่ 180,000 ไร่ ประกอบด้วยกลุ่มเกษตรกรเป้าหมาย 18,000 ราย ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยการคัดเลือกเกษตรกรจากกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตรที่กรมฯ ได้จัดตั้งไว้และมีความเข้มแข็งมาฝึกอบรมโดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน เช่น วิธีการเพิ่มผลผลิตพืชตามหลักวิชาการ การศึกษาดูงานในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมการปรับปรุงบำรุงดิน การสนับสนุนสารเร่งซุปเปอร์ พด.2 และ พด.7 พร้อมอุปกรณ์การผลิตให้เกษตรกรนำไปทำน้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรณรงค์ไถกลบตอซังพืช รวมทั้งการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยพืชสดและการปรับปรุงดินด้วยปูนเพื่อการเกษตร (โดโลไมท์) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรในพื้นที่</p>														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">2556</th> <th style="text-align: center;">2557</th> <th style="text-align: center;">2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> </tr> </tbody> </table>				ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2556	2557	2558	ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว	-	-	N/A
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.													
	2556	2557	2558											
ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว	-	-	N/A											

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">0.01</td> <td style="padding: 5px;">0.11</td> <td style="padding: 5px;">0.21</td> <td style="padding: 5px;">0.31</td> <td style="padding: 5px;">0.41</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	0.01	0.11	0.21	0.31	0.41
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
0.01	0.11	0.21	0.31	0.41						
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว</td> <td style="padding: 5px;">5</td> <td style="padding: 5px;">N/A</td> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">0.0500</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว	5	N/A	1	0.0500
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก						
ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว	5	N/A	1	0.0500						
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>1. กำหนดจุดเก็บตัวอย่างดินจำนวน 300 จุด โดยพิจารณาจากชุดดินและชนิดพืชเป็นตัวกำหนด กระจายในพื้นที่เมืองเกษตรสีเขียว 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดหนองคาย 31 จุด เชียงใหม่ 61 จุด ศรีสะเกษ 81 จุด จันทบุรี 52 จุด ราชบุรี 41 จุด และพัทลุง 34 จุด</p> <p>2. เก็บตัวอย่างดินจุดละ 5 ซ้ำ โดยเก็บตัวอย่างดินทั้งหมด 3 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 เป็นการเก็บตัวอย่างดินก่อนใส่อินทรีย์วัตถุ (ซ้ำที่ 1) - ครั้งที่ 2 ที่ระยะติดผล สำหรับไม้ผล และช่วงกลางอายุปลูกหรือช่วงก่อนออกดอก สำหรับพืชไร่ โดยเก็บเป็นระบบเปิด 1 ตัวอย่าง (ซ้ำที่ 2) และระบบปิด 1 ตัวอย่าง (ซ้ำที่ 3) - ครั้งที่ 3 หลังจากการเก็บเกี่ยว โดยเก็บตัวอย่างดินระบบเปิด 1 ตัวอย่าง (ซ้ำที่ 4) และระบบปิด 1 ตัวอย่าง (ซ้ำที่ 5) <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเก็บตัวอย่างดินก่อนใส่อินทรีย์วัตถุ ในพื้นที่ 1 x 1 ตารางเมตร จำนวน 3 ซ้ำ - การเก็บตัวอย่างดินระบบปิด เป็นการเก็บตัวอย่างดินโดยฝังท่อ PVC ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว ยาว 15 เซนติเมตร จำนวน 2 ท่อ สำหรับซ้ำที่ 3 และ 5 - การใส่ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ต้องระบุวัสดุที่ใช้ในการทำปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก และอัตราที่ใช้ - การใส่ปุ๋ยพืชสด ต้องระบุชนิดพืชปุ๋ยสด อัตราเมล็ดที่ใช้ปลูก และเก็บตัวอย่างพืชปุ๋ยสด เพื่อหาน้ำหนักสดในพื้นที่ 1 x 1 ตารางเมตร จำนวน 3 ซ้ำ ก่อนสับกลบลงดิน - งบประมาณที่ได้รับ 750,000 บาท โดย 60 เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ ใช้ในการดำเนินการเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน จำนวน 300 จุด จุดละ 5 ตัวอย่าง รวมตัวอย่างดินทั้งหมด 1,500 ตัวอย่าง ส่วนงบประมาณที่เหลือ ใช้ในการดำเนินการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูล 										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ปฏิทินการเก็บตัวอย่างดิน

ชนิดพืช	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
ข้าวโพด	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ช่วงออกไหม	หลังเก็บเกี่ยว
ส้ม	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ระยะติดผล	หลังเก็บเกี่ยว
ยางพารา	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	กลางฤดูฝน	ก่อนผลัดใบ
กาแฟ	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ปลายฤดูฝน	หลังเก็บเกี่ยว
ปาล์มน้ำมัน	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	กลางฤดูฝน	ปลายฤดูฝน
สับปะรด	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ระยะติดผล	หลังเก็บเกี่ยว
ทุเรียน	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ระยะติดผล	หลังเก็บเกี่ยว
อ้อย	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	เริ่มออกดอก	หลังเก็บเกี่ยว
ลำไย	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ระยะติดผล	หลังเก็บเกี่ยว
ถั่วเหลือง	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ช่วงเจริญเติบโตสูงสุด	หลังเก็บเกี่ยว
ข้าว	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	ข้าวแตกกอ	หลังเก็บเกี่ยว
มันสำปะหลัง	ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน	อายุ 6 เดือน	หลังเก็บเกี่ยว

หมายเหตุ : 1. ไม้ผล ครั้งที่ 1 ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน

ครั้งที่ 2 ระยะติดผล

ครั้งที่ 3 หลังเก็บเกี่ยว

2. พืชไร่ ครั้งที่ 1 ก่อนใส่วัสดุปรับปรุงดิน

ครั้งที่ 2 ช่วงกลางอายุปลูก หรือช่วงก่อนออกดอก

ครั้งที่ 3 หลังเก็บเกี่ยว

3. วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกัน และคำนวณปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน ความอุดมสมบูรณ์ และปริมาณคาร์บอนในดิน ด้วยวิธีการ Pedotransfer functions และการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis)

4. จัดทำแผนที่ และรายงานผลการศึกษารายปี ในเรื่องปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน และความอุดมสมบูรณ์ของดิน ของประเทศไทยของปีที่ศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. กรมฯ สนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินการ
2. หน่วยงานในพื้นที่ ได้แก่ สพข. สพด. และเกษตรกรให้ความร่วมมือในการดำเนินการ
3. หน่วยงานส่วนกลางให้การสนับสนุนในการดำเนินการเป็นอย่างดี

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับงบประมาณในเดือนมีนาคม 2558 ทำให้การเริ่มดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด 2. มีการปรับมุดหลักฐานสำหรับใส่ปัจจัยการผลิตให้คงที่ เพื่อใช้ในการเก็บตัวอย่างดินระยะยาวในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งในระยะแรกใส่ปัจจัยการผลิตยังไม่มีความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่จึงต้องมีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานสำหรับสนับสนุนปัจจัยการผลิตให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่และพืชเศรษฐกิจ
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มกิจกรรมตั้งต้นในการใส่ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น การปลูกและไถกลบพืชปุ๋ยสด การทำปุ๋ยคอกปุ๋ยหมักจากเศษพืช 2. เก็บตัวอย่างดิน 300 จุด อย่างต่อเนื่อง เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน 3. เพิ่มจุดเก็บตัวอย่างดิน ให้ครอบคลุมทุกชุดดินและทุกพืชเศรษฐกิจ
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนที่จุดตัวอย่างดิน 6 จังหวัดน่านได้แก่ จังหวัดจันทบุรี เชียงใหม่ หนองคาย พัทลุง ราชบุรี ศรีสะเกษ</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>														
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p>1.9 ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม</p>														
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล ผู้อำนวยการกองแผนงาน</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางสาวสุนันท์ ไวยपालี ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล 2) นางสาวพัตติกา พลสระคู นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ</p>												
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-1096</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2579-6297</p>												
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม หมายถึง ผลผลิตข้าวนาปีที่เพิ่มขึ้นต่อไร่ในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการในปีงบประมาณ 2558 พื้นที่เป้าหมาย 46,000 ไร่ จำนวน 16 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ นครพนม ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ ขอนแก่น อุดรธานี มหาสารคาม หนองคาย กาฬสินธุ์ สกลนคร และบึงกาฬ เปรียบเทียบกับผลผลิตข้าวเฉลี่ยของเกษตรกร ก่อนและหลังได้รับการส่งเสริมเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ดินเค็มน้อยและปานกลางในพื้นที่ของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม ปีงบประมาณ 2558 ทั้งนี้กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดินเค็มโดยการแบ่งพื้นที่การดำเนินงานตามระดับของการเกิดปัญหาดินเค็ม ได้แก่ พื้นที่ดินเค็ม ปานกลาง พื้นที่ดินเค็มน้อย และพื้นที่ที่มีศักยภาพ ประกอบด้วย กิจกรรมทางด้านวิศวกรรม เช่น การปรับปรุงแปลงนา การปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มและหญ้า มาตรการทางด้านเกษตรกรรมและระบบการปลูกพืช การควบคุมการแพร่กระจายของดินเค็ม มาตรการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยการจัดทำแปลงสาธิต ซึ่งการดำเนินงานทั้งหมดเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินตามศักยภาพของดินเพื่อให้ความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และสามารถใช้พื้นที่เพื่อการเกษตรได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน</p>														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>				ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2556	2557	2558	ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม	-	-	N/A
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.													
	2556	2557	2558											
ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม	-	-	N/A											

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7</td> <td style="padding: 5px;">9</td> <td style="padding: 5px;">11</td> <td style="padding: 5px;">13</td> <td style="padding: 5px;">15</td> </tr> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	7	9	11	13	15
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
7	9	11	13	15						
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม</td> <td style="padding: 5px;">7</td> <td style="padding: 5px;">N/A</td> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">0.0700</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม	7	N/A	1	0.0700
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก						
ร้อยละของผลผลิตข้าวที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม	7	N/A	1	0.0700						
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บข้อมูล</p>										
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>										
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>										
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>										
<p>หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายละเอียดโครงการการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและปานกลาง ประจำปี 2558 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แบบสอบถามการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและปานกลาง</p>										

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 2 คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) : กระบวนการออกเครื่องหมายรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรทัย ศุภริยพงศ์ ผอ.สำนักวิทยาศาสตร์ เพื่อการพัฒนาที่ดิน</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายจิราวุฒิ เวียงวงษ์งาม ผอ.กลุ่มมาตรฐานและพัฒนา ระบบการวิเคราะห์ดิน 2) นางสาวจุฑารัตน์ คำนึ่งกิจ ผอ.กลุ่มวิจัยสิ่งแวดล้อมดิน</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2583</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0504</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการ และความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน ● ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ ● กรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานการออกเครื่องหมายรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	-	-	N/A

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก												
2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>จัดส่งข้อมูลกระบวนการบริการใหม่ที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด) แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการ (A – F)</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการบริการใหม่)</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการบริการใหม่ ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ</td> </tr> </table>	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการบริการใหม่ที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด) แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการ (A – F)	ระดับ 2	-	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการบริการใหม่)	ระดับ 4	-	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการบริการใหม่ ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ	2		
ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการบริการใหม่ที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด) แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการ (A – F)													
ระดับ 2	-													
ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการบริการใหม่)													
ระดับ 4	-													
ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการบริการใหม่ ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ													
2.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>ระดับคะแนน</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </table>	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	4
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5									
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100									

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

2.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้						4	
		ระดับคะแนน	1	2	3	4		5
		ผลสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80		ร้อยละ 85
รวม						10		

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือนทางอีเมล goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการตามเงื่อนไขข้อ 2) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ทุกส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e-Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนาบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

คำนวณคะแนนและผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (w)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จของตัวชี้วัด (ร้อยละ)					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		1	2	3	4	5			
2.1. ระดับความสำเร็จของการ จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	1	-	3	-	5	5	5	0.1000
2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	60	70	80	90	100	NA	1	0.0400
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ ตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	65	70	75	80	85	NA	1	0.0400
	10	ผลรวมคะแนนตัวชี้วัด							0.1800

เงื่อนไข : การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (ตัวชี้วัดที่ 2.3) ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ทบทวนประเด็นปัญหาอุปสรรค ความต้องการความคาดหวัง ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการในแต่ละกระบวนการงาน ที่ได้จากช่องทางการรับฟังความต้องการ ความคาดหวังความคิดเห็นเสนอแนะของผู้รับบริการ
2. จัดทำ Flow Chart กระบวนการออกเครื่องหมายรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ทั้ง Flow Chart ก่อนปรับปรุง และ Flow Chart หลังปรับปรุง
3. จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ
4. เข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวทางการปรับปรุงกระบวนการและการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ และเข้าร่วมคลินิกให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 11 และ 19 มีนาคม 2558
5. จัดทำการแก้ไขโปรแกรม Q center เพื่อให้มีการแจ้งเตือนอัตโนมัติ หรือนัดวันได้เองจากผู้ขอรับบริการ คำนวณวันวิเคราะห์ ทำระบบแจ้งให้ทราบ และจัดทำขั้นตอนข้อตกลงระดับการให้บริการ เขตพื้นที่การให้บริการ ขั้นตอนการบริการ
6. ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ และขั้นตอนการให้บริการ ณ จุดให้บริการ (สำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต 1-12)
7. จัดส่งแบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการ A - F และภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงงานบริการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบการรายงานรอบ 6 เดือน ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ goodservice@opdc.go.th

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>เจ้าหน้าที่กลุ่มวิเคราะห์ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1-12 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบุคลากร มีไม่เพียงพอ 2. เครื่องมือวิทยาศาสตร์มีอายุการใช้งานทำให้ประสิทธิภาพลดลง 3. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนในปรับปรุงพื้นที่ที่เกิดปัญหา ทำให้ไม่สามารถแก้ไขได้ทันที
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงระบบพื้นฐานให้สมบูรณ์ และดำเนินการประสานผู้รับผิดชอบ เปิดกว้างให้หน่วยงานอื่นๆ เข้าร่วม
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A – F</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : ข้อตกลงระดับการให้บริการ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงงานบริการ</p>

มติภายใน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>					
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p>					
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ ผอ.กองคลัง</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ ผอ.กลุ่มงบประมาณ 2) นางสาวปวีณา นภาธาราพิพย์ นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ</p>		
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2583</p>			<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0504</p>		
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ 					
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2556	2557	2558	2557	2558
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	92.55	95.13	45.86	2.58	-50.45

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">75</td> <td style="padding: 5px;">78</td> <td style="padding: 5px;">81</td> <td style="padding: 5px;">84</td> <td style="padding: 5px;">87</td> </tr> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	75	78	81	84	87
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
75	78	81	84	87						
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละความสำเร็จการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td style="padding: 5px;">2.5</td> <td style="padding: 5px;">45.86</td> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">0.0250</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความสำเร็จการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5	45.86	1	0.0250
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก						
ร้อยละความสำเร็จการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5	45.86	1	0.0250						
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม ระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการดำเนินงานจะมีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการจัดประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 1 ครั้ง</p>										
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติ ครม. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนดและเป็นไปตามแผน</p>										
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. งบประมาณส่วนใหญ่ของกรมพัฒนาที่ดินจะเป็นงบลงทุน ซึ่งต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยดำเนินการเป็นรายพื้นที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ และตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) ซึ่งจะต้องเผยแพร่เอกสารทางเว็บไซต์ เปิดโอกาสให้มีการวิจารณ์ได้ ทำให้ต้องใช้เวลาในการปรับปรุงรายละเอียดใหม่ และช่วงระยะเวลาดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ จนได้ผู้รับจ้างใช้เวลาประมาณ 1-2 เดือน จึงทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ในช่วงไตรมาส 2 และ 3</p>										

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>2. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณจะมีการเบิกจ่ายตามผลการดำเนินงาน ซึ่งจะแบ่งออกเป็น งวด ๆ จะจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างได้ก็ต่อเมื่อผลงานบรรลุเป้าหมาย และเป็นไปตามงวดที่ระบุในสัญญา</p> <p>3. ในรายการค่าก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน เป็นการนำความต้องการที่เกษตรกรได้สมัครเข้าร่วมโครงการไว้แล้วในระบบมาใช้ในการขอตั้งงบประมาณ ทำให้เมื่อถึงเวลาดำเนินการจริงตามปีงบประมาณเกิดปัญหา เนื่องจากบางครั้งเกษตรกรเปลี่ยนใจไม่ต้องการขุดสระน้ำแล้ว ทำให้ต้องเปลี่ยนพื้นที่ หรือรายชื่อเกษตรกรรายใหม่ ซึ่งจะต้องขออนุมัติจากสำนักงบประมาณ</p> <p>4. ในการดำเนินงานบางกิจกรรมของกรมพัฒนาที่ดิน จะต้องดำเนินการตามฤดู จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด เช่น หญ้าแฝก และวัสดุปรับปรุงบำรุงดินจะต้องดำเนินการในฤดูฝน การก่อสร้างแหล่งน้ำขนาดเล็ก จะต้องดำเนินการในฤดูร้อน ซึ่งถ้าฝนตกก็ไม่สามารถเข้าดำเนินการได้ เป็นผลให้การเบิกจ่ายล่าช้าไปด้วย</p> <p>5. รหัสงบประมาณมีเป็นจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเข้าระบบ EGP และเบิกจ่ายงบประมาณ จากที่เคยดำเนินการ 1 รายการ ต่อ 1 รหัส เข้าระบบ 1 ครั้ง แต่ปัจจุบัน 1 รายการต้องใช้รหัสเป็น 100 รหัส เข้าระบบเป็น 100 ครั้ง จึงทำให้เกิดความล่าช้า และผิดพลาดได้ง่าย</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : 3 การเบิกจ่ายเงินประมาณ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ ผอ.กองคลัง			ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ ผอ.กลุ่มงบประมาณ 2) นางสาวจาริณี กรรขำ นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-2583			โทรศัพท์ : 0-2579-0504		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ 					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2556	2557	2558	2557	2558
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	95.07	96.82	46.39	1.75	-51.20

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	2.5	46.39	1	0.0250
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายทุกงบรายจ่าย ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม ระหว่าง ปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหาร การเงินการคลัง ภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงานส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค ในการดำเนินงานจะมีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการจัดประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 1 ครั้ง				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัด การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติ ครม. 3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนดและเป็นไป ตามแผน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>			
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 4 การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</p>			
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติชาย พูนพาณิชย์ ผอ.สวพ.</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายธนภัทร งามดี วิศวกรโยธาปฏิบัติการ 2) นายชูเกียรติ แซ่ปึง วิศวกรการเกษตรปฏิบัติการ</p>	
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2116</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2579-8537 ต่อ 101</p>	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10</p> <p>พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้</p>			
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ค่าคะแนนที่ได้
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2557 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สวพ. กำหนด	0.5000	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สวพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500	-
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500	-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ค่าคะแนน ที่ได้
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000	-
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000	-
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000	-
รวม		2.5	0.5000

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ค่าคะแนน ที่ได้
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด	0.5000	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500	-
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500	-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ค่าคะแนน ที่ได้
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000	-
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000	-
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000	-
รวม		2.5	0.5000

เกณฑ์การให้คะแนน :
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>				
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>				
	น้ำหนัก (ร้อย ละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด				
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	1	0.0500
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กรมฯ ได้ดำเนินการทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน กำหนดมาตรการในการประหยัดพลังงาน และติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานที่ได้กำหนด ขึ้น ณ วันที่รายงานผลการดำเนินการ (10 เม.ย. 58) ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนได้ เนื่องจากในระบบ www.e-report.energy.go.th ยังประมวลผลข้อมูลไม่ครบถ้วน</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในการประหยัดพลังงาน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน</p>				
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>				
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : 1) สนพ. ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมและเป็นกลาง สอดคล้องกับลักษณะงาน ของแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน 2) กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ดังนั้น การปฏิบัติงานสำหรับกองส่วนกลาง จะต้องออกปฏิบัติงานในพื้นที่ส่วนภูมิภาคเป็นส่วนใหญ่ เช่น งานสำรวจและ วางแผนการใช้ที่ดิน การสำรวจออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง และงานวิจัยในระดับพื้นที่ที่มีปัญหาสภาพดิน ในลักษณะต่างๆ ดังนั้น การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลาง ควรมีความสอดคล้อง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้า / น้ำมัน ที่ Website โครงการลดการใช้พลังงาน ในภาคราชการ www.e-report.energy.go.th</p>				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>							
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ</p>							
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรณาภา โอวาทตระกูล ผอ.ศทส.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางจันทร์เพ็ญ ลาภจิตร ผอ.กลุ่มระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ 2) นางวารภรณ์ อินทร์ทิพย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ 3) นางสาวอริศรา พึ่งพา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ</p>						
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2131</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7767 0-2579-1181</p>						
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุน และ ลดความซ้ำซ้อน ในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ ในการ เชื่อมโยงรับ – ส่งข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน ● เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มุ่งเน้นให้ส่วนราชการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปรับปรุงงานบริการและการทำงาน มีการปรับปรุงกระบวนการหลักให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการกระบวนการภายในกระทรวงให้มีการบริการ ณ จุดเดียว โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Single Gateway) และสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้ <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;"> <p>1. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> </td> <td style="width: 20%; text-align: right;"> <p>น้ำหนักร้อยละ 1</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>2. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)</p> </td> <td style="text-align: right;"> <p>น้ำหนักร้อยละ 0.5</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>3. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF)</p> </td> <td style="text-align: right;"> <p>น้ำหนักร้อยละ 1</p> </td> </tr> </table>		<p>1. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>น้ำหนักร้อยละ 1</p>	<p>2. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)</p>	<p>น้ำหนักร้อยละ 0.5</p>	<p>3. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF)</p>	<p>น้ำหนักร้อยละ 1</p>
<p>1. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>น้ำหนักร้อยละ 1</p>						
<p>2. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)</p>	<p>น้ำหนักร้อยละ 0.5</p>						
<p>3. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF)</p>	<p>น้ำหนักร้อยละ 1</p>						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

- | | |
|---|-------------------|
| 4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่าย
สารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet) | น้ำหนักร้อยละ 0.5 |
| 5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ
ระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ | น้ำหนักร้อยละ 0.5 |
| 6. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมาย
อิเล็กทรอนิกส์ | น้ำหนักร้อยละ 0.5 |
| 7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ | น้ำหนักร้อยละ 1 |

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ประเด็นการวัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W X SM)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	1	1	2	3	4	5	3	0.6000
ประเด็นที่ 2	0.5	1	2	3	4	5	4	0.4000
ประเด็นที่ 3	1	1	2	3	4	5	1	0.2000
ประเด็นที่ 4	0.5	1	2	3	4	5	5	0.5000
ประเด็นที่ 5	0.5	1	2	3	4	5	2	0.2000
ประเด็นที่ 6	0.5	1	2	3	4	5	4	0.4000
ประเด็นที่ 7	1	1	2	3	4	5	1	0.2000
	$\sum W_{1-7} = 5$							2.5000

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	-	-	-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1-7} \times SM_{1-7})}{\sum W_{1-7}}$
2	
3	
4	
5	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบ สารสนเทศภาครัฐ	5	2.5000	2.5000	0.1250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

- 1) มีคำสั่งแต่งตั้ง CIO
- 2) CIO ได้ผ่านการฝึกอบรม หลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง CIO(Chief Information Officer) โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 3) มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมพัฒนาที่ดิน (พ.ศ. 2557 - 2561)

2. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)

ผลการดำเนินงาน

- 1) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้จัดประชุมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

2) มีการทบทวนแผนการดำเนินงาน การจัดทำระบบศูนย์ปฏิบัติการ กรมพัฒนาที่ดิน

3) มีการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบ DOC ให้มีความทันสมัย

4) มีการสำรองข้อมูล (Backup)

3. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF)

ผลการดำเนินงาน

- ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากได้รับรายละเอียดเกณฑ์ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2558

4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet)

ผลการดำเนินงาน

- มีนโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน โดยได้รับการรับรองจากหัวหน้าส่วนราชการ และผ่านความเห็นชอบตามมาตรา 7 ภายใต้พระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. 2549 ว่าด้วยการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามประกาศ สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีองค์ประกอบของนโยบาย ดังนี้

1) นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ (Acceptable Use Policy)

2) นโยบายการควบคุมการเข้าถึงระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless Policy)

3) นโยบายการใช้งานระบบรักษาความปลอดภัยเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไฟร์วอลล์ (Firewall Policy)

4) นโยบายการใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Use Of Electronic Mail)

5) นโยบายการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Internet Policy)

6) นโยบายการควบคุมการเข้าถึง (Access Control Policy)

7) นโยบายการใช้งานระบบตรวจจับและป้องกันการบุกรุก (Intrusion Detection System : IDS And Intrusion Prevention System : IPS)

8) การกำหนดผู้รับผิดชอบ

5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ

ผลการดำเนินงาน

- มีการจัดทำแผนการสำรองข้อมูล และแผนกู้คืนข้อมูล ครอบคลุมเฉพาะส่วนที่ได้รับการพิจารณาแล้วว่ามีความสำคัญต่อการนำไปใช้งาน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>6. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ผลการดำเนินงาน</p> <p>1) มีนโยบายการใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Use Of Electronic Mail) ซึ่งอยู่ภายใต้ นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน (หน้า 16-18)</p> <p>2) มีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานระบบรับ - ส่ง Mail ของกรมพัฒนาที่ดิน (ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปรษณีย์ พต. LDD Mail) ประกอบด้วย</p> <p style="padding-left: 40px;">2.1) ประเภท Official Account ของผู้บริหารระดับสูง ผู้อำนวยการกอง/สำนัก และกลุ่ม/ฝ่าย</p> <p style="padding-left: 40px;">2.2) ประเภท Personal Account</p> <p>7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ผลการดำเนินงาน</p> <p style="padding-left: 40px;">- ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากได้รับรายละเอียดเกณฑ์ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2558</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่มี</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p style="padding-left: 40px;">1. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p style="padding-left: 40px;">หลักฐานอ้างอิง</p> <p style="padding-left: 80px;">- คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 1041/2556 เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินสั่งและปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (เอกสารแนบ 1)</p> <p style="padding-left: 80px;">- สำเนาประกาศนียบัตร CIO ผ่านการอบรม หลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง CIO(Chief Information Officer) (เอกสารแนบ 2)</p> <p style="padding-left: 80px;">- แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมพัฒนาที่ดิน (พ.ศ. 2557 - 2561) (เอกสารแนบ 3)</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

แนบ 3)

2. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)

หลักฐานอ้างอิง

- รายงานการประชุมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2558 (เอกสารแนบ 4)

- แผนการดำเนินงาน การจัดทำระบบศูนย์ปฏิบัติการ กรมพัฒนาที่ดิน (เอกสารแนบ 5)
- หน้าจอระบบ DOC ที่เป็นปัจจุบัน (เอกสารแนบ 6)
- คู่มือการสำรองข้อมูล (เอกสารแนบ 7)

3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet)

หลักฐานอ้างอิง

- หนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของกรมพัฒนาที่ดิน (เอกสารแนบ 8)

- ประกาศกรมพัฒนาที่ดิน เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2555 (เอกสารแนบ 9)

- เอกสารนโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน (เอกสารแนบ 10)

4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ

หลักฐานอ้างอิง

- แผนการสำรองข้อมูล และแผนกู้คืนข้อมูล (เอกสารแนบ 11)

5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

หลักฐานอ้างอิง

- เอกสารนโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน (เอกสารแนบ 12)

- บัญชีรายชื่อผู้ใช้งานระบบรับ – ส่ง Mail ของกรมพัฒนาที่ดิน (ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปรษณีย์ พต. LDD Mail) (เอกสารแนบ 13)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัด : 6 การพัฒนาสมรรถนะองค์กร				
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผอ.กพร.		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชชานันท์ พันวา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ		
โทรศัพท์ : 02-5797740		โทรศัพท์ : 02-5797740		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชนความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์กร รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ 				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2556	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร		5	5	-
เกณฑ์การให้คะแนน :				
วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรผ่านระบบ e-SAR ภายหลัง ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน			
2	-			
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรผ่านระบบ e-SAR ภายใน ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน			
4	-			
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรผ่านระบบ e-SAR ภายใน ระยะเวลาการรายงาน			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน											
	รอบ 6 เดือน <u>และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย</u>										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 15%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.0500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	1	5	5	0.0500
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	1	5	5	0.0500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมพัฒนาที่ดินทำการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์การเบื้องต้นในแต่ละประเด็นคำถาม โดยใช้ข้อมูล ลักษณะสำคัญขององค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มาทบทวนปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ผู้บริหารของกรมพัฒนาที่ดินเห็นความสำคัญ และให้ความสนับสนุนในการดำเนินงาน - หน่วยงานภายในของกรมฯ ให้ความร่วมมือในการดำเนินการ											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี											
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ กรมพัฒนาที่ดิน ปีพ.ศ.2558											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : 6 การพัฒนาสมรรถนะองค์กร 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผอ.กพร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชชานันท์ พันมา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02-5797740	โทรศัพท์ : 02-5797740
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ■ ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร พิจารณาจากการนำผลสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม – 22 สิงหาคม 2557 ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์กรในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง ■ แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์กร “9 Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก 2 ■ คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal) <ul style="list-style-type: none"> - ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์กร - ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์กรและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง - ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนด 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสม
กับความรู้ความสามารถของบุคคล

● **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**

- ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรและช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาบริหารใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงานจากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน
- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงานกระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำแทนกันได้

● **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**

- ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริการภายใน
- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
<ul style="list-style-type: none"> • ลำดับความสำคัญของการพัฒนา เรียงตามลำดับดังนี้ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management 					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2556	2557	2558		
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	-	-	-		
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจาก ความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้					
คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓
การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG)					
ระดับ 1	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน				
ระดับ 2	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของส่วนราชการ และพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา				
ระดับ 3	หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน				
ระดับ 4	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน				
ระดับ 5	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4	3	3	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- จากผลสำรวจการพัฒนางานของกรมพัฒนาที่ดิน Organization Development Survey ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สรุปผลได้ดังนี้ Cells 1 การกำหนดเป้าหมายระดับองค์กร สัญลักษณ์เป็นสีเขียว แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวของกรมฯ ดีอยู่แล้วควรรักษาการดำเนินการนั้นไว้ แต่สำหรับใน ส่วน Cells 2 – 9 สัญลักษณ์เป็นสีเหลืองทั้งหมด แสดงว่ากรมฯ จะต้องดำเนินการปรับปรุงการดำเนินการในแต่ละ Cells ตามลำดับโดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย (Goal) เป็นอันดับแรก โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 กรมฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงองค์การใน Cells 2 การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน Department Goal เพื่อให้หน่วยงานมีเป้าหมายที่สอดคล้องและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของกรมฯ และมีเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน (IPA) ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของกรมฯ และพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
- หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 25 หน่วยงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารของกรมพัฒนาที่ดินเห็นความสำคัญ และให้ความสนับสนุนในการดำเนินงาน
- หน่วยงานภายในของกรมฯ หน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน(IPA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : คำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน ของกรมพัฒนาที่ดิน</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ภัทราภรณ์ โสเจยยะ ผอ.กกจ.	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปวีณา แสงเดือน ผอ.กลุ่มพัฒนาบุคคล
โทรศัพท์ :02-9142608	โทรศัพท์ : 02-5798514
คำอธิบาย : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. ความรับผิดชอบ (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ 3. การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ 4. วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 5. คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2556	2557	2558	
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	-	-	-	
เกณฑ์การให้คะแนน : เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก			
60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง			
40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง			
20-39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ			
0-19.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5	อยู่ระหว่างจัดส่งข้อมูลรายชื่อผู้ตอบแบบประเมินให้กับผู้ประเมิน	1	0.0500

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายชื่อข้าราชการเพื่อตอบแบบประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment จำนวน 200 ราย และรวบรวมข้อมูลรายชื่อผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อตอบแบบประเมิน External Integrity & Transparency Assessment จำนวน 200 ราย แล้วจัดส่งให้ผู้ประเมินภายในเดือนเมษายน 2558</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ข้อมูลรายชื่อข้าราชการจากหน่วยงานในสังกัดกรมพัฒนาที่ดิน และข้อมูลรายชื่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสียจากสถานีพัฒนาที่ดิน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลรายชื่อข้าราชการ สังกัดกรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 200 ราย หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : ข้อมูลรายชื่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 200 ราย</p>