



รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2555 – 30 ก.ย. 2556)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

กรมพัฒนาที่ดิน
กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ
ทรัพยากรเพื่อการผลิต
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาที่ดิน
โทร. 02-5797740
E-mail : adg_1@ldd.go.th
adg.ldd@gmail.com

สารบัญ

หน้า

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 A

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

มติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1	นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก	
	1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง	
	1.1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	1
	1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)	
	1.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน	4
	1.2.2 จำนวนพื้นที่เกษตรกรที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	6
	1.2.3 มูลค่าการส่งออกข้าว (รายละเอียดการปรับปรุงคุณภาพดินกรมนาพัฒนาที่ดิน ปี พ.ศ. 2556)	9
ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	12
	<u>มติภายใน</u>	
ตัวชี้วัดที่ 3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	15
ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
	4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	19
	4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม รอบ 6 เดือนแรก	21
	4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม รอบ 12 เดือน	23
	4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	25
ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	
	ผลผลิตที่ 1 : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน (ราย)	27
	ผลผลิตที่ 2 : จำนวนเขตการใช้ที่ดิน ๕ ชนิดพืช (ร้อยละ)	29
	ผลผลิตที่ 3 : จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟู (ร้อยละ)	32
ตัวชี้วัดที่ 6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	34
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	37

ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	
	8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	49
	8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	51
	8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	55
ตัวชี้วัดที่ 9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	
	9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	58
	9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	61
ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	
	10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	69
	10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	73
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	76

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ () รอบ 6 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มิติภายนอก											
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 60)											
ตัวชี้วัดที่ 1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก											
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง											
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)	ล้านล้านบาท	10	1.45	1.46	1.47	1.48	1.49	1.4300	1.0000	0.1000	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน(บาท/ครัวเรือน/ปี)	บาท/ครัวเรือน/ปี	10	137,565	139,065	140,565	142,065	143,565	148511	5.0000	0.5000	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสินค้าที่มีการบริหารการผลิตในเชิงพื้นที่	ร้อยละ	10	1	2	3	4	5	NA	1.0000	0.1000	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	ไร่	1	157362.4	177032.7	196703	206538.15	216373.3	181,941	2.2495	0.2249	
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)											
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน	ร้อยละ	13	65	70	75	80	85	86.2	5.0000	0.6500	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนพื้นที่เกษตรกรที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	ร้อยละ	14	0.72	0.77	0.82	แล้วเสร็จ ก่อน 15 ก.ย. 56	แล้วเสร็จ ก่อน 1 ก.ย. 56	0.90	5.0000	0.7000	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องข้าวไทย	ร้อยละ	2	141,533 ล้านบาท (- 20%)	159,224 ล้านบาท (- 10%)	176,916 ล้านบาท (0%)	194,608 ล้านบาท (+10%)	212,299 ล้านบาท (+ 20%)	NA	1.0000	0.0200	
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 10)	ร้อยละ	10	65	70	75	80	85	NA	1.0000	0.1000	
มิติภายใน (ร้อยละ 30)											
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ร้อยละ 3)	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500	
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ร้อยละ 2.5)											
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1	72	74	76	78	80	92.55	5.0000	0.0500	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม รอบ 6 เดือนแรก	ร้อยละ	0.5	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	32.90	1.0000	0.0050	
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม รอบ 12 เดือน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	95.07	4.0000	0.0200	
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	100.49	5.0000	0.0250	

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ () รอบ 6 เดือน
(✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ร้อยละ 2.5)										
ผลผลิตที่ 1 : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	708181 (คิดเป็นร้อยละ 101.17)	5.0000	0.0500
ผลผลิตที่ 2 : จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช (ร้อยละ)	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.0250
ผลผลิตที่ 3 : จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟู (ร้อยละ)	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	103.31	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	NA	1.0000	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 5)										
ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	4.8889	4.8889	0.0733
ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (ร้อยละ 3)										
ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	ข้อ	1.5	≤6	7	8	9	10	10.00	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (ร้อยละ 3)										
ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	4.7037	4.7037	0.0705
ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ร้อยละ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	3.7437

รายงาน ณ วันที่ 22 ตุลาคม 2556

ผู้รายงาน
1. นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ
2. น.ส.เบญจพร บุรมย์ชัย
3. น.ส.อังคณา ฝ้ายฝน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ

มติภายนอก

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1 นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก ของกระทรวง 1.1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพล หิรัญวัฒน์ศิริ ผอ.สวพ.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอุดม วิชาสไพสิฐ ผอ.กลุ่มวางโครงการ นายธนภัทร งามดี วิศวกรโยธาปฏิบัติการ นางนิรมัย พลีกระบ้ง พนักงานธุรการ ส.2</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2116</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-8537 ต่อ 101</p>
<p>คำอธิบาย : จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่) หมายถึง จำนวนพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานของ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประกอบด้วย พื้นที่/โครงการต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรมชลประทาน : การก่อสร้างโครงการชลประทานพร้อมระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำ รวมพื้นที่ 196,703 ไร่ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - โครงการขนาดใหญ่ 19,000 ไร่ - โครงการขนาดกลาง 47,791 ไร่ - โครงการขนาดเล็ก 129,912 ไร่ 2. กรมพัฒนาที่ดิน : การก่อสร้างแหล่งน้ำชุมชนและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ รวมพื้นที่ 31,918 ไร่ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - การก่อสร้างแหล่งน้ำชุมชน 9,438 ไร่ - การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ 22,480 ไร่ 3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม : การก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำในพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม รวมพื้นที่ 2,437 ไร่ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ขุดสระเก็บน้ำ 1,474 ไร่ - ก่อสร้างฝาย 600 ไร่ - ระบบส่งน้ำ 363 ไร่ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2554	2555	2556
จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	-	-	25,082

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน แต่ละระดับเพิ่มขึ้นจากระดับ 3 ระดับละ 9,835.15 ไร่ ต่อ 1 คะแนน และแต่ละระดับลดลงจากระดับ 3 ระดับละ 19,670.3 ไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
157,362.40	177,032.70	196,703	206,538.15	216,373.30

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	1	N/A	1	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชนจำนวน 10 แห่ง พื้นที่ 9,438 ไร่

กรมฯ ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้วขณะนี้การก่อสร้างแล้วเสร็จ 7 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่รับประโยชน์ 7,953 ไร่ จากเป้าหมาย 9,438 ไร่

2. งานพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำจำนวน 109 แห่ง พื้นที่ 22,480 ไร่

กรมฯ ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้การก่อสร้างแล้วเสร็จ 89 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่รับประโยชน์ 17,129 ไร่ จากเป้าหมาย 22,480 ไร่

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. เนื่องจากในแต่ละปี กรมฯ ต้องรอการอนุมัติวงเงินงบประมาณจากสำนักงบประมาณ จากนั้นจึงทำการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-auction) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการไม่น้อยกว่า 45 วัน เมื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จก็เข้าใกล้ฤดูฝนทำให้มีช่วงระยะเวลาในการก่อสร้างสั้นลง จึงทำให้เกิดความล่าช้าของงานแต่ละโครงการ
2. ผู้รับจ้างที่ได้รับการประมูลต้องรับผิดชอบงานหลายโครงการซึ่งอาจมีผลทำให้ไม่สามารถก่อสร้างได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จึงเกิดปัญหาการก่อสร้างบางโครงการ
3. บางโครงการเกิดปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่ข้างเคียง ทำให้ประสบปัญหาการก่อสร้างเนื่องจากเส้นทางการลำเลียงวัสดุก่อสร้างไม่สามารถเข้าพื้นที่ดำเนินการได้
4. ปัญหาฤดูกาลเพาะปลูกของพืชแต่ละชนิด ต่างช่วงเวลากันทำให้ไม่สามารถเข้าพื้นที่ดำเนินการก่อสร้างได้ หรือในระหว่างการดำเนินการก่อสร้างเกษตรกรมีความจำเป็นต้องใช้น้ำจากพื้นที่บริเวณก่อสร้างทำให้การก่อสร้างต้องหยุดชะงักเป็นการชั่วคราว

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. เสนอการให้คะแนนวัดผลสำเร็จจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานจริงเป็นไปได้ยาก เนื่องจากปัจจัยจากปัญหาในพื้นที่ ผู้รับจ้างก่อสร้างและฤดูกาล ควรมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่
2. ควรให้ความสำคัญกับข้อตกลงในสัญญาจ้างอย่างเคร่งครัด หากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาและไม่เข้าดำเนินการ ให้บอกเลิกสัญญาและดำเนินการประกวดราคาเพื่อหาผู้รับจ้างอื่นโดยทันที

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1: แบบแปลนงานก่อสร้างโครงการพัฒนาแหล่งน้ำชุมชนจำนวน 10 แห่ง (CD)

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แบบแปลนงานก่อสร้างงานพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำจำนวน 109 แห่ง (CD)

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : สำเนาสัญญาจ้าง

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : หนังสือตรวจรับงาน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>															
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1 นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่าและตัวชี้วัด ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) 1.2.1. ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน</p>															
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล ผอ.กผง.</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนันท์ ไวยพาลี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผอ.กลุ่มติดตามและประเมินผล นางสาวพยัตติกา พลสระคู นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ</p>													
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-1096</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2579-6297</p>													
<p>คำอธิบาย : ความพึงพอใจของเกษตรกร หมายถึง ความรู้สึกของเกษตรกรหลังได้รับแหล่งน้ำในไร่นา นอกเขตชลประทาน ขนาด 1,260 ลบ.ม. ที่กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการขุดในพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรในปี พ.ศ. 2555 เพื่อให้เกษตรกรมีแหล่งเก็บกักน้ำไว้ใช้ในพื้นที่ทำการเกษตรที่เป็นพื้นที่นอกเขตชลประทานและในพื้นที่ ที่ระบบส่งน้ำไปไม่ถึง และเพื่อให้สามารถกักเก็บน้ำฝนไว้ใช้ในระยะเวลาฝนทิ้งช่วงทำให้เกิดความชุ่มชื้นในดิน โดยเกษตรกรมีส่วนร่วมในการออกค่าใช้จ่าย 2,500 บาท/บ่อ</p>															
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกร ที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขต ชลประทาน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>86.2</td> </tr> </tbody> </table>					ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2554	2555	2556	ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกร ที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขต ชลประทาน	-	-	86.2
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.														
	2554	2555	2556												
ร้อยละความพึงพอใจของเกษตรกร ที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขต ชลประทาน	-	-	86.2												
<p>หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดใหม่ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นปีแรก</p>															
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
65	70	75	80	85											
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของ เกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นา นอกเขตชลประทาน</td> <td>13</td> <td>86.2</td> <td>5</td> <td>0.6500</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความพึงพอใจของ เกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นา นอกเขตชลประทาน	13	86.2	5	0.6500	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ร้อยละความพึงพอใจของ เกษตรกรที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นา นอกเขตชลประทาน	13	86.2	5	0.6500											

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</p> <p>การประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ประจำปี 2556 โดยมี คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ประเมิน มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>- ขอบเขตการประเมินผล ในพื้นที่เป้าหมาย คือ พื้นที่ที่กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินโครงการสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 12 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต รวมทั้งสิ้น 68 จังหวัด และเกษตรกรเป้าหมายในการประเมิน คือ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2555</p> <p>- ระยะเวลาในการดำเนินโครงการประเมินผลโดยมีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้ประเมิน ความพึงพอใจ รวมระยะเวลาประมาณ 6 เดือน (พ.ค.-พ.ย.2556) ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรมพัฒนาที่ดิน โดยกองแผนงาน ประสานความร่วมมือทางวิชาการจากคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประเมินผลความพึงพอใจของเกษตรกรจากโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน 2. กรมพัฒนาที่ดินและผู้ประเมิน ทำสัญญาข้อตกลงการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสามารถตอบประเด็นตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ 3. ผู้ประเมินดำเนินโครงการตามกระบวนการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ส่งรายงานการเริ่มงาน หลังทำสัญญาข้อตกลงการทำงาน 3.2 ตรวจสอบเอกสารและรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ 3.3 จัดทำและทดสอบแบบสอบถาม 3.4 ทบทวนและแก้ไขแบบสอบถาม 3.5 กำหนดพื้นที่สำรวจและประสานพื้นที่ 3.6 จัดทำและร่างรายงานครั้งที่ 1 3.7 เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม 3.8 สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3.9 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล 3.10 จัดทำและส่งรายงานครั้งที่ 2 3.11 แก้ไขเพิ่มเติม/จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : สรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน โดยคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้ประเมิน</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>												
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1 นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่าและตัวชี้วัดของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) 1.2.2 จำนวนพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลาย ของดิน</p>												
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล ผอ.กผง.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรรณพิศ บ่วงนาวา ผอ.กลุ่มแผนงาน นายปรเมศร์ ชะดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ</p>											
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-1096</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0752</p>											
<p>คำอธิบาย : พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน หมายถึง พื้นที่ทำการเกษตรที่มีปัญหาการชะล้างพังทลายของดินที่มีความจำเป็นต้องจัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำทั้งวิถีกลและวิถีพืช เพื่อรักษาทรัพยากรที่ดินให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน</p>												
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2556 เป้าหมาย จำนวน 0.8238 ล้านไร่ ผลงาน จำนวน 0.9010 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 109.37</p> <p>หมายเหตุ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้าง พังทลายของดิน</td> <td>0.9000</td> <td>0.9600</td> <td>0.9253*</td> </tr> </tbody> </table> <p>* ผลการดำเนินงาน ณ 30 กันยายน 2556</p>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2554	2555	2556	จำนวนพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้าง พังทลายของดิน	0.9000	0.9600	0.9253*
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.											
	2554	2555	2556									
จำนวนพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้าง พังทลายของดิน	0.9000	0.9600	0.9253*									
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.05 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.72</td> <td>0.77</td> <td>0.82</td> <td>แล้วเสร็จก่อน 15 ก.ย.56</td> <td>แล้วเสร็จก่อน 1 ก.ย.56</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	0.72	0.77	0.82	แล้วเสร็จก่อน 15 ก.ย.56	แล้วเสร็จก่อน 1 ก.ย.56	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
0.72	0.77	0.82	แล้วเสร็จก่อน 15 ก.ย.56	แล้วเสร็จก่อน 1 ก.ย.56								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนนพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน + / - 0.05 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน จำนวน 0.72 ล้านไร่ เท่ากับ 1 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน จำนวน 0.77 ล้านไร่ เท่ากับ 2 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดินจำนวน 0.82 ล้านไร่ เท่ากับ 3 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน แล้วเสร็จก่อน 15 ก.ย. 56 เท่ากับ 4 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน แล้วเสร็จก่อน 1 ก.ย. 56 เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	14	0.9010 แล้วเสร็จก่อน 1 ก.ย.56	5	0.7000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมพัฒนาที่ดินได้มีมาตรการในพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน โดยศึกษาสภาพปัญหาทรัพยากรของดินจากข้อมูลแผนที่ดิน เพื่อจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของเกษตรกรรมมีมาตรการดังนี้

1. มาตรการวิธีกล หมายถึง วิธีการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน โดยการสร้างสิ่งกีดขวางความลาดเทของพื้นที่ เพื่อสกัดกั้นการไหลบ่าของน้ำและการพังทลายของดิน เช่น การจัดทำคันดินกั้นน้ำคันคูรับน้ำรอบเขาคันดินปลูกไม้ผล ทางลำเลียงไร่นา การจัดทำทางระบายน้ำ และจัดทำปอดักตะกอน

2. มาตรการวิธีพืช หมายถึง วิธีการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน และสร้างความอุดมสมบูรณ์ของดิน โดยอาศัยส่วนต่างๆ ของพืช ช่วยลดแรงปะทะของเม็ดฝน ชะลอความเร็วของน้ำไหลบ่าและช่วยยึดเกาะเม็ดดินไม่ให้หลุดตัวได้ง่าย มาตรการนี้ มุ่งในการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน และการปรับปรุงบำรุงดิน โดยการปลูกหญ้าแฝก ตลอดจนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการดำเนินงาน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดมีความจริงจังในการช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อพัฒนาและฟื้นฟูดิน โดยมีหมอดินอาสาเป็นแกนนำในการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านอนุรักษ์ดินและน้ำและด้านฟื้นฟูปรับปรุงบำรุงดิน ประกอบกับเกษตรกรให้ความสำคัญในการพัฒนาที่ดิน และได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาและฟื้นฟูพื้นที่การเกษตรของตนเอง</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 1) หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 2) หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 3) หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 4)</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัด : 1.2.3 มูลค่าการส่งออกข้าว (รายละเอียดการปรับปรุงคุณภาพดินกรมพัฒนาที่ดิน ปี พ.ศ. 2556)													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : -	ผู้จัดเก็บข้อมูล : -												
โทรศัพท์ : -	โทรศัพท์ : -												
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● ข้าว หมายถึง ข้าวขาว ข้าวหอมมะลิ ปลายข้าว ข้าวเหนียว ข้าวนึ่ง ข้าวกล้อง และข้าวอื่นๆ ● มูลค่าการส่งออกข้าว หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวเฉลี่ย 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555) 													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 141,533 ล้านบาท (ลดลงจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 20)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 159,224 ล้านบาท (ลดลงจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 10)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 176,916 ล้านบาท (เท่ากับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 194,608 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 10)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 212,299 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 20)</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 141,533 ล้านบาท (ลดลงจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 20)	2	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 159,224 ล้านบาท (ลดลงจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 10)	3	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 176,916 ล้านบาท (เท่ากับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี)	4	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 194,608 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 10)	5	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 212,299 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 20)
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 141,533 ล้านบาท (ลดลงจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 20)												
2	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 159,224 ล้านบาท (ลดลงจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 10)												
3	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 176,916 ล้านบาท (เท่ากับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี)												
4	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 194,608 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 10)												
5	มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวปี 2556 เท่ากับ 212,299 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี ร้อยละ 20)												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มูลค่าการส่งออกข้าว</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0200</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	มูลค่าการส่งออกข้าว	2	N/A	1.0000	0.0200		
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก									
มูลค่าการส่งออกข้าว	2	N/A	1.0000	0.0200									

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมพัฒนาที่ดิน : การปรับปรุงคุณภาพดิน

เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรปรับปรุงแก้ไขดินเปรี้ยว ดินกรด ดินเค็ม โดยการใช้วัสดุปรับปรุงดิน (ปูนเพื่อการเกษตร) ร่วมกับการใช้พืชปุ๋ยสด รวมทั้งการปรับโครงสร้างของพื้นที่ให้มีสภาพเหมาะสมสามารถทำนาปลูกไม้ผลและไม้ยืนต้น ให้ได้ผลผลิตสูงขึ้น

วิธีการดำเนินงาน

1. การพัฒนาพื้นที่ดินเปรี้ยว เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรปรับปรุงแก้ไขดินเปรี้ยว ดินกรด ให้มีสภาพเหมาะสมสามารถทำนา ปลูกไม้ผลและไม้ยืนต้น ให้ได้ผลผลิตสูงขึ้น โดยการใช้วัสดุปรับปรุงดิน (ปูนเพื่อการเกษตร) ร่วมกับการใช้พืชปุ๋ยสด ดำเนินการโดย

- ส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตพืชในพื้นที่ดินเปรี้ยว โดยการจัดหาปูนเพื่อการเกษตร (ปูนมาร์ล) และแจกจ่ายให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ เน้นในพื้นที่ทำนา โดยการหว่านปูนมาร์ลในพื้นที่นาในอัตราเฉลี่ย 1 ตัน/1 ไร่ หลังจากไถครั้งที่ 1 และทำการไถกลบ ปล่อยทิ้งไว้ประมาณ 7 – 15 วัน จึงทำการปลูกข้าว ทั้งนี้ การปรับปรุงดินเปรี้ยวโดยใช้ปูนเพื่อการเกษตร 1 ครั้ง สามารถอยู่ได้ถึง 5 ปี

- ส่งเสริมการปลูกไม้ยืนต้นเศรษฐกิจในพื้นที่สวนส้มร้าง โดยการใช้พื้นที่ที่เคยปลูกส้มและทิ้งร้างมาทำการฟื้นฟูโดยการปรับสภาพดินด้วยการใช้วัสดุปูนเพื่อการเกษตรและใช้พืชปุ๋ยสดร่วมด้วย พร้อมทั้งชี้แจงแนะนำให้ความรู้แก่เกษตรกรเกี่ยวกับการจัดการดินเพื่อปลูกปาล์มน้ำมัน ซึ่งจะเป็นทางเลือกหนึ่งให้แก่เกษตรกร

- ส่งเสริมการปรับปรุงพื้นที่ดินเปรี้ยวดินเค็มภาคใต้ ดำเนินการในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ ดำเนินการส่งเสริมการปรับปรุงพื้นที่ดินเปรี้ยวดินเค็มภาคใต้ โดยการจัดหาปูนเพื่อการเกษตร (หินปูนบด) นำไปสนับสนุนให้กับเกษตรกรที่ประกอบอาชีพทำนา นำไปหว่านและไถกลบ เพื่อปรับสภาพดินเปรี้ยวเค็มเป็นการเพิ่มผลผลิตข้าว ซึ่งจะใช้หินปูนบดในอัตรา 1 ตัน : 1 ไร่

2. ปรับปรุงพัฒนาพื้นที่ดินกรด ดำเนินการทั่วประเทศ ดำเนินการส่งเสริมการปรับปรุงพื้นที่ดินกรด โดยการจัดหาปูนเพื่อการเกษตร (ไดโลไมท์) ให้เกษตรกรที่ทำการปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้นในอัตรา 0.5 ตัน : 1 ไร่ โดยเกษตรกรนำไปหว่านรอบโคนต้นไม้ เพื่อช่วยปรับสภาพความเป็นกรดของดิน

3. ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม ดำเนินการโดย

- ส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและปานกลาง ดำเนินการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการจัดหาเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด (ไสนอฟริกกัน) นำไปสนับสนุนให้เกษตรกรนำไปปลูกและไถกลบก่อนการปลูกข้าว พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ/น้ำหมักชีวภาพร่วมด้วย เพื่อช่วยเพิ่มผลผลิตข้าว และจะต้องดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ดินเค็มอย่างต่อเนื่อง

- ปลูกไม้ยืนต้นเพื่อป้องกันการแพร่กระจายดินเค็ม โดยการฝึกรอบมเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาและแก้ไขพื้นที่ดินเค็มเกษตรกรในโครงการ ปรับรูปแปลงนา และสิ่งก่อสร้าง รวมทั้งการปรับปรุงบำรุงดิน ดำเนินการที่ ต.เมืองเพี้ย อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>- ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย ดำเนินการโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พื้นฟูพื้นที่ดินเค็มจัดการด้วยการปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มและหญ้าชอบเกลือ โดยการปรับปรุงแปลงนาพร้อมทำระบบระบายน้ำ ควบคุมระดับน้ำใต้ดิน เพื่อฟื้นฟูสภาพดินเค็มจัดและปลูกต้นกระถิน ออสเตรเลียและหญ้าดีกซี 2) จัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำและปลูกไม้ยืนต้นเศรษฐกิจบนคันนา ดำเนินการในพื้นที่ดินเค็มปานกลาง โดยการปรับปรุงแปลงและส่งเสริมให้มีการปลูกไม้ยืนต้นทนเค็ม บนคันนาเพื่อช่วยลดระดับน้ำใต้ดินเค็ม 3) การควบคุมระดับน้ำใต้ดินเค็ม ทั้งบนผิวดินและใต้ผิวดิน โดยการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน การปรับปรุงแปลงนา พร้อมวางระบบชะล้างเกลือและควบคุมระดับน้ำใต้ดินเค็มเพื่อปลูกข้าว 4) การป้องกันการเพิ่มเติมระดับน้ำใต้ดินเค็มบนพื้นที่เนนรับน้ำ โดยการใช้น้ำจากบ่อขุดหรือบ่อบาดาลที่มีน้ำใต้ดินคุณภาพดีที่ไม่อยู่ลึกเกินไป เพื่อให้เกษตรกรประกอบการเกษตรได้อย่างยั่งยืน
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1) นางอรทัย ศุภริยพงศ์ ผอ.สวด. 2) นางอรนาฏ โอวาทตระกูล ผอ.ศสท.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางนฤมล จันทวีชรากร ผอ.กลุ่มวิเคราะห์วิจัย พืช ปุ๋ย และสิ่งปรับปรุงดิน 2) นายจิราวุฒิ เวียงวงษ์งาม ผอ.กลุ่มมาตรฐานและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ดิน 3) นส.จุฑารัตน์ คำนึ่งกิจ นักวิทยาศาสตร์ ชำนาญการพิเศษ 4) นายศรัณย์นพ อินทเสน ผอ.กลุ่มระบบภูมิสารสนเทศ 5) นายวรการ วงศ์ใหญ่ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์</p>
<p>โทรศัพท์ : 02-579-9532</p>	<p>โทรศัพท์ 02-561-3086 02-561-4179 02-561-4061 02-579-4885</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ยังจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ● ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ ● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ ● ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ
- โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้คัดเลือกงานบริการของกรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 3 งานบริการดังนี้
 1. งานการวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน (โดโลไมท์)
 2. งานการออกเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า
 3. งานการให้บริการสารสนเทศข้อมูลดิน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

สำนักงาน ก.พ.ร. จะทำการสำรวจร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเอง โดยจะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอกมาดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2554	2555	2556	2555	2556
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.6420	4.5740	-	-	-

หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2554 เป็นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	N/A	1	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

รอผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี

มติภายใน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภักดิ์ ทองจันทร์ ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปภาดา พุรังษีโรจน์ ผอ.กลุ่มพัฒนาระบบงานคลัง นางธนภร นิมพัทธ์ ผอ.กลุ่มบัญชี												
โทรศัพท์ : 0-2579-2583	โทรศัพท์ : 0-2941-3075 , 0-2579-4819												
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อยู่ในระหว่างการดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน	3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน	4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	5	อยู่ในระหว่างการดำเนินการ
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556												
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555												
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน												
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน												
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ												
5	อยู่ในระหว่างการดำเนินการ												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	5	5	0.1500

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>ระดับคะแนนที่ 1 กรมฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS โดยการแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของค่าใช้จ่าย และสำเนาเอกสารหลักฐานให้กรมบัญชีกลางตามแนวทางการประเมินผล เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 (หลักฐานอ้างอิง 1)</p> <p>ระดับคะแนนที่ 2, 3 กรมฯ ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนที่มีสาระสำคัญ เสนอให้ สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 (หลักฐานอ้างอิง 2, 3) พร้อมเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Website กองคลังแล้ว</p> <p>ระดับคะแนนที่ 4 กรมฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร พร้อมสำเนาแผนฯ ให้กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 (หลักฐานอ้างอิง 4)</p> <p>สำหรับการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มฯ นั้น ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ (กำหนดระยะเวลาสำเนาหนังสือส่งให้กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556)</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ได้มีการแจ้งเวียนให้แต่ละศูนย์ต้นทุน ระบุรหัสกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการ / ผลผลิต / กิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ เพื่อให้ข้อมูลในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมีความครบถ้วน สมบูรณ์มากที่สุด</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : สำเนาหนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ 0803.02/328 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556
เรื่อง รายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับคะแนนที่ 1 (ถึงกรมบัญชีกลาง)

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : สำเนาหนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ 0803.02/374 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556
เรื่อง รายงานการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
(ถึงสำนักงบประมาณ)

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : สำเนาหนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ 0803.02/375 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556
เรื่อง รายงานการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
(ถึงกรมบัญชีกลาง)

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : สำเนาหนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ 0803.05/616 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556
เรื่อง ขอส่งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
(ถึงกรมบัญชีกลาง)

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>																						
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p>																						
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ ผอ.กค.</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ ผอ.กลุ่มงบประมาณ นางสาวจาริณี กรรขำ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ</p>																			
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2583</p>			<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0504</p>																			
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ● รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้ 																						
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td>78.36</td> <td>82.88</td> <td>92.55</td> <td>5.77</td> <td>18.11</td> </tr> </tbody> </table>						ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2554	2555	2556	2555	2556	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	78.36	82.88	92.55	5.77	18.11
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																		
	2554	2555	2556	2555	2556																	
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	78.36	82.88	92.55	5.77	18.11																	
<p>หมายเหตุ : ใช้ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นฐานในการคำนวณ</p>																						
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>72</td> <td>74</td> <td>76</td> <td>78</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	72	74	76	78	80							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
72	74	76	78	80																		

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>				
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	92.55	5	0.0500
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง ปีงบประมาณ โดยจะ ใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการดำเนินงาน จะมีการวางแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการจัดประชุม เพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 1 ครั้ง</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัดการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติ ครม. 3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนดและ เป็นไปตามแผน 				
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>				
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMIS</p>				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>																						
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินประมาณ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก</p>																						
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ ผอ.กค.</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ ผอ.กลุ่มงบประมาณ นางสาวปวีณา นภอาราธิพย์ นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ</p>																			
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2583</p>			<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0504</p>																			
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัด ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ 																						
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>32.90</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>						ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2554	2555	2556	2555	2556	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก	-	-	32.90	-	-
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																		
	2554	2555	2556	2555	2556																	
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก	-	-	32.90	-	-																	
<p>หมายเหตุ : วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือน เป็นปีแรก</p>																						
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>44.02</td> <td>46.46</td> <td>48.91</td> <td>51.36</td> <td>53.80</td> </tr> </tbody> </table>						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80																		

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>				
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวมรอบ 6 เดือนแรก	0.5	32.90	1	0.0050
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายทุกงบรายจ่าย ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม ระหว่างปีงบประมาณ โดยจะ ใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการดำเนินงานจะมีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการ การจัดประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 1 ครั้ง</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัด การเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามมติ ครม. 3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงานงบประมาณกำหนดและเป็นไปตามแผน 				
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>				
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMIS</p>				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>																						
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินประมาณ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรอบ 12 เดือน</p>																						
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ ผอ.กค.</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ ผอ.กลุ่มงบประมาณ นางสาวปวีณา นภาธาราทิพย์ นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ</p>																			
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2583</p>			<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0504</p>																			
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัด ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ 																						
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน</td> <td>87.98</td> <td>90.58</td> <td>95.07</td> <td>2.96</td> <td>8.06</td> </tr> </tbody> </table>						ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2554	2555	2556	2555	2556	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	87.98	90.58	95.07	2.96	8.06
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																		
	2554	2555	2556	2555	2556																	
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	87.98	90.58	95.07	2.96	8.06																	
<p>หมายเหตุ : ใช้ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นฐานในการคำนวณ</p>																						
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>92</td> <td>93</td> <td>94</td> <td>95</td> <td>96</td> </tr> </tbody> </table>						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	92	93	94	95	96							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
92	93	94	95	96																		

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>				
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5	95.07	4	0.0200
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายทุกงบรายจ่าย ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง ปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหาร การเงินการคลัง ภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วน ภูมิภาค</p> <p>ในการดำเนินงานจะมีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมี การจัดประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 1 ครั้ง</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัดการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามมติ ครม. 3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนด 				
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>				
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS</p>				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>																						
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินประมาณ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน</p>																						
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ ผอ.กค.</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเกษร พรพิจิตรทรัพย์ ผอ.กลุ่มงบประมาณ นางสาวจาริณี กรรขำ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ</p>																			
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2583</p>			<p>โทรศัพท์ : 0-2579-0504</p>																			
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบัน และเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556 การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ 																						
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="3">ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน</td> <td>90.29</td> <td>106.12</td> <td>100.49</td> <td>14.29</td> <td>11.30</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : ใช้ผลการเบิกจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นฐานในการคำนวณ</p>						ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2554	2555	2556	2555	2556	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	90.29	106.12	100.49	14.29	11.30
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																		
	2554	2555	2556	2555	2556																	
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	90.29	106.12	100.49	14.29	11.30																	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>92</td> <td>93</td> <td>94</td> <td>95</td> <td>96</td> </tr> </tbody> </table>						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	92	93	94	95	96							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
92	93	94	95	96																		

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>				
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	0.5	100.49	5	0.0250
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายทุกงบรายจ่าย ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม ระหว่าง ปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงาน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการดำเนินงานจะมีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการจัดประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 1 ครั้ง</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัดการเบิก จ่ายเงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติ ครม. 3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนดและเป็นไป ตามแผน 				
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>				
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>															
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย ผลผลิตที่ 1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน (ราย)</p>															
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล ผอ.กผง.</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนันท์ ไวยพาลี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผอ.กลุ่มติดตามและประเมินผล นางวิรัชกานต์ พุ่มทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ</p>													
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-1096</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2579-6297</p>													
<p>คำอธิบาย : เกษตรกรได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการเกษตร หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี และสนับสนุนปัจจัยการผลิต โดยดำเนินงานด้านคลินิกดินเคลื่อนที่ เช่น ได้รับการบริการด้านการวิเคราะห์ดินและ คำแนะนำในการจัดการดิน-น้ำ-พืช ได้รับการส่งเสริมการผลิตและการใช้สารอินทรีย์ชีวภาพโดยใช้ผลิตภัณฑ์สารเร่ง พด. และปุ๋ยอินทรีย์น้ำเพื่อปรับปรุงบำรุงดิน เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอด และนำไปใช้ในพื้นที่ของตนเอง</p>															
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 เป้าหมาย จำนวน 700,000 ราย ผลงาน จำนวน 708,181 ราย คิดเป็นร้อยละ 101.17</p>															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และบริการด้านการพัฒนาที่ดิน</td> <td>665,300</td> <td>721,825</td> <td>708,181</td> </tr> </tbody> </table>			ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2554	2555	2556	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	665,300	721,825	708,181
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.														
	2554	2555	2556												
จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	665,300	721,825	708,181												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	80	85	90	95	100	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
80	85	90	95	100											
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และบริการด้านการพัฒนาที่ดิน</td> <td>1</td> <td>708,181 ราย (101.17%)</td> <td>5</td> <td>0.0500</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	1	708,181 ราย (101.17%)	5	0.0500	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก											
จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	1	708,181 ราย (101.17%)	5	0.0500											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีและสนับสนุนปัจจัยการผลิตแก่เกษตรกร มีการดำเนินงานด้านคลินิกดินเคลื่อนที่ร่วมกับจังหวัด โดยให้บริการด้านการวิเคราะห์ดิน คำแนะนำในการจัดการดิน-น้ำ-พืช การส่งเสริมการผลิตและการใช้สารอินทรีย์ชีวภาพโดยใช้ผลิตภัณฑ์สารเร่ง พด. และปุ๋ยอินทรีย์น้ำเพื่อปรับปรุงบำรุงดิน เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน เพื่อให้เกษตรกรนำไปใช้ในพื้นที่ของตนเอง
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดินที่เข้มแข็ง และหมอดินอาสา ซึ่งเป็นเครือข่ายของกรมฯ ในการส่งเสริมและช่วยขยายผลการบริการด้านคลินิกดินเคลื่อนที่
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 1) หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 2) หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 3) หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 4)

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>												
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย ผลผลิตที่ 2 จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช (ร้อยละ)</p>												
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีรชัย กาญจนาลัย ผอ.กนผ.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายกิตติพันธ์ วรอนูวัฒนกุล ผอ.กลุ่มวางแผนการใช้ที่ดินที่ 1 2) นางไพจิตร ชัยสิทธิ์ ผอ.กลุ่มวางแผนการใช้ที่ดินที่ 2 3) นางสุธารา ยินดีรส ผอ.กลุ่มวางแผนทรัพยากรน้ำเพื่อการพัฒนาที่ดิน</p>											
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2270</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7589 0-2579-1473 0-2579-1093</p>											
<p>คำอธิบาย : เขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช ประกอบด้วย ข้าวนาปี ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน และ ยางพารา เป็นการกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงทรัพยากรธรรมชาติ อาทิ ทรัพยากรดิน น้ำ ป่าไม้ สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ พื้นที่ชลประทาน พื้นที่ปฏิรูปที่ดิน ฯลฯ เพื่อจัดระดับความ เหมาะสมของที่ดินต่อการผลิตพืชเศรษฐกิจ รวมถึงเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของการผลิตพืชอาหารและพืชทดแทน พลังงานของประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจในภาพรวมของ ประเทศ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะการบริหารจัดการทรัพยากรที่ดินอย่างเหมาะสมและยั่งยืน</p>												
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 เป้าหมาย 5 ชนิดพืช (ร้อยละ100) ผลงาน 5 ชนิดพืช (ร้อยละ 100)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2554	2555	2556	จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	100	100	100
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.											
	2554	2555	2556									
จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	100	100	100									
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	80	85	90	95	100	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
80	85	90	95	100								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	0.5	100	5.0000	0.0250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- นำเข้าข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลทางด้านกายภาพ เช่น ทรัพยากรดิน น้ำ ป่าไม้ และทรัพยากรการเกษตรอื่นๆ เศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนข้อกฎหมายและนโยบายของรัฐด้านการเกษตร และยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ที่ดินจากหน่วยงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ดำเนินการสร้างเงื่อนไขในการกำหนดเขตการใช้ที่ดินของพืชแต่ละชนิด โดยการสังเคราะห์ทั้งข้อมูลเชิงอธิบาย และข้อมูลเชิงพื้นที่จากฐานข้อมูลทุกมิติ
- กำหนดเขตการใช้ที่ดินพืชเศรษฐกิจแต่ละชนิดและเสนอร่างแผนแก่อนุรักษ์ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นและมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงร่างแผนการใช้ที่ดิน
- ปรับปรุงและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์พร้อมแผนที่เพื่อแจกจ่าย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากหน่วยงานในส่วนกลาง และส่วนราชการในจังหวัดต่างๆ ในการประสานข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม รวมทั้งเกษตรกรที่เป็นตัวอย่างในการให้ข้อมูล
- บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีฐานข้อมูลที่ดีและมีเทคโนโลยีที่สูงขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่เป็นพนักงานจ้างเหมา ซึ่งมีบางส่วนที่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
- นโยบายของรัฐ และเป้าหมายการผลิตพืชเศรษฐกิจบางชนิด ไม่ได้กำหนดเป้าหมายเชิงพื้นที่อย่างเด่นชัด
- สถานการณ์การผลิตพืช มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามภาวะการตลาด และช่วงฤดูปลูกต่างๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ควรมีการผลักดันจากหน่วยงานเชิงนโยบายระดับสูง เพื่อนำข้อมูลเขตการใช้ที่ดินพืชเศรษฐกิจ ให้มีการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่ โดยดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ตามยุทธศาสตร์ของพืชแต่ละชนิดในระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไตรมาสที่ 1

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไตรมาสที่ 2

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไตรมาสที่ 3

หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไตรมาสที่ 4

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>				
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย ผลผลิตที่ 3 จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟู (ร้อยละ)</p>				
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตุลญา จงสกุล ผอ.กผง.</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนันท์ ไวยपालี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผอ.กลุ่มติดตามและประเมินผล นางสาวธัมมัญลักษณ์ เสือคง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ</p>		
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-1096</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2579-6297</p>		
<p>คำอธิบาย : พื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการอนุรักษ์ ปรับปรุงและฟื้นฟู หมายถึง พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงบำรุงดินใน พื้นที่มีปัญหา เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินกรดและดินที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำ ส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมี ทางการเกษตรโดยใช้สารเร่ง พด. ฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดินด้วยวิธีกลและวิธีพืช โดยรณรงค์และ ส่งเสริม การปลูกหญ้าแฝก พัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา พัฒนาพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ ตลอดจนการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัย และการป้องกันผลกระทบจากภาวะโลกร้อน</p>				
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 เป้าหมาย จำนวน 2.11 ล้านไร่ ผลงาน จำนวน 2.18 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 103.31</p>				
<p>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</p>		<p>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</p>		
		2554	2555	2556
<p>จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการ อนุรักษ์ และฟื้นฟู</p>		10.25	2.24	2.18
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน</p>				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการ อนุรักษ์และฟื้นฟู	1	2.18 ล้านไร่ (103.31%)	5	0.0500

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</p> <p>โดยดำเนินการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการใช้ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อปรับระบบการผลิต โดยการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร นอกจากนี้ ยังดำเนินการป้องกันและฟื้นฟูพื้นที่ที่มีปัญหาการชะล้างพังทลายของดินด้วยวิธีกลและวิธีพืช โดยรณรงค์และส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก ตลอดจนปรับปรุงดินด้วยปุ๋ยพืชสด ปุ๋ยเพื่อเกษตร และผลิตภัณฑ์สารเร่ง พด. ในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านการเกษตร เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินกรด และดินที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำ อีกทั้ง พัฒนาพื้นที่เฉพาะ เช่น พื้นที่ที่ผ่านการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ พื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ โดยการปรับปรุงพื้นที่นาร้างเพื่อปลูกปาล์มน้ำมัน เพื่อฟื้นฟูดินให้มีความอุดมสมบูรณ์สามารถนำกลับมาใช้ทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดินมีการดำเนินงานในระดับพื้นที่ ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและเข้าถึงเกษตรกร ประกอบกับมีหมอดินอาสาที่เข้มแข็งซึ่งเป็นเครือข่ายของกรมฯ ในการส่งเสริมและช่วยขยายผลการบริการด้านการพัฒนาที่ดิน เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ทางการเกษตร</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 1) หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 2) หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 3) หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 4)</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>			
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</p>			
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพล หิรัญวัฒน์ศิริ ผอ.สวพ.</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาติชาย พูนพาณิชย์ ผอ.กลุ่มเครื่องกล นายวินัย นุ่มไทย นายช่างเครื่องกลอาวุโส</p>	
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2116</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2152</p>	
<p>คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10</p> <p>พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้</p>			
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ค่าคะแนนที่ได้
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด	0.5000	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 -	0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 -	0.5000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000	
รวม		2.5	
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้			
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ค่าคะแนนที่ได้
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด	0.5000	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000	
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000	
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000	
รวม		2.5	

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>														
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ต่อ 1 คะแนน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
1	2	3	4	5										
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">NA</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0300</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	NA	1	0.0300
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก										
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	NA	1	0.0300										
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ</p> <p>ณ วันที่รายงานผลการดำเนินการ (5 ต.ค. 56) ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ได้ เนื่องจากข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันยังไม่ครบถ้วน ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินผลการประหยัด พลังงานในข้อ 2.2 ข้อ 3 ข้อ 4 และ ข้อ 5 ได้</p>														
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในการประหยัดพลังงาน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน</p>														
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">ไม่มี</p>														
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>1) สนพ. ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมและเป็นกลางสอดคล้องกับลักษณะงานของแต่ละ หน่วยงานที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน</p> <p>2) กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ดังนั้น การ ปฏิบัติงานสำหรับกองส่วนกลาง จะต้องออกปฏิบัติงานในพื้นที่ส่วนภูมิภาคเป็นส่วนใหญ่ เช่น งานสำรวจและวาง แผนการใช้ที่ดิน การสำรวจออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง และงานวิจัยในระดับพื้นที่ที่มีปัญหาสภาพดิน ใน ลักษณะต่างๆ ดังนั้น การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลาง ควรมีความสอดคล้อง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ</p>														
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้า / น้ำมัน ที่ Website โครงการลดการใช้พลังงานในภาค ราชการ www.e-report.energy.go.th</p>														

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ กระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ</p> <p>กระบวนการที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วิจัย ดิน น้ำ พืช ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปุ๋ย และดินมีความเป็นกรดลดลง</p> <p>กระบวนการที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีรชัย กาญจนาลัย ผอ.กนผ.</p> <p>นางอรทัย ศุภริยพงศ์ ผอ.สวด.</p> <p>นายปรีชา โพธิ์ปาน ผอ.สวจ.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายกิตตินันท์ วรอนุวัฒน์กุล ผอ.กลุ่มวางแผนการใช้ที่ดินที่ 1 นางไพจิตร ชัยสิทธิ์ ผอ.กลุ่มวางแผนการใช้ที่ดินที่ 2 นางสุธารดา ยินดีรส ผอ.กลุ่มวางแผนทรัพยากรน้ำเพื่อการพัฒนาที่ดิน</p> <p>นางนพมณี สุวรรณัง ผอ.กลุ่มวิทยบริการ นางสาวจุฑารัตน์ คำนึ่งกิจ ผอ.กลุ่มวิจัยสิ่งแวดล้อมดิน</p> <p>นางนิสา มีแสง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-2270</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7589 0-2579-1473 0-2579-1093</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย :

● พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 - 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 - 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550

● นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม

● ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมบริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4	1	2	3	4	5

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลกระทบต่อมิติด้านประสิทธิภาพ จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเป้าหมายของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ/การลดต้นทุน

หมายเหตุ :

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง
3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 2 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง กระบวนการ	4	5	5.0000	0.2000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ

ตามนโยบายรัฐบาลและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดทำเขตการใช้ที่ดินพืชเศรษฐกิจเพื่อความต้องการพืชอาหารและพืชพลังงาน โดยเฉพาะพืชเศรษฐกิจข้าวนาปีซึ่งเป็นพืชที่สำคัญของประเทศ เพื่อการบริโภคและส่งออก ทำรายได้เข้าประเทศ ดังนั้น จึงได้มีการประเมินวิเคราะห์พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปี ให้สอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ โดยมีมาตรการดำเนินการ ดังนี้

1. รวบรวมและนำเข้าสู่ข้อมูลการจัดทำเขตการใช้ที่ดินพืชเศรษฐกิจข้าวนาปี ทั้งในรูปแบบที่ ตารางและรายงานที่ได้ดำเนินการสำเร็จแล้วในปีที่ผ่านมา
2. นำเข้าข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินทั้งในรูปแบบที่ตารางและรายงานที่ได้ดำเนินการมา
3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินและติดตามสถานการณ์การใช้ที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ
4. สํารวจวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการใช้ที่ดินข้าวนาปี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในภาคสนาม ในพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินในปัจจุบัน
5. ประมวลผลข้อมูลเบื้องต้นที่ได้จากภาคสนามโดยเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในครั้งแรก เพื่อวิเคราะห์ประเมินเปรียบเทียบการปลูกข้าวนาปีของประเทศและสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดิน
6. วิเคราะห์ประเมินการปลูกข้าวนาปีของประเทศตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน เพื่อเปรียบเทียบระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ
7. จัดทำรายงานพร้อมแผนที่ประกอบ

กระบวนการที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วินิจฉัย วิจัย ดิน น้ำ พืช

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปุ๋ย และดินมีความเป็นกรดลดลง

1. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 394/2555 ณ วันที่ 12 เมษายน 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team)
2. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 38/2556 ณ วันที่ 10 มกราคม 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า กรมพัฒนาที่ดิน
3. เลขานุการคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ได้มีหนังสือให้หน่วยงานทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า ตามหนังสือที่ กษ 0821.08 /194 ลงวันที่ 8 มกราคม.2556
4. กรมพัฒนาที่ดินได้จัดการประชุมเพื่อทบทวนผังการปฏิบัติงานและหารือในการกำหนดตัวชี้วัดของการปรับปรุงกระบวนการ ระหว่างวันที่ 12-13 มกราคม 2556 ตามหนังสือที่ กษ 0800.5 /31 ลงวันที่ 9 มกราคม 2556
5. กรมพัฒนาที่ดินได้ส่งหนังสือชักชวนแนวทางการจัดเก็บตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2556 แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพข. 1-12) ตามหนังสือที่ กษ 0821/686 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2556
6. กรมพัฒนาที่ดินได้ส่งหนังสือชักชวนแนวทางการจัดเก็บตัวชี้วัดแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพข. 1-12) ตามหนังสือที่ กษ 0821/1133 ลงวันที่ 29 พค. 56

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

7. กระบวนการ วิเคราะห์ วินิจฉัย วิจัย ดิน น้ำ พืช ใต้ห้องค้ความรู้แก่เกษตรกร หมอดิน และประชาชนทั่วไป ผ่านช่องทางการให้บริการ ณ จุดรับบริการเบ็ดเสร็จ (one stop service) สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1-12 รวมทั้งการออกหน่วยบริการเคลื่อนที่เพื่อวิเคราะห์ดินในพื้นที่ ขั้นตอนดำเนินการประกอบด้วยขั้นตอนหลักๆ คือ การแจ้งวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ตัวอย่าง การเตรียมตัวอย่าง การวิเคราะห์ตัวอย่าง การรายงานผลวิเคราะห์ พร้อมให้คำแนะนำในการปรับปรุงดิน

8. การปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า วิเคราะห์ วินิจฉัย วิจัย ดิน น้ำ พืช เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการของกรมพัฒนาที่ดินที่ชัดเจน ได้ดำเนินการโดยประเมินจากผลวิเคราะห์ดินในพื้นที่ที่มีการจัดสรรปูนตามนโยบายกรมฯ ทั้งนี้ กำหนดเป้าหมายพื้นที่คือพื้นที่ที่มีความเป็นกรดและจำเป็นต้องปรับปรุงดินด้วยปูนครอบคลุมพื้นที่ 12 เขต โดยวัดกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ คือ ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปูน และดินมีความเป็นกรดลดลง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ และการลดต้นทุน

9. การดำเนินงานจัดสรรปูนของกรมพัฒนาที่ดิน มีขั้นตอนดังนี้

9.1 กพง. จัดสรรปริมาณปูนและงบประมาณในการจัดซื้อปูนที่ สพด. / สพข.

9.2 สพด. / สพข. ดำเนินการจัดซื้อปูนในแต่ละพื้นที่ กรณีงบประมาณมากกว่า 2 ล้านบาท ใช้วิธีการ e - auction ใช้เวลาดำเนินงานมากกว่า 2 เดือน กรณีงบประมาณน้อยกว่า 2 ล้านบาท ใช้วิธีการสอบราคาใช้เวลาดำเนินงาน 2 เดือน โดยผู้รับเหมาต้องจัดส่งปูน ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญา

9.3 ส่งตัวอย่างปูนเพื่อวิเคราะห์ตามคุณลักษณะในการจัดซื้อ และมีกรรมการตรวจรับจำนวนและผลวิเคราะห์

9.4 เก็บตัวอย่างดินก่อนเพาะปลูก เพื่อวิเคราะห์ความเป็นกรดเป็นด่างของดิน และปริมาณความต้องการปูน ใส่ปูนตามคำแนะนำที่ได้รับ

9.5 เกษตรกรแจ้งความต้องการปูนที่เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินและหมอดินอาสา

9.6 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินและหมอดินอาสาพิจารณาจัดสรรปริมาณปูนตามปริมาณความต้องการ และข้อกำหนดในการจัดสรร

9.7 เกษตรกรนำปูนไปใช้ปรับปรุงดินตามคำแนะนำที่ได้รับ และเตรียมแปลงเพื่อเพาะปลูก

10. แผนการปฏิบัติงานการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด คือ

10.1 ประสาน สพข.1-12 คัดเลือก สพด.กลุ่มเป้าหมายเกษตรกรที่มีการจัดสรรปูน

10.2 สพด. ส่งข้อมูลผลรายชื่อเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปูนและผลวิเคราะห์ความเป็นกรดเป็นด่างของดินก่อนใส่ปูน โดยการวิเคราะห์ดินก่อนใส่ปูนหรือใช้ข้อมูลจากแผนที่ดิน ให้แก่สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวด) กรมพัฒนาที่ดิน

10.3 สพด. แจกวัสดุปูนตามกลุ่มเป้าหมาย

10.4 สพด. ส่งข้อมูล และเก็บตัวอย่างดินหลังใส่ปูนแล้วอย่างน้อย 2 อาทิตย์ ส่งกลุ่มวิเคราะห์ดิน สพข. เพื่อวิเคราะห์ความเป็นกรดเป็นด่างของดินหลังใส่ปูน

10.5 กลุ่มวิเคราะห์ดิน สพข.1-12 ดำเนินการวิเคราะห์ความเป็นกรดเป็นด่างของดินและรายงาน สวด.

10.6 สวด. รวบรวมข้อมูล ประมวลผล และจัดทำรายงานส่ง กพร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

กระบวนการที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง

1. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 394/2555 ณ วันที่ 12 เมษายน 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team)

2. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 38/2556 ณ วันที่ 10 มกราคม 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า กรมพัฒนาที่ดิน

3. กระบวนการสร้างคุณค่า เรื่อง กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน ประกอบด้วย 2 กระบวนการย่อย คือ กระบวนการพัฒนาเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน และกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน โดยกระบวนการพัฒนาเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้มาซึ่งเทคโนโลยี องค์ความรู้ นวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่ตรงกับความต้องการของเกษตรกร สามารถแก้ไขปัญหาของเกษตรกรได้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของพื้นที่ และกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินกับเกษตรกร มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการหรือถ่ายทอดเทคโนโลยี องค์ความรู้ นวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ต่างๆ ให้แก่เกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าเรื่อง กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของในกระบวนการทำงานพัฒนาเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน และกระบวนการทำงานเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น โดยการติดตามและประเมินผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน และการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน ซึ่งได้จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานแล้วนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้นคือ

- กระบวนการพัฒนาเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน ปรับปรุงโดยเพิ่มขั้นตอนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการวิเคราะห์โจทย์ ปัญหา ความต้องการของเกษตรกรในแต่ละสภาพพื้นที่ซึ่งอาจแตกต่างกัน

- กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน ปรับปรุงโดยการเพิ่มช่องทางการให้บริการเกษตรกรมากขึ้น แยกเป็น เทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน (1) ความรู้ และ (2) เทคโนโลยี (หมายถึง ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม พด. ต่างๆ) ซึ่งด้านความรู้ การให้บริการที่ปรับปรุง คือ เริ่มจากการรวบรวมองค์ความรู้ สังเคราะห์ วิเคราะห์ องค์ความรู้ ให้อยู่ในรูปแบบที่ง่ายแก่การนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ความรู้ให้หลากหลายมากขึ้น ด้านเทคโนโลยี การให้บริการที่ปรับปรุง คือ การเพิ่มช่องทางการมาขอรับบริการ คือ รับบริการเอง รับบริการผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น ไปรษณีย์, เครื่องโทรสาร โทรศัพท์, เว็บไซต์ และรับบริการ ณ จุดบริการใกล้บ้าน เช่น อบต.

- การประเมินผลได้กำหนดตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติที่ดีขึ้นไว้ 2 ตัว คือ ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น และตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง

5. การดำเนินงานพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน มีขั้นตอนดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

5.1 กระบวนการพัฒนาเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์ปัญหาพร้อมกับเกษตรกรเพื่อร่วมกันกำหนดขอบเขตและหัวข้องานวิจัย
2. ผู้วิจัยจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยพัฒนาที่ดิน
3. ผู้วิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเข้าระบบบริหารงานวิจัยของกรมฯ และวช
4. ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามแผนการปฏิบัติงาน
5. ผู้วิจัยจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์
6. ผู้วิจัยได้ออกความรู้ ผลิตภัณฑ์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สารเร่ง, ปุ๋ย, เมล็ดพันธุ์, แผลก, ระบบ

อนุรักษ์ดินและน้ำ ฯลฯ สำหรับนำไปถ่ายทอดให้เกษตรกร ในกระบวนการต่อไป

5.2 กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน

5.2.1 ความรู้

1. เจ้าหน้าที่รวบรวมองค์ความรู้จัดทำเป็นฐานข้อมูลจากงานวิจัย
2. เจ้าหน้าที่สังเคราะห์ วิเคราะห์ จัดทำองค์ความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินให้อยู่ในรูปแบบ
ง่ายเหมาะแก่การนำไปใช้ประโยชน์
3. เผยแพร่องค์ความรู้

5.2.2 เทคโนโลยี

1. กรณี มารับบริการเอง
 - 1.1 เจ้าหน้าที่สอบถามความต้องการรับบริการ
 - 1.2 เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลของผู้รับบริการ
 - ข้อมูลส่วนตัว
 - ข้อมูลความต้องการรับบริการ
 - 1.3 เจ้าหน้าที่จัดเตรียม/จัดหาเทคโนโลยีที่ต้องการให้ผู้รับบริการ
 2. กรณี รับบริการผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น ไปรษณีย์, เครื่องโทรสาร โทรศัพท์, เว็บไซต์
 - 2.1 เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลของผู้รับบริการ
 - ข้อมูลส่วนตัว
 - ข้อมูลความต้องการรับบริการ
 - 2.2 เจ้าหน้าที่จัดเตรียม/จัดหาเทคโนโลยีที่ต้องการให้ผู้รับบริการ
 3. กรณี บริการ ณ จุดบริการใกล้บ้าน เช่น อบต.
 - 3.1 เจ้าหน้าที่อบต.แจ้งความประสงค์ขอรับบริการ (ชนิด/ปริมาณ)
 - 3.2 เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลการขอรับบริการ
6. แผนการปฏิบัติงานการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการกระบวนการพัฒนาและถ่ายทอด

เทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน ดังนี้

6.1 กระบวนการพัฒนาเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ปัญหาพร้อมกับเกษตรกรกำหนดขอบเขตและหัวข้องานวิจัย มีขั้นตอนการ

ปฏิบัติ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

1. จัดประชุมกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่เป้าหมายเพื่อรับทราบปัญหาในสพข. 1-12 โดยการคัดเลือกชุมชน หรือกลุ่มเกษตรกรเพื่อเป็นตัวแทนของสภาพปัญหาในพื้นที่

2. แจ้างสพข. เพื่อรับทราบวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่

3. จัดเตรียมกรอบข้อความถาม เพื่อใช้จัดลำดับความสำคัญปัญหาของเกษตรกร

4. วิเคราะห์ปัญหา และสภาพพื้นที่จริงของเกษตรกร

5. ตั้งโจทย์หรือหัวข้อวิจัยที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของเกษตรกร พร้อมเก็บบันทึกข้อมูลสภาพการผลิต ผลผลิต และต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ เทคโนโลยี นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์พด. ต่างๆ ของกรมพัฒนาที่ดิน

6. สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน เก็บบันทึกข้อมูลการปฏิบัติของเกษตรกรเพื่อเปรียบเทียบสภาพการผลิต ผลผลิต และต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่มีการปฏิบัติตามคำแนะนำ เทคโนโลยี นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์พด. ต่างๆ ของกรมพัฒนาที่ดิน และและจัดทำรายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานดังกล่าว

6.2 กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน

6.2.1 ด้านความรู้ มีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

1 จัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้งานวิจัย

- รวบรวมบทคัดย่อจากงานวิจัยแล้วสกัดเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดได้

2 เพิ่มช่องทางการถ่ายทอด/เผยแพร่องค์ความรู้

- เว็บไซต์, แผ่นพับ, คู่มือ และโปสเตอร์

3. เก็บบันทึกจำนวนครั้งของข้อมูลที่ถ่ายทอดหรือเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ตลอดจนสำรวจ และสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยี (ความรู้) และจัดทำรายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานดังกล่าว

6.2.2 ด้านเทคโนโลยี มีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

1. กรมฯ แจ้างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการปรับเปลี่ยนวิธีการให้บริการ

2. จัดทำโปรแกรมเพื่อเก็บบันทึกข้อมูลการขอรับบริการ

- นำโปรแกรมและวิธีการให้บริการผ่านช่องทางต่างๆ ไปทดลองใช้ในหน่วยงานนำร่อง

- จัดบันทึกปัญหาและอุปสรรค แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

- จัดทำคู่มือการใช้โปรแกรม

- แจ้างจ่ายโปรแกรมพร้อมคู่มือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. เก็บบันทึกจำนวนครั้งของการขอรับบริการผ่านช่องทางต่างๆ และสำรวจ และสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยี และจัดทำรายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานดังกล่าว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

กระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ

1. ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากหน่วยงานในส่วนกลาง และส่วนราชการในจังหวัดต่างๆ ในการประสานข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม รวมทั้งเกษตรกรที่เป็นตัวอย่างในการให้ข้อมูล
2. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีฐานข้อมูลที่ดีและมีเทคโนโลยีที่สูงขึ้น

กระบวนการที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วินิจฉัย วิจัย ดิน น้ำ พืช

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปุ๋ย และดินมีความเป็นกรดลดลง

1. มีศูนย์เรียนรู้ประจำตำบล ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1-12 โดยมีหมอดินอาสาประจำตำบล เป็นผู้ดูแลการแจกจ่ายปุ๋ยรองรับความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึง
 2. มีชุดตรวจสอบดินอย่างง่ายให้หมอดินอาสาเพื่อให้บริการตรวจสอบวิเคราะห์ดินเบื้องต้น
 3. มีข้อมูลแผนที่ดินรายจังหวัด ซึ่งระบุคุณสมบัติของดินตามชุดดิน และกลุ่มชุดดิน
- คำแนะนำเบื้องต้นในการปรับปรุงบำรุงดิน
4. เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินและหมอดินอาสาที่ให้บริการมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ปุ๋ย

กระบวนการที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง

1. มีศูนย์เรียนรู้ประจำตำบล ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1-12 กระจายอยู่ในทุกจังหวัดของประเทศ โดยให้เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินและหมอดินอาสา ร่วมในการรับทราบปัญหา จึงสามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึง
2. มีหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานในทุกจังหวัด คือ สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

กระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ

1. เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่เป็นพนักงานจ้างเหมา ซึ่งมีบางส่วนที่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
2. นโยบายของรัฐ และเป้าหมายการผลิตพืชเศรษฐกิจห้าวนาปี ไม่ได้กำหนดเป้าหมายเชิงพื้นที่อย่างเด่นชัดนัก แปรเปลี่ยนตามสถานการณ์สภาพเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร
3. สถานการณ์การผลิตพืชเศรษฐกิจห้าวนาปี มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามภาวะการตลาด และช่วงฤดูกาลต่างๆ ภูมิอากาศที่ไม่แน่นอนในแต่ละปี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

กระบวนการที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วิจัย ดิน น้ำ พืช

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปุ๋ย และดินมีความเป็นกรดลดลง

เกษตรกรยังขาดองค์ความรู้ด้านการใช้ผลวิเคราะห์ดินในการปรับปรุงดินกรด

กระบวนการที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง

1. เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินและหมอดินอาสามีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ และให้คำแนะนำแก่เกษตรกรได้ เนื่องจากมีภารกิจหน้าที่หลายด้าน จึงขาดการติดตาม และประเมินผลได้ตรงตามกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม ทำให้การเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลการพัฒนากระบวนการทำงานไม่สามารถชี้ชัดผลการดำเนินงานปรับเปลี่ยนกระบวนการที่แท้จริงได้

2. ในส่วนของการพัฒนากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน ที่ได้กำหนดแผนการปรับปรุง โดยจะจัดทำโปรแกรมเพื่อเก็บบันทึกข้อมูลการขอรับบริการโดยเฉพาะ เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินงานโดยเฉพาะ จึงมีอุปสรรคในการดำเนินการในสถานี/สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ซึ่งยังคงอาศัยการเก็บข้อมูลด้วยการบันทึกในแบบแจ้งความต้องการขอรับบริการ และมีการนำมาบันทึกไว้ในโปรแกรมสำเร็จรูป excel บ้าง เพื่อจัดทำสรุปในลำดับต่อไป ซึ่งถ้ากรมพัฒนาที่ดินเห็นความสำคัญของการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว และสนับสนุนงบประมาณจะทำให้การพัฒนาโปรแกรมดังกล่าวประสบความสำเร็จ

3. ปัญหาในการจัดประชุมกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่เป้าหมายเพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการของเกษตรกรได้ดำเนินการเป็นบางพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ได้มาเป็นบางส่วนนั้น สามารถนำมาใช้พิจารณาในการกำหนดกรอบปัญหาเพื่อดำเนินงานวิจัยให้เหมาะสมได้บางส่วน

4. การเก็บข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของเกษตรกร มีอุปสรรคในการเก็บบันทึกข้อมูลผลผลิต และต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่จำเป็นต้องมีการเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ เทคโนโลยี นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์พด. ต่างๆ ของกรมพัฒนาที่ดิน และเกษตรกรที่ปฏิบัติตามคำแนะนำของกรมพัฒนาที่ดินแล้ว

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

กระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของการใช้ประโยชน์ที่ดินสอดคล้องตามเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ

ควรมีการผลักดันจากหน่วยงานเชิงนโยบายระดับสูง เพื่อนำข้อมูลเขตการใช้ที่ดินพืชเศรษฐกิจเข้ามาปี ให้มีการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่ ทั้งในระดับภาค กลุ่มจังหวัด/จังหวัดโดยดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

กระบวนงานที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วินิจฉัย วิจัย ดิน น้ำ พืช
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรปุ๋ย และดินมีความเป็นกรดลดลง

ไม่มี

กระบวนงานที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง

ดำเนินการซ้ำ ตามแผนการปฏิบัติงานจัดเก็บบันทึกข้อมูลใหม่เพื่อเพิ่มความแม่นยำ ก่อนนำผลจากการประเมินผลการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานไปใช้

หลักฐานอ้างอิง :

กระบวนการที่ 1 กระบวนการจัดทำแผนการใช้ที่ดิน

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ไตรมาสที่ 1

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ไตรมาสที่ 2

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ไตรมาสที่ 3

หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ไตรมาสที่ 4

กระบวนงานที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์ วินิจฉัย วิจัย ดิน น้ำ พืช

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 394/2555 ณ วันที่ 12 เมษายน 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team)

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 38/2556 ณ วันที่ 10 มกราคม 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า กรมพัฒนาที่ดิน

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : เลขานุการคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ได้มีหนังสือให้หน่วยงานทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า ตามหนังสือที่ กษ 0821.08 /194 ลงวันที่ 8 มกราคม.2556

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : กรมพัฒนาที่ดินได้จัดการประชุมเพื่อทบทวนผังการปฏิบัติงานและหารือในการกำหนดตัวชี้วัดของการปรับปรุงกระบวนการ ระหว่างวันที่ 12-13 มกราคม 2556 ตามหนังสือที่ กษ 0800.5 /31 ลงวันที่ 9 มกราคม 2556

หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : กรมพัฒนาที่ดินได้ส่งหนังสือชักชวนแนวทางการจัดเก็บตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2556 แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพข. 1-12) ตามหนังสือที่ กษ 0821/686 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2556

หลักฐานอ้างอิงที่ 6 : กรมพัฒนาที่ดินได้ส่งหนังสือชักชวนแนวทางการจัดเก็บตัวชี้วัดแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพข. 1-12) ตามหนังสือที่ กษ 0821/1133 ลงวันที่ 29 พค. 56

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

กระบวนการงานที่ 3 กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน

- หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 394/2555 ณ วันที่ 12 เมษายน 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 38/2556 ณ วันที่ 10 มกราคม 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า กรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : หนังสือนำเสนอเพื่อแจ้งสพข. ต่างๆ ทราบ การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน และแจ้งกรอบคำถามสภาพการปฏิบัติ ตลอดจนความต้องการของเกษตรกร
- หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : แผนการปฏิบัติงานการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการเรื่อง กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>															
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</p>															
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผอ.กพร.</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางสาวอังคณา ไฝฝน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ 2) นางสาวนิโลบล นวลอินทร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน</p>													
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7740</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7740</p>													
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม 															
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2554	2555	2556	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	-	-	-	
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.														
	2554	2555	2556												
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	-	-	-												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลังจาก</u>วันที่ 31 มกราคม 2556</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u>วันที่ 31 มกราคม 2556</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลังจาก</u> วันที่ 31 มกราคม 2556	2	-	3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556	4	-	5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลังจาก</u> วันที่ 31 มกราคม 2556														
2	-														
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556														
4	-														
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0.1000</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	5	5	0.1000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก										
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	5	5	0.1000										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: 1.กรมพัฒนาที่ดินทำการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์การเบื้องต้นในแต่ละประเด็นคำถาม โดยใช้ ข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การปีงบประมาณ พ.ศ.2554 มาทบทวนปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี														
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี														
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : หนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหารด่วนที่สุด ที่ กษ 0800.5/45 ลงวันที่ 17 มกราคม 2556 เรื่องการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 8.1 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำลักษณะสำคัญของ องค์การ” หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : หนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ กษ 0800.5/195 ลงวันที่ 30 มกราคม 2556 เรียน เลขาธิการ กพร. เรื่อง ส่งแบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ และแบบฟอร์ม รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ														

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวภัทราภรณ์ โสเจยยะ ผอ.กกจ.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปวีณา แสงเดือน ผอ.กลุ่มพัฒนาบุคคล นางสาวกมลพร บุญศิริ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2608</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-8514</p>
<p>● คำอธิบาย : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2</p> <p>● การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ</p> <p>● ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล¹ ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ 2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ 3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ความสามารถ และผลงาน 4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง 5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง 6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น 7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผล
การประเมินการปฏิบัติราชการ

9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้
การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ :

¹เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการ
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคณบดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษา
บุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2554	2555	2556
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจใน การพัฒนาบุคลากร	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ ทุกส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2
กรณี คือ

กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ
(GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

X_1 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 - 30 ธ.ค. 55)

X_2 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 - 15 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ ทุกส่วนราชการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการ พัฒนาบุคลากร	1.5	4.8889	4.8889	0.0733

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. กรมแจ้งให้ข้าราชการทุกรายประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านระบบออนไลน์
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 ธ.ค.55-4 ม.ค.56 ข้าราชการตอบแบบสอบถามจำนวน 642 ราย

2. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 1 ผ่านเว็บไซต์

<http://www.opdc.go.th/ges/admin.php>

กพร. ทำสรุปเสนอกรมฯ โดยแจ้งผลสำรวจความพึงพอใจใน 3 เรื่อง ดังนี้

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>2.1 ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร (ข้อ 1-10) เฉลี่ยภาพรวม Gap เท่ากับ 1.2 2.2 ความพึงพอใจผู้ใช้งานสารสนเทศ (ข้อ 11-16) เฉลี่ยภาพรวม Gap เท่ากับ 0.9 2.3 ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (ข้อ 17-30) เฉลี่ยภาพรวม Gap เท่ากับ 0.9 3. กพร. กรมฯ แจกผลการสำรวจการพัฒนางานองค์การในเวทีผู้บริหารหัวหน้าส่วนราชการ เมื่อ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 4. นำข้อมูลจากผลสำรวจมาเป็นข้อมูลนำเข้า (Input) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และเสนอ CEO เพื่ออนุมัติแผนพัฒนาบุคลากรเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2556 5. กรมแจ้งให้ข้าราชการทุกรายประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ก.ย. – 30 ก.ย. 2556 ข้าราชการตอบแบบสอบถาม จำนวน 629 ราย</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารของกรมพัฒนาที่ดินเห็นความสำคัญ และให้ความสนับสนุนในการดำเนินงาน 2. หน่วยงานภายในของกรมฯ ให้ความร่วมมือในการประสานงานเพื่อดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ระยะเวลาสำหรับการที่จะยกระดับความพึงพอใจของการพัฒนาบุคลากรให้สูงขึ้นมีน้อยมากเมื่อเทียบกับการที่ส่วนราชการจะต้องบูรณาการงานทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง และชี้แจงให้กับบุคลากรของส่วนราชการเข้าใจอย่างแท้จริง</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>เพิ่มระยะเวลาให้ส่วนราชการในการดำเนินการตามแผนฯ ให้มากขึ้น อาจขยับการประเมินผลด้วยแบบสอบถามออนไลน์เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาจาก 1 ปี เป็น 2 หรือ 3ปี เพื่อให้โครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไป เกิดเสียงสะท้อนกลับมาก่อน</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ผลสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 17 ธ.ค.55 -4 ม.ค.56) หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : ผลสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 (ระหว่างวันที่ 16 ก.ย. 56 - 30 ก.ย. 56)</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>													
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p>													
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวภัทราภรณ์ โสเจยยะ ผอ.กกจ.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปวีณา แสงเดือน ผอ.กลุ่มพัฒนาบุคคล นางสาวกมลพร บุญศิริ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ</p>												
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2608</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-8514</p>												
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2 <p>วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ</p>													
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความ สอดคล้อง กับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556												
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์												
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์												
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์												
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความ สอดคล้อง กับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เงื่อนไข :

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ
2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **31 มีนาคม 2556** ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน
3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	5	5.0000	0.0750

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดิน ปี พ.ศ 2556
2. จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดินครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2556 ณ ห้องประชุม 2 กรมพัฒนาที่ดิน โดยนำข้อมูลที่ได้จากผลสำรวจฯ มาเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อหาสาเหตุของปัญหา และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
3. จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดินครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 พิจารณาแผนพัฒนาบุคลากรที่ปรับปรุงแก้ไขจากความเห็นของที่ประชุม ครั้งที่ 1/56
4. นำเสนอแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เสนอ CEO กรมฯ เพื่อลงนามให้ความเห็นชอบ ณ วันที่ 27 มีนาคม 2556
5. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556
6. หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้
7. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอต่อผู้บริหารกรมฯ

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารของกรมพัฒนาที่ดินเห็นความสำคัญ และให้ความสนับสนุนในการดำเนินงาน 2. หน่วยงานภายในของกรมฯ ให้ความร่วมมือในการประสานงานเพื่อดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ระยะเวลาสำหรับการที่จะยกระดับความพึงพอใจของการพัฒนาบุคลากรให้สูงขึ้นมีน้อยมากเมื่อเทียบกับการที่ส่วนราชการจะต้องบูรณาการงานทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง และชี้แจงให้กับบุคลากรของส่วนราชการเข้าใจอย่างแท้จริง</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>เพิ่มระยะเวลาให้ส่วนราชการในการดำเนินการตามแผนฯ ให้มากขึ้น อาจขยับการประเมินผลด้วยแบบสอบถามออนไลน์เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาจาก 1 ปี เป็น 2 หรือ 3 ปี เพื่อให้โครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไป เกิดเสียงสะท้อนกลับมาก่อน</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 17 ธ.ค.55 -4 ม.ค.56)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 207/2556 ลว. 22 กุมภาพันธ์ 2556 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี พ.ศ.2556 และรายงานการประชุม</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดินครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 5 มี.ค. 56 ที่ กษ. 0802.07/122 ลว. 27 ก.พ. 2556 และรายงานการประชุม</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดินครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 21มี.ค.56 ที่ กษ. 0802.07/172 ลว. 14 มี.ค. 2556 และรายงานการประชุม</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : หนังสือ กรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ 0800.5/656 ลงวันที่ 28 มี.ค.56 เรื่อง จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี พ.ศ.2556</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 6 : แผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 อนุมัติวันที่ 27 มีนาคม 2556</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 7 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรนาฎ โอวาทตระกูล ผอ.ศสท.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจันทร์เพ็ญ ลาภจิตร ผอ.กลุ่มระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ นางวราภรณ์ อินทร์ทิพย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ นางสาวอริศรา พึ่งพา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2131</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7767 0-2579-1181</p>
<p>คำอธิบาย : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง 2. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น) 3. ข้อมูลและสารสนเทศ ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า 4. ฐานข้อมูล ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้สะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว 5. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) 6. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2554	2555	2556
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	-	0.2	

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

X_1 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 - 30 ธ.ค. 55)

X_2 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 - 15 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ **ทุกส่วนราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานสารสนเทศ</td> <td>1.5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0.0750</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	5	5	0.0750
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก										
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	5	5	0.0750										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:														
1. วิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้งานสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (System) ระบบฐานข้อมูล (Database) และด้านระบบเครือข่าย (Network) จากแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556) 2. นำประเด็นคำถาม และผลการสำรวจในแต่ละข้อมาเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อหาสาเหตุของปัญหา และดำเนินการแก้ไข โดยจัดทำแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2556 เสนอ CIO กรมฯ ให้ความเห็นชอบ ณ วันที่ 13 มีนาคม 2556														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี														
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี														
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : บันทึกแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2556														

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรณา ใวาทตระกูล ผอ.ศสท.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจันทร์เพ็ญ ลากจิตร ผอ.กลุ่มระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ นางวราภรณ์ อินทร์ทิพย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ นางสาวอริศรา พึ่งพา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2941-2131</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7767 0-2579-1181</p>
<p>คำอธิบาย : จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุน การปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และ นำไปปรับปรุง/พัฒนางาน มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตาม แผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที <ul style="list-style-type: none"> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน <ul style="list-style-type: none"> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) <ul style="list-style-type: none"> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และใน ระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจาก ความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

- มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันภัยคุกคาม ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ
- มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

- มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน

10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย

- มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการเข้าใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2554	2555	2556
จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
≤6	7	8	9	10

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	10	5.0000	0.0750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ 10 ข้อ ดังนี้

1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน
 - มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
 1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของกรมพัฒนาที่ดิน
 2. มีการวิเคราะห์ฐานข้อมูลที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของกรมพัฒนาที่ดิน
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ
 - มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
 1. มีระบบการบริหารจัดการการตัดสินใจเชิงพื้นที่ EIS-ด้านการพัฒนาที่ดิน เช่น ระบบบริหารและติดตามโครงการปลูกหญ้าแฝก (Vetiver Grass Tracking)
 2. มีฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล
 - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม

มีแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลและระบบฐานข้อมูล
 - มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password

มีระบบการลงทะเบียนผู้ใช้งาน (User Registration) และตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ของระบบ Intranet รวมทั้งมีระเบียบการขอเป็นสมาชิกระบบเครือข่าย กรมพัฒนาที่ดิน
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที
 - มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ

มีรายการการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลระบบฐานข้อมูล
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ
 - มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เนื่องด้วย กรมฯ มีข้อมูลวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการและฐานข้อมูล อยู่เป็นจำนวนมาก กระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ ทำให้ยุ่งยากในการสืบค้นข้อมูลและให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป ดังนั้น จึงได้พัฒนาระบบ e-Search LDD ขึ้นเพื่อใช้ค้นหาข้อมูลวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการและฐานข้อมูล กรมพัฒนาที่ดิน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถค้นหาข้อมูลที่เป็นหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น สามารถเรียกใช้ได้ผ่าน (<http://sql.ddd.go.th/LDDSearch>)

6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน - มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้งานสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (System) ระบบฐานข้อมูล (Database) และด้านระบบเครือข่าย (Network) จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556)

2. นำประเด็นคำถาม และผลการสำรวจในแต่ละข้อมาเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อหาสาเหตุของปัญหา และดำเนินการแก้ไข โดยจัดทำแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2556 เสนอ CIO กรมฯ ให้ความเห็นชอบ ณ วันที่ 13 มีนาคม 2556

7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)

- มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา

มีการพิจารณาคัดเลือกและจัดทำระบบสำรองที่เหมาะสมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานที่เหมาะสม โดยจำแนกระบบสารสนเทศตามการสนับสนุนระดับการทำงานในองค์กร เพื่อกำหนดความสำคัญของข้อมูล และความถี่ในการสำรองข้อมูล ซึ่งพิจารณาคัดเลือกและจัดทำระบบสำรองข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลในส่วนของ Data แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) ระบบประมวลผลรายการ (Transaction Processing Systems - TPS) เป็นระบบที่ทำหน้าที่ในการปฏิบัติงานประจำ ทำการบันทึกจัดเก็บ ประมวลผลรายการที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ทำงานแทนการทำงานด้วยมือ ทั้งนี้เพื่อที่จะทำการสรุปข้อมูลเพื่อสร้างเป็นสารสนเทศ ระบบประมวลผลรายการนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นระบบที่เชื่อมโยงกิจการกับผู้รับบริการ ตัวอย่าง เช่น ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบรายงานผลวิเคราะห์ดิน น้ำ ปุ๋ย ระบบบริการประชาชน ระบบ Stock วัสดุการเกษตร ระบบ e-Office เป็นต้น ในระบบต้องสร้างฐานข้อมูลที่จำเป็น ระบบนี้มักจัดทำเพื่อสนองความต้องการของผู้บริหารระดับต้นเป็นส่วนใหญ่เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานประจำได้ ผลลัพธ์ของระบบนี้ มักจะอยู่ในรูปของรายงานที่มีรายละเอียด รายงานผลเบื้องต้น ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงทุกวัน พิจารณาความถี่สูงในการสำรองข้อมูล (สัปดาห์ละ 1 ครั้ง)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

2) ระบบงานสร้างความรู้ (Knowledge Work Systems - KWS) เป็นระบบที่ช่วยสนับสนุนบุคลากรที่ทำงานด้านวิชาการ เป็นข้อมูลผลงานวิชาการ ผลการวิจัย ข้อมูลดิน การสำรวจดิน การใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อมูลด้านแผนที่ การสร้างความรู้เพื่อพัฒนาการคิดค้น สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ บริการใหม่ ความรู้ใหม่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงาน หน่วยงานต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนให้การพัฒนาเกิดขึ้นได้โดยสะดวก ผลลัพธ์ของระบบนี้ เอกสารวิชาการ ผลการดำเนินงาน ผลงานวิจัย ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการจึงจะนำขึ้นเผยแพร่ผ่านระบบสารสนเทศ ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงน้อย พิจารณาความถี่ต่ำในการสำรองข้อมูล (สัปดาห์ละ 1 ครั้ง)

3) ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง (Executive Information System - EIS) เป็นระบบที่ช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจสำหรับปัญหา หรือที่มีโครงสร้างหรือขั้นตอนในการหาคำตอบที่แน่นอนเพียงบางส่วน ข้อมูลที่ใช้ต้องอาศัยทั้งข้อมูลภายในกิจการและภายนอกกิจการประกอบกัน ระบบยังต้องสามารถเสนอทางเลือกให้ผู้บริหารพิจารณา เพื่อเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดสำหรับสถานการณ์นั้น หลักการของระบบ สร้างขึ้นจากแนวคิดของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยการตัดสินใจ โดยให้ผู้ใช้โต้ตอบโดยตรงกับระบบ ทำให้สามารถวิเคราะห์ปรับเปลี่ยนเงื่อนไขและกระบวนการพิจารณาได้ โดยอาศัยประสบการณ์ และ ความสามารถของผู้บริหารเอง ผู้บริหารอาจกำหนดเงื่อนไขและทำการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขต่างๆ ไปจนกระทั่งพบสถานการณ์ที่เหมาะสมที่สุด แล้วใช้เป็นสารสนเทศที่ช่วยตัดสินใจ รูปแบบของผลลัพธ์ อาจจะอยู่ในรูปของ รายงานเฉพาะกิจ รายงานการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจ การทำนาย หรือ พยากรณ์เหตุการณ์ (สัปดาห์ละ 1 ครั้ง)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลในส่วนของ Software หรือ Source Code

เป็นข้อมูลในส่วนของ Software หรือ Source Code เป็นชุดคำสั่งหรือโค้ดในโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ ภาษาต่างๆ เช่น c, java, ASP, ASP.Net , PHP เป็นต้น ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงน้อย พิจารณาความถี่ต่ำในการสำรองข้อมูล (เดือนละ 1 ครั้ง)

แนวทางการปฏิบัติในการสำรองข้อมูล (Backup)

การสำรองข้อมูล สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการสำรองข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลในส่วนของ Data

ข้อมูลแบ่งเป็นข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบของไฟล์ต่างๆ รวมทั้งข้อมูล Website และ Database ที่จัดเก็บในรูปแบบของ Microsoft SQL Server โดยมีรูปแบบในการสำรองข้อมูล 3 รูปแบบ ดังนี้

1) การสำรองข้อมูล (Backup) ที่เก็บไว้ที่ Network Attach Storage เป็นการจัดทำ การสำรองข้อมูลแบบอัตโนมัติบนเครื่อง Storage ทุกวัน วิธีการสำรองข้อมูลเป็นลักษณะ Full Backup คือ การสำรองข้อมูลทั้งระบบ โดยจัดเก็บเป็นรายเครื่องจำแนกตามวัน (ตามแผนการสำรองข้อมูล)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

2) การสำรองข้อมูล (Backup) ลงม้วนเทป (Tape Backup) โดยการ Backup ณ ห้องควบคุมระบบ เดือนละ 1 ครั้ง

3) การสำรองข้อมูล (Backup) โดยใช้บริการ CAT Internet Data Center (CAT-IDC) ซึ่งตั้งอยู่ที่บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ส่วนงานที่ตั้ง ณ บางรัก ไตรมาสละ 1 ครั้ง (เฉพาะข้อมูลที่สำคัญ)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลในส่วนของ Software หรือ Source Code

ชุดคำสั่งหรือ Source Code โปรแกรมต่าง ๆ ที่อยู่ในระบบของกรมพัฒนาที่ดิน ดำเนินการสำรองข้อมูล โดยมีรูปแบบในการสำรองข้อมูล 3 รูปแบบ ดังนี้

1) การสำรองข้อมูล (Backup) ที่เก็บไว้ที่ Network Attach Storage เป็นการจัดการสำรองข้อมูลแบบอัตโนมัติบนเครื่อง Storage เดือนละ 1 ครั้ง วิธีการสำรองข้อมูลเป็นลักษณะ Full Backup คือ การสำรองข้อมูลทั้งระบบ

2) การสำรองข้อมูล (Backup) ลงม้วนเทป (Tape Backup) โดยการ Backup ณ ห้องควบคุมระบบ เดือนละ 1 ครั้ง

8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

- มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันภัยคุกคาม ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ

มีระบบตรวจสอบการบุกรุกและป้องกันความปลอดภัยของเครือข่าย ผ่านทางระบบ Firewall ระบบ Intrusion Detect System (IDS) และระบบ Intrusion Prevent System (IPS) โดยที่ระบบดังกล่าว จะทำการปิด Protocol และ Port ที่ไม่มีการใช้งานทั้งหมด ยกเว้นมีการร้องขอให้เปิดใช้งานชั่วคราวบาง Port จากหน่วยงานภายในกรมฯ และในกรณีที่มีการกระทำอันเข้าข่ายการบุกรุก เช่น Scan Port, Ping of Death, UDP Bomb, IP Spoofing เป็นต้น ระบบจะบันทึกเหตุการณ์ดังกล่าวไว้ใน Logs จากนั้นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบ จะทำการตรวจสอบแก้ไข โดยการปิดช่องทางบุกรุกหรือดำเนินการอื่น ๆ ตามนโยบายรักษาความปลอดภัยเครือข่ายของกรมฯ

- มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

มีระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของหน่วยงานผ่านทาง Software ISA (Internet Security and Acceleration) ซึ่งทำหน้าที่เป็น Proxy Server บันทึกเส้นทางการเข้า-ออก Internet เก็บไว้ใน Logs File เพื่อใช้ตรวจสอบการกระทำความผิดฐานละเมิดความปลอดภัยต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ 2550 และกำหนดให้มีการเข้าถึงไฟล์ที่บันทึกไว้ได้ เฉพาะเจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิเฉพาะเท่านั้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

- มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน

มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมพัฒนาที่ดิน (IT Risk Management) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง โดยมุ่งหวังให้ส่วนราชการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ขององค์กร เนื่องจากความเสี่ยงอาจนำไปสู่ผลเสียหรือความสูญเสียได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม องค์กรจึงต้องเข้าใจประเภทของความเสี่ยงที่เผชิญอยู่เพื่อที่จะได้เลือกวิธีการที่เหมาะสมในการบริหารความเสี่ยงเหล่านั้นให้อยู่ในระดับที่องค์กรสามารถรองรับได้ และทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย

- มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการเข้าใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิการเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

มีการกำหนดระดับชั้นการเข้าถึงข้อมูล กำหนดรายชื่อผู้ใช้งาน (User Account) และรหัสผ่าน (Password) เพื่อใช้ในการตรวจสอบตัวตนจริงของผู้ใช้ข้อมูลในแต่ละชั้นความลับของข้อมูล มีการทบทวนสิทธิเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เมื่อเปลี่ยนตำแหน่งงานภายในองค์กร ลดตำแหน่ง ย้ายตำแหน่ง หรือ สิ้นสุดการจ้างงาน หมตวาระ เกษียณอายุราชการ และมีการทบทวนความเหมาะสมของสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าสิทธิต่างๆ ที่ให้ไว้ยังคงมีความเหมาะสม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :
ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน
หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : เอกสารการวิเคราะห์และทบทวนข้อมูลตามยุทธศาสตร์
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ
หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : - อ้างอิง URL : <http://eis.ddd.go.th/lddeis/>
- ไฟล์ CD ฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน
(Microsoft Excel)
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล
หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผนจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลและระบบฐานข้อมูล
4. มีการอัพเดทข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที
หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : ตารางการปฏิบัติงานการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลระบบฐานข้อมูล
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ
หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : อ้างอิง URL : <http://sql.ddd.go.th/LDDSearch/>
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน
หลักฐานอ้างอิงที่ 6 : บันทึกแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี
งบประมาณ 2556
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)
หลักฐานอ้างอิงที่ 7 : แผนการสำรองข้อมูล รายงานการสำรองข้อมูล รายงานการทดสอบการกู้คืน
ข้อมูล
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
หลักฐานอ้างอิงที่ 8 : แสดงภาพหน้าจอ (Capture) ของระบบตรวจสอบการบุกรุกฯ
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
หลักฐานอ้างอิงที่ 9 : แผนบริหารความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย
หลักฐานอ้างอิงที่ 10 : เอกสารการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงของผู้ใช้งาน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผอ.กพร.</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอังคณา ไฝฝน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ นางสาวนิโลบล นวลอินทร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7740-</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-7740</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร⁷ สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา⁸ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนางานองค์กรให้ดีขึ้น สภาพแวดล้อมการทำงาน⁹ ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน¹⁰ อย่างเพียงพอ ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมายเหมาะสม ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน¹¹ ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง¹² ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน													
13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะ ความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น 14. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วน เสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 50%; text-align: center;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 16.6%;">2554</th> <th style="width: 16.6%;">2555</th> <th style="width: 16.6%;">2556</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">0.3</td> <td style="text-align: center;">0.9</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2554	2555	2556	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	-	0.3	0.9		
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.											
	2554	2555	2556										
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	-	0.3	0.9										
เกณฑ์การให้คะแนน : การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้													
กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> <th style="text-align: center;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	4	5	$X_2 \leq X_1$			
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ												
1	$X_2 \geq X_{max}$												
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$												
3													
4													
5	$X_2 \leq X_1$												
กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> <th style="text-align: center;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">$X_2 = X_1$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	4	$X_2 = X_1$	5	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ												
1	$X_2 \geq X_{max}$												
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$												
3													
4	$X_2 = X_1$												
5	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$												
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ :

X_1 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 – 30 ธ.ค. 55)

X_2 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ**ทุกส่วนราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการ พัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	4.7037	4.7037	0.0705

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. กรมแจ้งให้ข้าราชการทุกรายประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 ธ.ค.55-4 ม.ค.56 ข้าราชการตอบแบบสอบถามจำนวน 642 ราย
2. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 1 ผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges/admin.php> เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2556
3. กพร. ทำสรุปเสนอกรมฯ โดยแจ้งผลสำรวจความพึงพอใจใน 3 เรื่อง ดังนี้
 - 3.1 ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร (ข้อ 1-10) เฉลี่ยภาพรวม Gap เท่ากับ 1.2
 - 3.2 ความพึงพอใจผู้ใช้งานสารสนเทศ (ข้อ 11-16) เฉลี่ยภาพรวม Gap เท่ากับ 0.9
 - 3.3 ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ข้อ 17-30) เฉลี่ยภาพรวม Gap เท่ากับ 0.9 และแจ้งหน่วยงานเจ้าภาพหลักนำ Gap ที่เกิดขึ้นไปจัดทำแผนปรับปรุงระบบองค์กรส่ง ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556
4. กรมแจ้งให้ข้าราชการทุกรายประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 กันยายน – 30 กันยายน 2556 ข้าราชการตอบแบบสอบถามจำนวน 629 ราย
5. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 2 ผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges/admin.php> วันที่ 18 ตุลาคม 2556
6. กพร. นำเสนอผู้บริหารทราบเพื่อนำไปปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของกรมฯ ปีต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : หนังสือ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ด่วนที่สุด ที่ กษ 0800.5/352 ลงวันที่ 20 ธ.ค.56 เรื่องแจ้ง กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ 2556 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1205.3/45 ลงวันที่ 15 มกราคม 56 แจ้งค่าเฉลี่ยของผล สำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการและ รายละเอียดผลสำรวจการพัฒนาองค์กร ทาง เว็บไซต์ http://www.opdc.go.th/ges/admin.php

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผอ.กพร.	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอังคณา ไฝฝน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ นางสาวนิโลบล นวลอินทร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน		
โทรศัพท์ : 0-2579-7740	โทรศัพท์ : 0-2579-7740		
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการจัดทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่สมควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2554	2555	2556
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	-	-	-
หมายเหตุ : ดำเนินการในปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นปีแรก			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ขาดความสอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความ <u>สอดคล้อง</u> กับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	5	5	0.0750

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- ผลสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 17 ธ.ค.55 -4 ม.ค.56)
- นำข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาวิเคราะห์ข้อมูลปัจจุบันนำเข้า (Input) เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 วันพฤหัสบดีที่ 21 มี.ค. 2556 ณ ห้องประชุม 801 กรมพัฒนาที่ดิน
- เสนอแผนปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เพื่อขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร เมื่อ 28 มี.ค. 56
- จัดส่งแผนปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>- สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินประจำปี พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 6 พ.ย.55 และให้จัดส่งแผนปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การภายใน วันที่ 31 มี.ค.56 ซึ่งส่วนราชการ รับทราบกรอบการประเมินล่าช้า และกำหนดที่ให้ส่งแผนภายในวันที่ 31 มีนาคม 56 ซึ่งนับว่าเป็นการเร่งรัดระยะเวลาที่กระชั้นชิดเกินไปทำให้ส่วนราชการต้องเร่งรัดการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด อาจทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพียงพอเพื่อการแก้ปัญหาที่แท้จริงและภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1205.3/45 ลงวันที่ 15 มกราคม 56 แจ้งค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการและรายละเอียดผลสำรวจการพัฒนาองค์การ ทาง เว็บไซต์ http://www.opdc.go.th/ges/admin.php</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : หนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ กษ 0800.5/114 ลงวันที่ 4 มี.ค.56 เรื่องขอเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี พ.ศ. 2556</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : หนังสือ กรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ 0800.5/656 ลงวันที่ 28 มี.ค.56 เรื่อง จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี พ.ศ.2556</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี พ.ศ.2556</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ชื่อตัวชี้วัด : 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวภัทราภรณ์ โสเจยยะ ผอ.กกจ.	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมาลินี คุณะดิลก จำปาทอง ผอ.กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม																
โทรศัพท์ : 0-2941-2608	โทรศัพท์ : 0-2579-2656																
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan) ● เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการ เพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน 																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <p>กรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 1 กระบวนงานโดยการวิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนงานที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตคอร์รัปชัน กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนมีผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน และก่อให้เกิดส่วนได้ส่วนเสียต่อประชาชนสูง โดยกรมฯ ได้นำเสนอกระบวนงานการก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานต่อกรมการกสิกรรมซึ่งรัฐบาลแต่งตั้งขึ้น โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2555 โดยให้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานทุก 3 เดือน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบ online ครั้งที่ 1 วันที่ 1-7 พ.ย. 2555 ครั้งที่ 2 วันที่ 1-7 ก.พ. 2556 ครั้งที่ 3 วันที่ 1-7 พ.ค. 2556 ซึ่งการประเมินผล online จะประเมินเดือน กรกฎาคม 2556</p>																	
เกณฑ์การให้คะแนน :																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>รายละเอียด</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td rowspan="4">คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน	2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน	3	เท่ากับ 3 คะแนน	4	เท่ากับ 4 คะแนน	5	เท่ากับ 5 คะแนน		
ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน															
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน															
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน															
3		เท่ากับ 3 คะแนน															
4		เท่ากับ 4 คะแนน															
5		เท่ากับ 5 คะแนน															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ				
1. ตัวชี้วัดหลักของโครงการ:ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินการโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน เป้าหมายร้อยละ 80	1.5	เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการร้อยละ 83.04	5	0.0750
2. ตัวชี้วัดกิจกรรมที่1:ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน เป้าหมายร้อยละ 80	1.5	เจ้าหน้าที่มีระดับความรู้ในการดำเนินงานโครงการร้อยละ 82.98	5	0.0750
3. ตัวชี้วัดกิจกรรมที่2:จำนวนแผ่นพับที่เผยแพร่ให้เกษตรกร/หมอดินอาสา เป้าหมาย 5,000 แผ่น	1	90,000 แผ่น (180%)	5	0.0500
รวม	4		5	0.2000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ				
<ol style="list-style-type: none"> เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2555 อธิบดีแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2555 อธิบดีแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับกระบวนการงานการก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่วางไว้ มีการประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้ง 3 ตัวชี้วัด <ol style="list-style-type: none"> ประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินการโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ประเมินระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน จำนวนแผ่นพับที่เผยแพร่ให้เกษตรกร/หมอดินอาสา มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน มีการสรุปผลการประเมินระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน สรุปผลการเผยแพร่แผ่นพับให้เกษตรกร/หมอดินอาสา 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ 2. ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 3. ใช้งบประมาณภายในของกรมพัฒนาที่ดินทำให้การดำเนินงานไม่มีข้อยุ่งยากเกี่ยวกับการของบประมาณเพิ่มเติม
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 555/2555 ลว 29 พฤษภาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 879/2555 ลว 6 สิงหาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับกระบวนการก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : คู่มือ/แผ่นพับการดำเนินงานโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : หนังสือรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานให้อิทธิพลทราบ ในรอบการรายงานผ่าน ระบบ online ครั้งที่ 3 หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : รายงานการประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการแหล่งน้ำในไร่นา นอกเขตชลประทาน หลักฐานอ้างอิงที่ 6 : รายงานการประเมินความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการแหล่งน้ำ ในไร่นานอกเขตชลประทาน หลักฐานอ้างอิงที่ 7 : เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัด หลักฐานอ้างอิงที่ 8 : เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัด หลักฐานอ้างอิงที่ 9 : สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการแหล่งน้ำในไร่นา นอกเขตชลประทาน หลักฐานอ้างอิงที่ 10 : สรุปผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการแหล่งน้ำ ในไร่นานอกเขตชลประทาน หลักฐานอ้างอิงที่ 11 : สรุปผลการเผยแพร่แผ่นพับให้เกษตรกร/หมอดินอาสา