



รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 52 – 30 ก.ย. 53)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรมพัฒนาที่ดิน
กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ
ทรัพยากรเพื่อการผลิต
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาที่ดิน

โทร. 02-5797740

E-mail : adg_1@ldd.go.th

adg.ldd@gmail.com

สารบัญ

หน้า

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

A

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญพิเศษของรัฐบาล	
1.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	
1.1.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้เกษตรกร	
1.1.2.2	การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร	1
1.1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร	4
ตัวชี้วัดที่ 2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	
2.3	พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน	8
ตัวชี้วัดที่ 3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/ เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	
3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	
3.1.1	จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่มีปัญหาได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู	11
3.1.2	พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน	13
3.1.3	พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	16
3.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	
3.2.1	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	19
3.2.2	จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	22
3.2.3	จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟู	25

มิตินี้ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	28
ตัวชี้วัดที่ 5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	31
ตัวชี้วัดที่ 6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	33
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	39

มิตินี้ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	43
ตัวชี้วัดที่ 9	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม	
	9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	51
	9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	54
	9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผน ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง	57
ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	60
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	64
ตัวชี้วัดที่ 12	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	68
ตัวชี้วัดที่ 13	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	73

มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 15	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	
	15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	
	15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	
	- หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	80
	- หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	89
	15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร	
	- หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	99
	- หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	105

15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
	- หมวด 1 การนำองค์กร	109
	- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	116
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	118
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	127

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553**

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ () รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล										
ตัวชี้วัดที่ 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง										
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง										
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรร้อยละต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	บาท/ ครัวเรือน/ ปี	2.00	126184	129184	132184	135184	138184	135351	4.0557	0.0811
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกร โดยพิจารณาใน 3 เรื่อง ดังนี้										
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.1 การพัฒนาเกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน	ตัน	0.30	18,345	19,360	20,375	21,385	22,395	33,081	5	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.2 การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร	ราย	0.30	10,000	11,000	12,000	15%	20%	0	5	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.3 ร้อยละของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอาชีพและมีความรู้เพิ่มขึ้นด้านเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	0.40	60	65	70	75	80	90.01	5	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)	ล้านล้านบาท	3.00	-0.02	-0.01	X	0.01	0.02	1.08	5	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ความสำเร็จในการสร้างระบบประกันภัยทางการเกษตร	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	3	3	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	5	5	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล										
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบทตามโครงการไทยเข้มแข็ง	ร้อยละ	3.00	80	85	90	95	100	98.19	4.64	0.1392
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำตามโครงการไทยเข้มแข็ง	ร้อยละ	2.00	80	85	90	95	100	89.00	2.8	0.0560
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง										
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในลุ่มน้ำวิกฤต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ร้อยละ 100 5 แหล่งน้ำ	3.8	0.1900

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ () รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน	ร้อยละ	5	-	-	-	-	-	75.61	1.61	0.0805
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต										
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	ร้อยละ	3.50	60.48	61.48	62.48	63.48	64.48	95.48	5	0.1750
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (ล้านไร่)	ล้านไร่	3	90.86	91.36	91.86	92.36	92.86	0.0956	1	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 2.3 พื้นที่เกษตรกรกรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน (ล้านไร่)	ล้านไร่	3.50	11.90	11.95	12.00	12.05	12.10	12.46	5.00	0.1750
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/ เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า										
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 10)										
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่มีปัญหาได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู (ไร่)	ไร่	3.00	9,800	9,900	10,000	10,100	10,200	10,345	5	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 พื้นที่เกษตรกรกรมที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน (ไร่)	ไร่	3.00	125,800	126,300	126,800	127,300	127,800	145,027	5	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 พื้นที่เกษตรกรกรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน (ล้านไร่)	ล้านไร่	4.00	0.71	0.76	0.81	0.86	0.91	0.92	5	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนักร้อยละ 5)										
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน (ราย)	ราย	2.00	520,000	552,500	585,000	617,500	650,000	668,707	5	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	ร้อยละ	1.00	80	85	90	95	100	100	5	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์ และฟื้นฟู (ล้านไร่)	ล้านไร่	2.00	10.37	11.02	11.67	12.32	12.97	13.56	5	0.1000
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ										
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	6.00	65	70	75	80	85	NA	1	0.0600
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของคู่กรณี/ผู้เกี่ยวข้อง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	3.00	65	70	75	80	85	NA	1	0.0300 D

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ () รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	6.00	1	2	3	4	5	5	5	0.3000
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	ร้อยละ	5.00	74	77	80	83	86	100	5	0.2500
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ										
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ร้อยละ	2.00	80	85	90	95	100	99.13	4.9565	0.0991
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม										
9.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.50	69	72	75	78	81	93.02	5	0.0250
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	0.50	92	93	94	95	96	94.82	3.82	0.0191
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	ร้อยละ	1.00	80	90	100	-	100	89.67	1.967	0.0197
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	4	4	0.0400
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	2	2	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร										
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)										
ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน										
ตัวชี้วัดที่ 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน										
- หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	4.00	60	70	80	90	100	100	5	0.2000
- หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	ร้อยละ	4.00	60	70	80	90	100	100	5	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร										
- หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	1.00	1	2	3	4	5	4.68	5	0.0468
- หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	ร้อยละ	1.00	1	2	3	4	5	5	5	0.0500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 กรมพัฒนาที่ดิน กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ () รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552											
- หมวด 1 การนำองค์กร	ร้อยละ	1.00	60	70	80	90	100	100	5	0.0500	
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ	ร้อยละ	1.00	60	70	80	90	100	100	5	0.0500	
ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	4.332	4.332	0.1733	
ตัวชี้วัดที่ 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											
ตัวชี้วัดที่ 15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์กร	คำถาม	1.00	3	6	9	12	15	15	5	0.0500	
ตัวชี้วัดที่ 15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน การประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	หมวด	1.00	3	4	5	6	7	7	5	0.0500	
ตัวชี้วัดที่ 15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนา องค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน : หมวด 2 หมวด 4)	แผน	2.00	0	-	1	-	2	2	5	0.1000	
น้ำหนักรวม		100.00						ค่าคะแนนที่ได้			3.9548

หมายเหตุ : NA เป็นคะแนนที่ต้องรอผลการประเมินจากหน่วยงานอื่นจึงใส่ค่าคะแนนขั้นต่ำที่ 1 คะแนน

รายงาน ณ วันที่ 15 ตุลาคม 2553

ผู้รายงาน 1. นางณัฐิยา ธีรวิวัฒน์ศิริ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2. น.ส.เบญจพร บุรมย์ชัย ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
3. นางพัญชนิส สันทนาคณิต ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ

หน่วยงาน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาที่ดิน โทรศัพท์ 0-2562-5110 ต่อ 1335 , 0-2579-7740

E-mail : adg_1@ladd.go.th , adg.ldd@gmail.com

**รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละผลงานนำหน้าในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญพิเศษของ รัฐบาล ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.2 การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ รองอธิบดีด้านวิชาการ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุภาพร จันรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน นางลักษมี เมตต์ปรางค์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน นางสาวพยัตติกา พลสระคู นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ กองแผนงาน		
โทรศัพท์ : 0-2579-9532			โทรศัพท์ : 0-2579-1385 0-2579-5545		
คำอธิบาย : เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรผู้นำที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานกลุ่มเกษตรกรใช้ สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร เพื่อเป็นแกนนำในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึก ปฏิบัติไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่การเกษตร					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เป้าหมาย จำนวน 12,000 ราย ผลงาน จำนวน 12,348 ราย					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมี ทางการเกษตร	17,510	17,439	12,348	-0.41	-29.48
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ราย/ร้อยละ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1,000 ราย/ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10,000	11,000	12,000	15%	20%

- ระดับคะแนน 1-3 คะแนน เป็นการวัดเชิงปริมาณ คือ อบรมประธานกลุ่มฯ ได้ครบตามจำนวนเป้าหมายของปี 2553 คือ 12,000 ราย จะได้ระดับคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน (เป้าหมาย = 3 /แต่ละระดับ +/- 1,000 ราย)
- ระดับคะแนน 4 - 5 เป็นการวัดเชิงคุณภาพ คือ วัดผลลัพธ์ของการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม คือ การผลิตสารอินทรีย์จากจุลินทรีย์ พด. ของกรมพัฒนาที่ดินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตร และสามารถลดปริมาณสารเคมีทางการเกษตรลงได้ (เกษตรกรสามารถลดปริมาณการใช้สารเคมีทางการเกษตรลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ได้คะแนนเท่ากับ 4 เกษตรกรสามารถลดปริมาณการใช้สารเคมีทางการเกษตรลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ได้คะแนนเท่ากับ 5)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
การใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้ สารเคมีทางการเกษตร	0.3	12,348 ราย / ร้อยละ 33.64	5	0.0150

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. การอบรมประธานกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร มีแผนการดำเนินงานฝึกอบรมในช่วงกลางเดือนพฤษภาคม และดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2553

2. การประเมินผลการใช้สารอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร โดยการประเมินจากประธานกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร ปี 2552 เพื่อวัดผลลัพธ์ของการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม คือ การผลิตสารอินทรีย์จากจุลินทรีย์ พด. ของกรมพัฒนาที่ดินเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตร และสามารถลดปริมาณสารเคมีทางการเกษตรลงได้มากน้อยเพียงใดนั้น กรมฯ ได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยขอนแก่นรับผิดชอบดำเนินการติดตาม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ประเมินผลขณะนี้ทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดส่งรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้กรมพัฒนาที่ดินแล้ว ซึ่งรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์อยู่ในระหว่างการจัดทำโดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2553
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร 2. ความร่วมมือจากเกษตรกร หมอดินอาสา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “นวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดินปี 2553 และการขับเคลื่อนกลุ่มเกษตรกรเกษตรอินทรีย์สำหรับประธานกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร ปี 2553 ” หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : รายงานผลการอบรมประธานกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตรปี 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน							
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญพิเศษของรัฐบาล ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบุญรักษ์ พัฒนกกนก ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุดาวรรณ ไวยเจริญ ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีการสำรวจและผลิตข้อมูลภูมิสารสนเทศที่ 2						
โทรศัพท์ : 0-2579-0904	โทรศัพท์ : 0-2561-2947						
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร โดยเป็นการบูรณาการระหว่าง 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมพัฒนาที่ดิน กรมชลประทาน และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยกรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบของแผนที่บนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรี ประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลพื้นที่ของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดเตรียมฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรี ประกอบด้วยฐานข้อมูล ดังนี้ 1. ขอบเขตพื้นที่ชลประทาน 2. ขอบเขตพื้นที่ สปก. 3. ฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและสภาพดินที่มีปัญหา 4. ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Present Land Use) 5. ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร	2	จัดเตรียมฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรี ประกอบด้วยฐานข้อมูล ดังนี้ 1. ขอบเขตพื้นที่ชลประทาน 2. ขอบเขตพื้นที่ สปก. 3. ฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและสภาพดินที่มีปัญหา 4. ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Present Land Use) 5. ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน						
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร						
2	จัดเตรียมฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรี ประกอบด้วยฐานข้อมูล ดังนี้ 1. ขอบเขตพื้นที่ชลประทาน 2. ขอบเขตพื้นที่ สปก. 3. ฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและสภาพดินที่มีปัญหา 4. ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Present Land Use) 5. ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	จัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตรจากข้อมูลที่ได้จัดเตรียมไว้
4	ตรวจสอบความถูกต้องของฐานข้อมูล
5	มีฐานข้อมูลการพัฒนา และการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร ในเขตพื้นที่ชลประทาน และพื้นที่ สปก. ที่ถูกต้องและทันสมัย เพื่อใช้ในการบูรณาการ บริหารจัดการทรัพยากรดินและน้ำ รวมทั้งการวางแผน และพัฒนาการเกษตรเพื่อเพิ่มผลผลิตตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน พร้อมคู่มือการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ระดับ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร	1	5	5	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร
- จัดเตรียมฐานข้อมูล ประกอบด้วย ขอบเขตพื้นที่ชลประทาน ขอบเขตพื้นที่ สปก. ข้อมูลชุดดินและสภาพดินที่มีปัญหา ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อมูลสถานที่สำคัญ เพื่อดำเนินการในการจัดทำฐานข้อมูลต่อไป
- การจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>4. ตรวจสอบความถูกต้องฐานข้อมูล</p> <p>5. มีฐานข้อมูลการพัฒนา และการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร ในเขตพื้นที่ชลประทาน และพื้นที่ สปก. ที่ถูกต้องและทันสมัย เพื่อใช้ในการบูรณาการ บริหารจัดการทรัพยากรดินและน้ำ รวมทั้งการวางแผนและพัฒนาการเกษตรเพื่อเพิ่มผลผลิตตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน พร้อมคู่มือการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด2. ได้รับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพ
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none">1. โครงสร้างของข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน เช่น มาตรฐานของแผนที่มีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดผลกระทบต่อความถูกต้องของข้อมูลเมื่อนำมาจัดทำที่มาตราส่วน 1:25,0002. ความทันสมัยของฐานข้อมูลที่หน่วยงานต่างๆ นำมาใช้ในการบูรณาการร่วมกันมีความแตกต่างกัน
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ควรนำฐานข้อมูลที่มีอยู่ ไปดำเนินการเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องให้เกิดผล2. การปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : คำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ 640/2552 สั่ง ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่ การเกษตร</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2553 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน 2</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผนการดำเนินงานการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่
การเกษตร

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์
พื้นที่การเกษตร ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2553 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน 2

หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์
พื้นที่การเกษตร ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553 เวลา 14.30 น.
ณ ห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน 2

หลักฐานอ้างอิงที่ 6 : รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์
พื้นที่การเกษตร ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2553 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน 2

หลักฐานอ้างอิงที่ 7 : คู่มือการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการผลิต ตัวชี้วัดที่ 2.3 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ รองอธิบดีด้านวิชาการ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุภาพร จันทร์รุ่งเรือง ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน นางลักษมี เมตต์ปราณี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน		
โทรศัพท์ : 0-2579-9532			โทรศัพท์ : 0-2579-1385 0-2579-5545		
คำอธิบาย : พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน หมายถึง พื้นที่เกษตรกรรม ที่ได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับเปลี่ยนระบบการผลิตเป็นการใช้สารอินทรีย์เพื่อลด ใช้สารเคมีทางการเกษตร รวมทั้งการปรับปรุงบำรุงดินให้มีความเหมาะสมต่อการผลิตทางการเกษตร ครอบคลุมพื้นที่ 12 ล้านไร่					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เป้าหมาย จำนวน 12 ล้านไร่ ผลงาน จำนวน 12.46 ล้านไร่					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและ ฟื้นฟูทรัพยากรดิน	17.55	17.18	12.46	-2.11	-29
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ล้านไร่)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.05 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
11.90	11.95	12.00	12.05	12.10

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการ และฟื้นฟูทรัพยากรดิน	3.5	12.46	5	0.1750

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 1442 /2552 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร / เกษตรอินทรีย์ และประธานคณะกรรมการฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนเกษตรลดใช้สารเคมีทางการเกษตร / เกษตรอินทรีย์

2. ส่งเสริมการผลิตและใช้ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพของกรมพัฒนาที่ดินเพื่อลดใช้สารเคมีทางการเกษตรในการปรับเปลี่ยนระบบการผลิตจากเกษตรเคมีเป็นเกษตรลดใช้สารเคมีทางการเกษตร เนื้อที่ 12 ล้านไร่ เกษตรกรเป้าหมาย 600,000 ราย จำนวน 12,000 กลุ่ม ๆ ละ ประมาณ 50 ราย หมู่บ้านละ 1 กลุ่ม โดยใช้วิธีการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรและอบรมในพื้นที่ที่มีการบรรยายวิธีการใช้สารอินทรีย์เพื่อลดใช้สารเคมีทางการเกษตร การบริหารกลุ่มให้เข้มแข็ง และการฝึกปฏิบัติในพื้นที่ เพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจในการผลิตและการใช้สารอินทรีย์อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกลุ่มที่มีความเข้มแข็ง ซึ่งกลุ่มดังกล่าวนี้จะสามารถพัฒนาเป็นกลุ่มเกษตรอินทรีย์ได้ต่อไปในอนาคต

3. อบรมเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดินให้มีความรู้เรื่องการส่งเสริมการผลิตเข้าสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ จำนวน 5 หลักสูตร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรมสามารถเป็นวิทยากรแกนหลักในการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกรที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเข้าสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ได้ต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร 2. ความร่วมมือจากเกษตรกร หมอดินอาสา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 1442/2552 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร / เกษตรอินทรีย์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่มีปัญหาได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอรอุมา ยิ้มแต่ ผู้อำนวยการส่วนโครงการพิเศษ		
โทรศัพท์ : 0-2579-1096			โทรศัพท์ : 0-2579-0923		
คำอธิบาย : พื้นที่ทางการเกษตรที่มีปัญหาได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู หมายถึง พื้นที่นาร้างในพื้นที่ จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส ได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู ให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ทางการเกษตร ได้ โดยสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์ดินและน้ำ การจัดการดิน การใช้วัสดุปรับปรุงดิน การจัดระบบการ ปลูกพืช การปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้ เหมาะสมกับการปลูกปาล์มน้ำมัน ทั้งนี้เพื่อโอกาสให้เกษตรกรได้มี ทางเลือกในการประกอบอาชีพมากขึ้น					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เป้าหมาย จำนวน 10,000 ไร่ ผลงาน จำนวน 10,345.25 ไร่					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่มีปัญหา ได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู	8,000	10,000	10,345.25	25	29.31
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ไร่) ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 100 ไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
9,800	9,900	10,000	10,100	10,200
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่มีปัญหา ได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู	3	10,345.25	5	0.1500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มาตรการเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่าย ทุกเดือนให้เป็นไปตาม เป้าหมาย				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เป็นนโยบายที่รัฐบาล และกรมฯ ให้ความสำคัญมากเป็นอันดับต้นๆ				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เหตุการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นปัญหาอุปสรรคแรกในการเข้าพื้นที่ เพื่อดำเนินการ				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ควรเพิ่มพื้นที่ดำเนินการในจังหวัดอื่นของภาคใต้ด้วย ซึ่งคาดว่าเกษตรกรก็มีความต้องการ เช่นกัน				
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผน/ผล การปฏิบัติราชการ ปี 2553				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรรณพิศ บ่วงนาวา ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน นางสมลมาลย์ จงดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-1096			โทรศัพท์ : 0-2579-0802 0-2579-0752		
คำอธิบาย : พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน หมายถึง พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดินที่มีปัญหาทางการเกษตร มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินกรด ดินเปรี้ยวดินเค็ม ภาคใต้และดินที่มี อินทรีย์วัตถุต่ำ โดยการส่งเสริมการใช้เมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด และวัสดุปรับปรุงดิน ได้แก่ ปูนมาร์ล โดโลไมท์ หินปูนบด ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยน้ำหมักชีวภาพจากผลิตภัณฑ์ของกรมฯ ในการปรับปรุงคุณภาพดินด้วย โดยในปีงบประมาณ 2553 กรมพัฒนาที่ดินได้รับงบประมาณ 212.763 ล้านบาท					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เป้าหมาย จำนวน 126,800 ไร่ ผลงาน จำนวน 145,027 ไร่					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	พ.ศ.			2552	2553
	2551	2552	2553		
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน	150,747	127,401	145,027	-15.49	-3.79
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ไร่) ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 500 ไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
125,800	126,300	126,800	127,300	127,800
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการปรับปรุง คุณภาพดิน	3	145,027	5	0.1500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต/สถานีพัฒนาที่ดิน แต่ละจังหวัดที่ได้รับเป้าหมายการปรับปรุง คุณภาพดิน คัดเลือกพื้นที่ที่มีปัญหา โดยเลือกเกษตรกรที่มีความพร้อมและสมัครใจ 2. ประชุมชี้แจงเกษตรกร ให้ความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาของดินแต่ละชนิด และแนวทางแก้ไข ที่ถูกหลักวิชาการ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวัสดุที่ใช้ในการปรับปรุงดิน 3. จัดหาวัสดุปรับปรุงดิน ได้แก่ ปูนมาร์ล หินปูนบด โดโลไมท์ เมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด แจกจ่าย ให้เกษตรกร ตามสภาพปัญหาของดิน รวมทั้งการปรับโครงสร้างของดิน 4. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมให้คำแนะนำข้อมูลทางวิชาการเพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทั้งจากการออกตรวจติดตามงาน และการประชุมติดตามการดำเนินงานของกรมฯ 2. มีคณะทำงานนิเทศและตรวจราชการของกรมฯ ติดตามงานประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข 3. บุคลากรมีความตั้งใจและความพร้อมในการปฏิบัติงาน ทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตาม เป้าหมายและแผนงานที่กำหนดไว้				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p style="text-align: center;">ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายงานผลการดำเนินงานจากการประชุมติดตามภาครัฐ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รายไตรมาส</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการ การชะล้างพังทลายของดิน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล		
โทรศัพท์ : 0-2579-1096			โทรศัพท์ : 0-2579-6297		
คำอธิบาย : พื้นที่เกษตรกรรมได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน หมายถึง พื้นที่ทำการเกษตรที่มีปัญหาการชะล้างพังทลายของดินที่มีความจำเป็นต้องจัดระบบอนุรักษ์ ดินและน้ำทั้งวิธีกลและวิธีพืช เพื่อรักษาทรัพยากรที่ดินให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน โดยใน ปีงบประมาณ 2553 กรมพัฒนาที่ดินได้รับงบประมาณ 827.106 ล้านบาท มีเป้าหมายดำเนินการ 0.81 ล้านไร่					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เป้าหมาย จำนวน 0.81 ล้านไร่ ผลงาน จำนวน 0.92 ล้านไร่					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	ปีงบประมาณ พ.ศ.			2552	2553
	2551	2552	2553	2552	2553
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	1.04	1.05	0.92	0.96	-11.54
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ล้านไร่) ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.05 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">0.71</td> <td style="padding: 5px;">0.76</td> <td style="padding: 5px;">0.81</td> <td style="padding: 5px;">0.86</td> <td style="padding: 5px;">0.91</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	0.71	0.76	0.81	0.86	0.91
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
0.71	0.76	0.81	0.86	0.91						
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่า คะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">4</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">0.9200</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">5</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">0.2000</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	4	0.9200	5	0.2000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก						
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	4	0.9200	5	0.2000						
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <p style="margin-top: 10px;">กรมพัฒนาที่ดินได้มีมาตรการในพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน โดยศึกษาสภาพปัญหาทรัพยากรของดิน จากข้อมูลแผนที่ดิน เพื่อจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของเกษตรกร มีมาตรการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรการวิธีกล หมายถึง วิธีการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน โดยการสร้างสิ่งกีดขวางความลาดเทของพื้นที่ เพื่อสกัดกั้นการไหลบ่าของน้ำและการพังทลายของดิน เช่น การจัดทำคันดินกั้นน้ำคันคูรับน้ำรอบเขา คันดินปลูกไม้ผล ทางลำเลียงในไร่นา การจัดทำทางระบายน้ำ และจัดทำบ่อตักตะกอน 2. มาตรการวิธีพืช หมายถึง วิธีการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน และสร้างความอุดมสมบูรณ์ของดิน โดยอาศัยส่วนต่างๆ ของพืช ช่วยลดแรงปะทะของเม็ดฝน ชะลอความเร็วของน้ำไหลบ่าและช่วยยึดเกาะเม็ดดินไม่ให้หลุดตัวได้ง่าย มาตรการนี้ มุ่งในการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน และปรับปรุงบำรุงดิน โดยการปลูกหญ้าแฝก ตลอดจนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการดำเนินงาน 										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>เจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดมีความจริงจังในการช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อพัฒนาและฟื้นฟูดิน โดยมีหมอดินอาสาเป็นแกนนำในการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ และด้านฟื้นฟูปรับปรุงบำรุงดิน ประกอบกับเกษตรกรให้ความสำคัญในการพัฒนาที่ดิน และได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาและฟื้นฟูพื้นที่การเกษตรของตนเอง</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>เนื่องจากมีพื้นที่ดำเนินการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้การดำเนินงานต้องเป็นไปอย่างระมัดระวัง</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2553</p> <p>รายไตรมาส</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : พื้นที่เกษตรกรที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน พ.ศ. 2553 จำแนกตามรายจังหวัด</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิมล พุ่มทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-1096			โทรศัพท์ : 0-2579-6297		
คำอธิบาย : วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการพัฒนาที่ดิน เกษตรกรได้รับการส่งเสริมและบริการด้านการเกษตร หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและ สนับสนุนปัจจัยการผลิต โดยดำเนินงานด้านคลินิกดินเคลื่อนที่ เช่น ได้รับการบริการด้านการวิเคราะห์ดินและ คำแนะนำในการจัดการดิน-น้ำ-พืช ได้รับการส่งเสริมการผลิตและการใช้สารอินทรีย์ชีวภาพโดยใช้ผลิตภัณฑ์ สารเร่ง พด. และปุ๋ยอินทรีย์น้ำเพื่อปรับปรุงบำรุงดิน เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอด และนำไปใช้ในพื้นที่ ของ ตนเอง					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เป้าหมาย จำนวน 650,000 ราย ผลงาน จำนวน 668,707 ราย					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	พ.ศ.				
	2551	2552	2553	2552	2553
จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและบริการ ด้านการพัฒนาที่ดิน	670,107	654,081	668,707	-2.39	-0.21
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ราย) ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 32,500 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	520,000	552,500	585,000	617,500	650,000
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และบริการด้านการพัฒนาที่ดิน	2	668,707	5	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีและสนับสนุนปัจจัยการผลิตแก่เกษตรกร มีการดำเนินงานด้านคลินิกดินเคลื่อนที่ร่วมกับจังหวัด โดยให้บริการด้านการวิเคราะห์ดิน คำแนะนำในการจัดการดิน - น้ำ - พืช การส่งเสริมการผลิตและการใช้สารอินทรีย์ชีวภาพโดยใช้ผลิตภัณฑ์สารเร่ง พด. และปุ๋ยอินทรีย์น้ำเพื่อปรับปรุงบำรุงดิน เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน เพื่อให้เกษตรกรนำไปใช้ในพื้นที่ของตนเอง					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีเจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดินที่เข้มแข็ง และหมอดินอาสา ซึ่งเป็นเครือข่ายของกรมฯ ในการส่งเสริมและช่วยขยายผลการบริการด้านคลินิกดินเคลื่อนที่					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2553 รายไตรมาส

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของ ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายศิริพงษ์ อินทรมงคล ผู้อำนวยการสำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายกิตตินันท์ วรอนุวัฒน์กุล ผู้อำนวยการส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 1 นายวีรชัย กาญจนาลัย ผู้อำนวยการส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 2 นายธีระยุทธ จิตต์จำนงค์ ผู้อำนวยการส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 3 ดร.อนิรุทธิ์ โปธิจันทร์ ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการสำรวจจำแนกดิน และที่ดิน</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2579-5122</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2579-1099 0-2579-1473 0-2579-1093 0-2941-2054</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการ ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดซึ่งปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”</p> <p>จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช</p> <p>เขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช ประกอบด้วยข้าวนาปรัง ยางพารา กาแฟ ลำไย และทุเรียน เป็นการ กำหนดเขตการใช้ที่ดินของประเทศสำหรับพืชเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงพื้นฐานของทรัพยากรดินและความ เหมาะสมของดินต่อการผลิตพืชเศรษฐกิจ และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของการผลิตพืชอาหารและพืช เศรษฐกิจของประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการผลิตพืชเศรษฐกิจทั้งที่เป็นอาหารและพืช อุตสาหกรรมในภาพรวมของประเทศ โดยกำหนดเขตการใช้ที่ดินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะการจัดการดินอย่าง เหมาะสมและยั่งยืน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553
เป้าหมาย ร้อยละ 100
ผลงาน ร้อยละ 100

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	100	100	100	0	0

หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ร้อยละ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนเขตการใช้ที่ดิน 5 ชนิดพืช	1	100	5	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- ศึกษาข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิของทรัพยากรดิน และทรัพยากรธรรมชาติอื่น ๆ ทางด้านกายภาพ นโยบายของรัฐด้านการเกษตร เศรษฐกิจ สังคมและการอนุรักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ที่ดินจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้หรือกำหนดแนวทางการใช้ที่ดินทั้งทางตรงและทางอ้อม
- ดำเนินการกำหนดเขตการใช้ที่ดินเบื้องต้นตามชนิดของพืช โดยการสังเคราะห์ข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงอรรถาธิบาย ข้อมูลเชิงพื้นที่จากฐานข้อมูลทุติยภูมิ และระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจที่มีอยู่
- การปฏิบัติงานภาคสนามได้เสร็จสิ้นการดำเนินงานแล้ว ขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการตรวจสอบต้นฉบับรายงานและแผนที่เพื่อจัดพิมพ์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากหน่วยงานในส่วนกลาง และส่วนราชการในจังหวัดต่างๆ ในการประสานข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม 2. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีฐานข้อมูลที่ดีและมีเทคโนโลยีที่สูงขึ้น
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นพนักงานจ้างเหมาบริการ มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 2. นโยบายของรัฐ และเป้าหมายการผลิตพืชยังไม่คงที่ มีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ทางการเมืองและความต้องการผลผลิตพืชจากภายในและภายนอกประเทศ 3. สถานการณ์การผลิตพืช มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามภาวะตลาดและความแปรปรวนของสภาพดินฟ้าอากาศ
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ควรศึกษาแนวนโยบายของรัฐอย่างใกล้ชิด และวิเคราะห์แนวโน้มปริมาณความต้องการผลผลิตทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รายไตรมาส

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์ และฟื้นฟู					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพัตติกา พลสระคู นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-1096			โทรศัพท์ : 0-2579-6297		
คำอธิบาย : วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดซึ่งปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟู พื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟู หมายถึง พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงบำรุงดินใน พื้นที่มีปัญหา เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินกรดและดินที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำ ส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ทดแทน สารเคมี ทางกรเกษตรโดยใช้สารเร่ง ฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดินด้วยวิธีกลและวิธีพืชโดย ธรรมชาติและส่งเสริม การปลูกหญ้าแฝก พัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา พัฒนาพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ ตลอดจนการ อนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัย และการป้องกันผลกระทบจากภาวะโลกร้อน					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เป้าหมาย จำนวน 12.97 ล้านไร่ ผลงาน จำนวน 13.56 ล้านไร่					
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2551	2552	2553	2552	2553
จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์ และฟื้นฟู	18.86	18.45	13.56	-2.17	-28.10
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ล้านไร่)</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.65 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.38</td> <td>11.02</td> <td>11.67</td> <td>12.32</td> <td>12.97</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	10.38	11.02	11.67	12.32	12.97
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5						
10.38	11.02	11.67	12.32	12.97						
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์ และฟื้นฟู</td> <td>2</td> <td>13.56</td> <td>5</td> <td>0.1000</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์ และฟื้นฟู	2	13.56	5	0.1000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก						
จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรได้รับการอนุรักษ์ และฟื้นฟู	2	13.56	5	0.1000						
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>โดยดำเนินการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการใช้ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อปรับระบบการผลิต โดยการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร นอกจากนี้ยังดำเนินการป้องกันและฟื้นฟูพื้นที่ที่มีปัญหาการชะล้างพังทลายของดินด้วยวิธีกลและวิธีพืช โดยรณรงค์และส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก ตลอดจนปรับปรุงบำรุงดินด้วยปุ๋ยพืชสด ปูนเพื่อการเกษตร และผลิตภัณฑ์สารเร่ง พด. ในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านการเกษตร เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว ดินกรด และดินที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำ อีกทั้งพัฒนาพื้นที่เฉพาะ เช่นพื้นที่ที่ผ่านการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ พื้นที่ทุ่งลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการปรับปรุงพื้นที่นาร้างเพื่อปลูกปาล์มน้ำมัน เพื่อฟื้นฟูดินให้มีความอุดมสมบูรณ์สามารถนำกลับมาใช้ทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน</p>										
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดินมีการดำเนินงานในระดับพื้นที่ ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและเข้าถึงเกษตรกร ประกอบกับมีหมอดินอาสาที่เข้มแข็งซึ่งเป็นเครือข่ายของกรมฯ ในการส่งเสริมและช่วยขยายผลการบริการด้านการพัฒนาที่ดิน เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ทางการเกษตร</p>										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2553 หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2553 รายไตรมาส

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเบญจพร บุรมย์ชัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ นางพัญชนิส สันทนาคณิต นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 0-2579-7740	โทรศัพท์ 0-2579-7740
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ ● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ ● ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ● สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> ● หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน ● โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้คัดเลือกงานบริการของกรมพัฒนาที่ดินจำนวน 3 งานบริการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. งานการวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน (โดโลไมท์) 2. งานการออกเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า 3. งานการให้บริการสารสนเทศข้อมูลดิน 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

สำนักงาน ก.พ.ร. จะทำการสำรวจร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเอง โดยจะเป็น ผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอกมาดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ร้อยละ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	NA	1	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

รอผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเบญจพร บุรมย์ชัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ นางพัญชนิส สันทนาคณิต นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-7740			โทรศัพท์ 0-2579-7740		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ 					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สำนักงาน ก.พ.ร. จะทำการสำรวจร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเอง โดยจะเป็น ผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอกมาดำเนินการ					
ข้อมูลพื้นฐาน	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	-	-	-	-	-
หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดใหม่ที่ดำเนินการในปี พ.ศ. 2553 เป็นปีแรก					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ร้อยละ) ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ กำหนดนโยบาย	5	NA	1	0.0500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : รอผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรนาฎ โอวาทตระกูล ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรังษิยา พุทธสุวรรณ ผอ.ส่วนงานคุ้มครองจริยธรรม				
โทรศัพท์ : 0-2941-2608	โทรศัพท์ : 0-2579-2656				
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอล่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่กฎหมายระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 <p>การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่น ๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือทราบความก้าวหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้กรณีข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียนจะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือนดำเนินคดี หรืออื่น ๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย</p>					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรมมาพิจารณาประกอบ </td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	1	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรมมาพิจารณาประกอบ 	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				
1	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรมมาพิจารณาประกอบ 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	<p>○ ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบ ถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม 3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล <p>- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</p>
2	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์(Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด <p>สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อ นำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีงบประมาณต่อไป</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็น สำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ○ จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน <p>ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข</p>
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	5	5	0.3000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ระดับคะแนนที่ 1. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการ ดังนี้ (ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกรมพัฒนาที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552- 2554 โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกรมพัฒนาที่ดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการมาประกอบการทบทวน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์ให้ทราบถึงปัจจัยที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ในโครงการโดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 โครงการ คือ 1.โครงการพัฒนาหมอดินอาสาและยุวมอดิน

- 2 .โครงการวิจัยพัฒนาที่ดินและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิต
3. โครงการฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน

ระดับคะแนนที่ 2. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงในขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์(Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมฯ

ระดับคะแนนที่ 3. ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยจัดฝึกอบรม “เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม” จัดทำเอกสารเผยแพร่หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล และจัดทำเอกสารเผยแพร่การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พร้อมทั้งสำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

ระดับคะแนนที่ 4. การดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ 2553 จัดทำรายงานสรุปผลการจัดการและการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ระดับคะแนนที่ 5. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
3. มีแผนงานและงบประมาณของกรมพัฒนาที่ดินรองรับ
4. กรมฯ ประกาศใช้ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการกรมพัฒนาที่ดิน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่จะต้องปลูกฝังอย่างต่อเนื่อง ไม่สามารถเห็นผลได้ในระยะเวลาอันสั้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. รณรงค์ให้หัวหน้าหน่วยงานเริ่มเป็นผู้นำต้นแบบด้านคุณธรรม จริยธรรมและดำรงชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. งบประมาณมีจำกัด ไม่สามารถจัดหลักสูตรให้ต่อยอดได้ เช่น จากหลักสูตรง่ายไปหายาก เริ่มจาก
 - หลักสูตร วิธีฝึกนั่งสมาธิ ปฏิบัติธรรม
 - หลักสูตร วิธีเดินจงกรม
 - หลักสูตร วิธีนั่งวิปัสสนากรรมฐาน

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายงานการทบทวนผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555)

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : รายงานสรุปผลการ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตการปฏิบัติและ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ
2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 6 : สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ 2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 7 : รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรนาฏ โอวาทตระกูล ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจตุรงค์ ลิทธิวรกร นิติกร ระดับปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 0-2941-2608	โทรศัพท์ : 0-2579-5397
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ ● การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจน ได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ● ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ 3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องต่อ 5. เรื่องร้องเรียนที่รับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี 6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว 7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ร้อยละ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 74	ร้อยละ 77	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83	ร้อยละ 86

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5	100	5	0.2500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กรมพัฒนาที่ดิน ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ โดยเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ดังกล่าว กรมพัฒนาที่ดินก็จะดำเนินการพิจารณา ตรวจสอบ และแก้ไขข้อร้องเรียน / ร้องทุกข์ จนได้ข้อยุติ

2. ในการดำเนินการ กรมพัฒนาที่ดินได้พิจารณาจากเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ 2551 – 2552) และเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ของปีงบประมาณ 2553 โดยต้องดำเนินการให้ได้ข้อยุติในเดือนพฤศจิกายน 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

3. กรมพัฒนาที่ดินได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ 2551 – 2552) พบว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ค้างการดำเนินการแต่อย่างใด

4. ส่วนในปีงบประมาณ 2553 ในรอบ 6 เดือน มีเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ เข้ามาจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 1 เรื่อง คือ กรณีร้องเรียนการประกาศประกวดราคาจ้างเหมาชุดสระเก็บน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ขนาด 1,260 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 9 โครงการ ของสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์ ว่ามีการดำเนินการที่ไม่โปร่งใส มีการขยายเวลาการรับซองประกวดราคา และมีการสมยอมราคากันในระหว่างผู้ยื่นซองประกวดราคา นั้น กรมพัฒนาที่ดิน ได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวแล้ว ยังไม่มีมูลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการมีส่วนรู้เห็นหรือมีผลประโยชน์ร่วมด้วยแต่อย่างใด ส่วนกรณีการขยายวันรับเอกสารและยื่นซองเสนอราคาออกไป เนื่องจากมีผู้สนใจขอรับเอกสารสอบราคาเป็นจำนวนมาก จึงได้ขยายวันรับเอกสารและยื่นซองเสนอราคาออกไป เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเสนอราคาได้แข่งขันอย่างเป็นธรรม ดังนั้น กรมพัฒนาที่ดิน จึงได้ยุติเรื่อง เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553 และได้รายงานให้สำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ตามหนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ 0802/457 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2553

5. ส่วนในปีงบประมาณ 2553 ในรอบ 9 เดือน ไม่มีเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ เข้ามาจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่อย่างใด

6. ส่วนในปีงบประมาณ 2553 ในรอบ 12 เดือน มีเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ เข้ามาจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 1 เรื่อง กรณีนายสุภักดิ์พงศ์ สัตย์มาศ ได้ขอคำแนะนำ เกี่ยวกับการใช้ปุ๋ยว่าจะมีผลกระทบต่อดินและสิ่งแวดล้อมอย่างไร ซึ่งกรมพัฒนาที่ดิน ได้ดำเนินการให้ข้อมูล และให้คำแนะนำ กับผู้ร้องแล้ว และได้แจ้งให้สำนักนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว ผ่านทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ (เว็บไซต์) เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ เป็นอย่างดี
2. ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ช่องทางที่จะร้องเรียน/ ร้องทุกข์ อย่างต่อเนื่อง
3. ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีช่องทางในการร้องเรียน/ ร้องทุกข์ หลายช่องทางจึงทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ช่องทางการเข้าสู่ระบบของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทางระบบอินเทอร์เน็ต ยังมีปัญหาในการเข้าถึง
2. ยังขาดการประสานงานอย่างเป็นระบบในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ระหว่างศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับหน่วยงานที่รับเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ในกรณีที่มีเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ทางระบบอินเทอร์เน็ต และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ยังไม่ได้มีการเข้าไปตรวจสอบ หรือดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน / ร้องทุกข์ ดังกล่าว ภายในระยะเวลาอันสมควร เจ้าหน้าที่ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ควรประสานงานทางช่องทางอื่นด้วย เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ลับที่ นร 0105.02/08872 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2552 เรื่องร้องเรียนการประกาศประกวดราคาจ้างเหมาขุดสระเก็บน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ขนาด 1,260 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 9 โครงการ ของสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : หนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ลับ ที่ กษ 0802/457 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2553 เรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงการประกาศประกวดราคาจ้างเหมาขุดสระเก็บน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ขนาด 1,260 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 9 โครงการ ของสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : สำเนาเอกสารการแจ้งตอบผ่านระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ และหนังสือสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน ที่ กษ 0828.01/713 ลงวันที่ 16 กันยายน 2553 เรื่องขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของปุ๋ย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน						
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรทัย ศุภริยพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนฤมล จันทวีชรากร ผอ.ส่วนวิเคราะห์วิจัยพืช ปุ๋ยและสิ่งปรับปรุงดิน			
โทรศัพท์ : 0-2561-3521			โทรศัพท์ : 0-2561-3086			
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> • รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 • กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง <ol style="list-style-type: none"> 1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ 2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> - มีการสำรวจกระบวนการให้บริการของส่วนราชการใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้น ทั้งนี้ กรมพัฒนาที่ดินได้เลือกกระบวนการจำนวน 5 กระบวนการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน 2. การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน (โตโลไมท์) 3. การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า 4. การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน 5. การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์ โสตทัศนูปกรณ์ 						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละ ที่เพิ่มขึ้น	
		2551	2552	2553	2552	2553
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการ ให้บริการ		5	3.8848	4.9565	-22.304	-0.87

**มติที่ 3 : มติด้านประสิทธิภาพ
ของการปฏิบัติราชการ**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

กระบวนงาน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
		1	2	3	4	5		
1.การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน	0.2	80	85	90	95	100	5	1
2. การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน	0.2	80	85	90	95	100	5	1
3. การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า	0.2	80	85	90	95	100	4.7825	0.9565
4. การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน	0.2	80	85	90	95	100	5	1
5. การให้บริการสิ่งพิมพ์ โสตทัศนูปกรณ์	0.2	80	85	90	95	100	5	1
น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					4.9565	

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ระดับ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2	4.9565	4.9565	0.0991

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กระบวนการที่ 1 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน

เป็นการให้บริการแผนที่กลุ่มชุดดิน และแผนที่ความเหมาะสมของดินกับพืชเศรษฐกิจพร้อมเอกสารคำอธิบายกลุ่มชุดดิน และให้คำแนะนำแก่ประชาชนทั่วไป มีขั้นตอนและระยะเวลาปฏิบัติราชการเดิมจาก 8 ขั้นตอน ตั้งแต่ติดต่อเจ้าหน้าที่ จนได้ข้อมูล รวมระยะเวลา 1 วัน ปรับลดเป็น 4 ขั้นตอน ในระยะเวลา 15 นาที

กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน (โดโลไมท์)

การวิเคราะห์สารปรับปรุงดิน (โดโลไมท์) แต่เดิมส่วนวิเคราะห์หิวจุยพืช ปุ๋ย และสิ่งปรับปรุงดิน ได้ดำเนินการลดระยะเวลาการทำงานจาก 20 วันทำการเหลือ 10 วันทำการครั้งแรก ในปี 2549 กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเหมือนเดิม แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลา ช่วงเวลาแรกเป็นช่วงยื่นคำขอประกอบด้วย 1. ขั้นตอนการรับและบันทึกข้อมูลตัวอย่าง 2. รอคิววิเคราะห์ ช่วงเวลาที่สองเป็นช่วงดำเนินการจนแล้วเสร็จในห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วย 1. อบตัวอย่าง 2. บดตัวอย่าง 3. เตรียมสารละลายตัวอย่าง 4. วิเคราะห์ด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ 5. คำนวณผลพร้อมกันตรวจสอบความถูกต้อง 6. รายงานผลวิเคราะห์ รวมสองช่วงเวลามี 8 การลดระยะเวลาการทำงานสามารถตรวจสอบจากใบส่งตัวอย่าง และใบรายงานผลการวิเคราะห์ปูนโดโลไมท์ประจำปี 2553 โดยเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสารและจัดทำข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้

กระบวนการที่ 3 การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า

1. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 198/2550 ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 คำสั่งที่ 765/2550 ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร

2. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 199/2550 ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 คำสั่งที่ 314/2550 ณ วันที่ 5 เมษายน 2550 คำสั่งที่ 786/2550 ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2550 คำสั่งที่ 199/2550 ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 เรื่องแต่งตั้งคณะผู้ตรวจประเมินรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทางการเกษตร

3. กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่งที่ 1340/2552 ณ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินสั่งและปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (เพิ่มเติม) คำสั่งที่ 1341/2552 ณ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดิน และผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดิน ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (เพิ่มเติม) และคำสั่งที่ 529/2553 ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2553 เรื่องมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดินปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน

4. การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเป้าหมายจำนวน 500 ตัวอย่าง กับผู้ประกอบการหรือกลุ่มเกษตรกร เกษตรกรขั้นตอนดำเนินการตามระบบรับรองมาตรฐานปัจจัยการผลิตทาง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การเกษตร ประกอบด้วยขั้นตอนหลักๆ คือ การสมัครเป็นสมาชิกเพื่อผ่านเข้าระบบผ่านระบบอินเทอร์เน็ตผ่านทางwebsite กรมฯ <http://www.idd.go.th> การยื่นขอการรับรอง การตรวจประเมินให้การรับรอง การอนุญาตให้ใช้เครื่องหมายรับรองมาตรฐาน การตรวจติดตามเพื่อรักษาคุณภาพการอนุญาตให้ใช้เครื่องหมายรับรองมาตรฐาน

5.การติดตามประสานข้อมูลการดำเนินงานทุกครั้งที่ได้รับตัวอย่าง และมีการประสานงานแจ้งรายการที่ใกล้ครบกำหนด และครบกำหนดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนทุก ๆ 2 สัปดาห์

กระบวนการที่ 4 การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน

กระบวนการการให้บริการตอบข้อซักถาม / ข้อร้องเรียน เป็นการให้บริการในรูปแบบของการตอบจดหมายเกี่ยวกับข้อซักถามของเกษตรกรและประชาชนทั่วไป รวมทั้งหน่วยงานราชการที่มีความต้องการข้อมูลข่าวสาร ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของกรมพัฒนาที่ดิน หรือว่ามีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับงานกรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งใช้เวลาในการดำเนินการ 7 วัน

ในการดำเนินการในปัจจุบัน มีการให้บริการตอบข้อซักถาม / ข้อร้องเรียน บน web site แต่ในรูปแบบเดิมยังคงอยู่ด้วย เนื่องจากเกษตรกรอาจจะยังไม่มีความรู้เรื่อง web site จึงนำ 2 รูปแบบมาประยุกต์ใช้เพื่อให้การบริการตอบข้อซักถาม / ข้อร้องเรียน กระจายไปสู่กลุ่มเป้าหมายได้หลายทางทำให้สามารถลดขั้นตอนการบริการได้ ใช้เวลาในการดำเนินการน้อยลงได้ถึง 3 วัน

กระบวนการที่ 5 การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์ โสตทัศนูปกรณ์

เป็นการให้บริการทางด้าน สื่อสิ่งพิมพ์ พร้อมทั้งการจัดส่งวัสดุและสิ่งพิมพ์แก่ผู้มาขอรับบริการ ทั้งการมาขอรับบริการด้วยตนเอง และการติดต่อขอรับบริการทางจดหมายหรือการขอรับบริการทางโทรศัพท์ โดยมีการจัดเตรียมเอกสารและตัวอย่างสำหรับการขอรับบริการ จัดทำแผนผังการให้บริการ ณ จุดบริการและประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การให้บริการระบบใหม่ของหน่วยงานทางเว็บไซต์ มีขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด 3 ขั้นตอน ได้แก่ ผู้ขอใช้บริการติดต่อขอรับบริการกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์รับเรื่อง ศึกษาความต้องการของผู้มาขอรับบริการและนำเสนอ เจ้าหน้าที่จัดเตรียมสื่อสิ่งพิมพ์ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 2 นาที

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

กระบวนการที่ 1 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน

1. การจัดระบบบริการให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้ง่าย ได้แก่ เอกสาร แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

2. เปิดช่องทางให้ประชาชนสามารถเลือกใช้บริการได้หลายทาง ได้แก่ เปิดให้ยื่นคำขอทางไปรษณีย์ Internet โทรสาร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

3. มีระบบรับฟังความคิดเห็นและตอบข้อร้องเรียนของประชาชน
4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความพร้อมในการให้บริการ
5. จัดให้มีสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่เหมาะสม ได้แก่ จัดสถานที่ให้มีความสะอาด บริการถ่ายเอกสาร

กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน (โตโลไมท์)

1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการวิเคราะห์ตัวอย่าง
2. ผู้รับบริการที่ส่งตัวอย่างปุ๋ยโตโลไมท์เข้ามาวิเคราะห์
3. ความพร้อมของสภาพอุปกรณ์เครื่องแก้ว และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์
4. ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการวิเคราะห์

กระบวนการที่ 3 การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า

1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
2. ความร่วมมือจากผู้ประกอบการ เกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้ผลิต ผู้ประกอบการสินค้าเกษตรตระหนักถึงความสำคัญของเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร (Q) ที่แสดงถึงควมมีคุณภาพและปลอดภัย อีกทั้งการกระตุ้นให้ประชาชนได้เลือกใช้สินค้าและบริโภคอาหารที่ปลอดภัย
4. ความพร้อมของสภาพอุปกรณ์เครื่องแก้ว และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์
5. ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการวิเคราะห์

กระบวนการที่ 4 การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน

1. ข้อมูลข่าวสาร เอกสาร แผ่นพับ เกี่ยวกับงานของกรมพัฒนาที่ดิน
2. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เฉพาะด้านในการตอบข้อซักถาม / ข้อร้องเรียน

กระบวนการที่ 5 การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์ โสตทัศนูปกรณ์

1. เอกสาร และแผ่นพับ เกี่ยวกับงานพัฒนาที่ดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน
2. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ในการให้บริการแจกจ่ายเอกสาร
3. เจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูล และส่งเอกสารทางไปรษณีย์
4. แผ่นซีดี เกี่ยวกับงานด้านพัฒนาที่ดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

กระบวนการที่ 1 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน

1. การประมวลผล Hardwear และ Software มักเกิดการขัดข้อง
2. ผู้ใช้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดินมีความต้องการที่หลากหลาย

กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน (โดโลไมท์)

● **ด้านปริมาณตัวอย่าง**

แผนการวิเคราะห์ปริมาณตัวอย่าง ในปีงบประมาณ 2553 ส่วนวิเคราะห์จี้พีช ปุ๋ย และสิ่งปรับปรุงดิน กำหนดไว้ที่ 6,500 ตัวอย่าง ซึ่งมีปริมาณที่มากพอสมควร ประกอบกับมีตัวอย่างเร่งด่วนส่วนหนึ่งที่จะต้องรีบทำการวิเคราะห์ก่อน จึงทำให้ตัวอย่างโดโลไมท์ที่ถูกส่งมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการบางส่วนไม่สามารถวิเคราะห์ได้ในทันที ทำให้การวิเคราะห์ล่าช้าออกไป การนับจำนวนวันที่แล้วเสร็จจึงเพิ่มขึ้น

● **ด้านกระบวนการวิเคราะห์**

การวิเคราะห์โดโลไมท์ในห้องปฏิบัติการ เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่มีการกำหนดวิธีการขั้นตอน และระยะเวลาที่แน่นอน การลดระยะเวลาการวิเคราะห์มากเกินไป จะไม่เป็นผลดี ก่อให้เกิดความผิดพลาดและผลวิเคราะห์ไม่ถูกต้อง ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้

กระบวนการที่ 3 การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า

● **ด้านปริมาณตัวอย่าง**

ในปีงบประมาณ 2553 สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน กำหนดเป้าหมายการให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าไว้จำนวน 500 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นปริมาณที่มากพอสมควรที่จะต้องรีบทำการสุ่มเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ก่อน การวิเคราะห์เพื่อให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าจะต้องใช้แบ่งตัวอย่างส่งห้องปฏิบัติการหลายแห่ง และต้องดำเนินการวิเคราะห์ตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ 3 ขั้นตอนเพื่อยืนยันผลวิเคราะห์ ประกอบกับมีกรมฯ มีโครงการเร่งด่วนหลายโครงการ จึงทำให้ตัวอย่างที่ถูกส่งมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการบางส่วนไม่สามารถวิเคราะห์ได้ในทันที ทำให้การวิเคราะห์ล่าช้าออกไป

● **ด้านกระบวนการวิเคราะห์**

การวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีการกำหนดวิธีการขั้นตอนและระยะเวลาการวิเคราะห์ที่แน่นอน การลดระยะเวลาการวิเคราะห์มากเกินไป จะก่อให้เกิดความผิดพลาดผลวิเคราะห์ไม่ถูกต้อง แม่นยำ ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้

● **ด้านระบบการให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า**

เนื่องจากปัจจุบันกรมพัฒนาที่ดินได้มีการกระจายอำนาจการลงนามใบอนุญาตใช้เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า เพื่อให้เกิดความคล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยจากเดิมใบอนุญาตการใช้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า ลงนามโดย อธพ. และปรับขั้นตอนใหม่ ดังนี้

1) รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ลงนามในใบอนุญาตฯ สินค้าประเภท สารเร่งประเภท จุลินทรีย์สำหรับทำปุ๋ยหมัก สารเร่งประเภทจุลินทรีย์สำหรับทำน้ำหมักชีวภาพ และ สารเร่งประเภท จุลินทรีย์สำหรับผลิตเชื้อจุลินทรีย์ควบคุมเชื้อสาเหตุโรคพืช

2) ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ลงนามในใบอนุญาตฯ สินค้าประเภท ปุ๋ยหมัก (เกรด 1) ปุ๋ยหมัก(เกรด 2) ปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูง น้ำหมักชีวภาพ ยิปซัม ปูนมาร์ล หินปูนบด โดโลไมท์ ปูนขาว และสารสกัดอินทรีย์

ดังนั้น งานบริการให้เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าใน ปี 2553 กรมพัฒนาที่ดินจึงปรับ ขั้นตอน วิธีการ ให้สอดคล้องกับนโยบายการลงนามดังกล่าว โดยกระจายงานให้ ส่วนวิเคราะห์ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1-12 เป็นผู้ดำเนินการ ควบคุม ดูแลระบบในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ตัวอย่าง (บาง พารามิเตอร์ตามหน้าที่ความรับผิดชอบ) รายงานผลการตรวจประเมิน จัดทำใบอนุญาตฯ และส่งผลทาง ไปรษณีย์ แต่เนื่องจากภารกิจของส่วนวิเคราะห์ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1-12 มีมาก รวมถึงความเข้าใจ ในระบบ ปัญหาในการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตของส่วนภูมิภาคกับส่วนกลาง ทำให้มีผลกับการบันทึก ข้อมูล รวมถึงระบบงานเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า ส่วนใหญ่ดำเนินการผ่าน Website ทั้งหมด ดังนั้น ถ้าสัญญาณขัดข้อง Hardware หรือ Software มีปัญหาจะต้องใช้เวลาในการติดต่อจ้าง Programmer จากภายนอก กรมฯ มาดำเนินการแก้ไข

กระบวนการที่ 4 การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน

ช่องทางการให้บริการตอบข้อซักถาม/ข้อร้องเรียน แม้จะเปิดให้เลือกทั้ง 2 ช่องทางคือทาง จดหมายและทาง web site แต่เป้าหมายที่เป็นเกษตรกรยังไม่มีความรู้เรื่อง web site ทำให้ได้รับข้อซักถาม/ ข้อร้องเรียน ล่าช้า ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรค

กระบวนการที่ 5 การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์ โสตทัศนูปกรณ์

1. เกษตรกรที่มาขอรับบริการ มีความล่าช้าในการกรอกแบบฟอร์ม สาเหตุมาจากความไม่ เข้าใจ

2. เกษตรกรที่ส่งจดหมายมาขอรับบริการ ส่งมาทางกรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งอาจจะทำให้ล่าช้า เพราะกว่าเอกสารจะมาถึงฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ อาจทำให้เสียเวลา

3. เอกสารที่เกษตรกรต้องการ หากไม่มีอยู่ในส่วนที่รับผิดชอบ ต้องใช้เวลาในการ ดำเนินการจัดหามา

4. เอกสารบางอย่างยังไม่สามารถนำมาแจกจ่ายให้กับเกษตรกรได้ แต่เกษตรกรทราบข่าวและ ขอรับก่อนล่วงหน้า

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

กระบวนการที่ 1 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน

ไม่มี

กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน (โตโลไมท์)

เนื่องจากการวิเคราะห์สิ่งปรับปรุงดิน (โตโลไมท์) ในห้องปฏิบัติการ เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีการกำหนดวิธีการ ขั้นตอน และระยะเวลาที่แน่นอน ความล่าช้าที่เกิดขึ้นจึงเป็นเรื่องของกระบวนการ ไม่ใช่ผู้วิเคราะห์ จึงไม่สามารถทำการลดระยะเวลาการวิเคราะห์ลงไปอีกในปีถัดไปได้ เพราะจะทำให้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ผิดพลาด ดังที่กล่าวไว้ในหัวข้ออุปสรรคต่อการดำเนินงาน

กระบวนการที่ 3 การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า

เนื่องจากการให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้าต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรในห้องปฏิบัติการเพื่อนำผลวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานก่อนให้การรับรอง ซึ่งการวิเคราะห์ตัวอย่างเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีการกำหนดวิธีการ ขั้นตอน และระยะเวลาที่แน่นอน จึงไม่สามารถทำการลดระยะเวลาการให้บริการลงไปอีกได้ เพราะจะทำให้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ผิดพลาด

กระบวนการที่ 4 การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน

เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เฉพาะทางควรให้ความร่วมมือกับทางผู้จัดเก็บข้อมูล เพราะจะทำให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วและถูกต้อง

กระบวนการที่ 5 การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์ โสตทัศนูปกรณ์

ควรมีการจัดเตรียมเอกสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับการประชาสัมพันธ์ข่าวสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพราะจะช่วยให้เวลากลุ่มเป้าหมายมาขอรับบริการจะได้รับเอกสารครบถ้วนและรวดเร็ว

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 แบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการ น้าหนักและรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนราชการเสนอ
ประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญทิการ์ ศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองคลัง			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกัญญาภักดิ์ ทองจันทร์ ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ นางสาวจาริณี กรรขำ นักวิชาการเงินและการบัญชี ระดับปฏิบัติการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-2583			โทรศัพท์ : 0-2579-0504		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> • การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัด ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) • การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำ ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ • รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จาก รหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ 					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
	ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	82.07	89.96	93.02	9.61	13.34
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ร้อยละ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78	ร้อยละ 81

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50	93.02	5	0.0250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง ปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในการดำเนินงาน จะมีการวางแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการจัดประชุม เพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 2 ครั้ง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติ ครม.
3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนดและเป็นไปตามแผน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ไม่มี

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญทิการ์ ศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองคลัง			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกัญญาภักดิ์ ทองจันทร์ ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ นางสาวจาริณี กรรขำ นักวิชาการเงินและการบัญชี ระดับปฏิบัติการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-2583			โทรศัพท์ : 0-2579-0504		
คำอธิบาย : การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตรา การเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็น ตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอน เปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่าย ประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
	ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	89.21	93.00	94.82	4.25	6.29
หมายเหตุ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ใช้ผลการดำเนินงาน ปี 2551 เป็นฐาน					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ร้อยละ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	0.50	94.82	3.82	0.0191

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายทุกรายจ่าย ของกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือนทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในการดำเนินงานจะมีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการจัดประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 2 ครั้ง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามมติ ครม.
3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนดและเป็นไปตามแผน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMIS

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555 กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญทิการ์ ศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองคลัง			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกัญญาภัค ทองจันทร์ ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ นางสาวจารีณี กรรขำ นักวิชาการเงินและการบัญชี ระดับปฏิบัติการ		
โทรศัพท์ : 0-2579-2583			โทรศัพท์ : 0-2579-0504		
คำอธิบาย : โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีได้เป็นโครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วน ภูมิภาค เทียบกับวงเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในระบบ Project Financial Monitoring System (PFMS)					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
	ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2551	2552	2553	2552	2553
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการ ลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)	-	-	89.67	-	-
หมายเหตุ : เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นปีแรก					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : (หน่วยวัด : ร้อยละ)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553
4	-
5	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการ ลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)	1.00	89.67	1.967	0.0197

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

การดำเนินงานในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ปีงบประมาณ 2553 ของกรมพัฒนาที่ดิน เบิกจ่ายในส่วนภูมิภาค โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยจะจัดเก็บรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือน

ในการดำเนินงานจะมีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส และมีการจัดประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เดือนละ 2 ครั้ง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อประชุมให้มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
3. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ให้ถูกต้องตามประเภทที่สำนักงบประมาณกำหนดและเป็นไปตามแผน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- 1.กรมพัฒนาที่ดินได้รับจัดสรรงบประมาณตามโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 โครงการพัฒนาที่ดินอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปี 2553 และโครงการปรับปรุงพื้นที่นาร้างเพื่อปลูกปาล์มน้ำมัน เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2553 เป็นเงินทั้งสิ้น 57,354,700 บาท
2. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบลงทุนจะมีการเบิกจ่ายตามผลการดำเนินงาน ซึ่งจะแบ่งออกเป็น งวด ๆ จะจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างได้ก็ต่อเมื่อผลงานบรรลุเป้าหมาย และเป็นไปตามงวดที่ระบุในสัญญา

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 :ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จากระบบ GFMS

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญทิการ ศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภรณ์ คณิตทวีกุล ผู้อำนวยการส่วนบัญชี นางสาวพรวิภา อเนกสัมพันธ์ นักวิชาการเงินและการบัญชี ระดับชำนาญการ										
โทรศัพท์ : 0-2579-2583	โทรศัพท์ : 0-2579-4819										
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชี ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้ง วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูล ค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณ ต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้ง วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูล ค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณ ต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการ	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553										
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ										
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้ง วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ										
3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูล ค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553										
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณ ต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการ										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
	วิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของ ส่วนราชการ
5	- ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้า ส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	4	4	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กรมบัญชีกลางมีหนังสือสั่งการที่ กค.0423.2/ว468 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2552 และที่ กค.0423.2/ว32 ลงวันที่ 20 มกราคม 2553 กำหนดรูปแบบรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งประกอบด้วยตารางรายงานต้นทุนทั้งหมด 12 ตาราง โดยตารางที่ 7 – 12 เป็นตารางที่เปรียบเทียบผลการคำนวณพร้อมวิเคราะห์สาเหตุการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย กิจกรรมย่อย / กิจกรรมหลัก / ผลผลิตย่อย / ผลผลิตหลัก / ต้นทุนทางตรง / ต้นทุนทางอ้อม ทั้งนี้ เพื่อให้ส่วนราชการจัดทำและส่งผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 ระดับคะแนนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ระดับคะแนนที่ 2 ให้กรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 กรมฯ ดำเนินการในส่วนนี้เรียบร้อยแล้ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>สำหรับขั้นตอนที่ 3 ระดับคะแนนที่ 3 กำหนดให้ส่วนราชการมีการระบุดำเนินงานทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อย หรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กร ร่วมตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมสำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>ส่วนข้อมูลผลการดำเนินงานขั้นตอนที่ 4 ระดับคะแนนที่ 4 กำหนดให้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการนั้น ดำเนินการและจัดส่งให้กรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว (ตามหลักฐานอ้างอิง : 5)</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 ระดับคะแนนที่ 5 กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ โดยกรมบัญชีกลางกำหนดให้ส่วนราชการต้องสำเนาหนังสือนำเสนอให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ซึ่งขั้นตอนนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ</p>
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

- หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : หนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค 0423.2/ว468 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2552
เรื่องกำหนดรูปแบบรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2552
- หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : หนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค 0423.2/ว32 ลงวันที่ 20 มกราคม 2553 เรื่อง
กำหนดรูปแบบรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2552 (เพิ่มเติม)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มี
อำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าว
- หลักฐานอ้างอิงที่ 4 : สำเนาหนังสือนำส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน
ก.พ.ร.
- หลักฐานอ้างอิงที่ 5 : สำเนาหนังสือนำส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน
ก.พ.ร. ที่ กษ0803.05/1957 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2553 เรื่องแผนเพิ่ม
ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพล หิรัญวัฒน์ศิริ ผู้อำนวยการกองช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาติชาย พูนพาณิชย์ ผู้อำนวยการส่วนวิศวกรรมและเทคโนโลยี	
โทรศัพท์ : 0-2941-2116	โทรศัพท์ : 0-2579-8538	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับ ปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ <ol style="list-style-type: none"> ด้านไฟฟ้า ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
1.. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน		
เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้		
ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
ระดับ	ประเด็น	คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

2.. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้าน น้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมัน มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 กรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5คะแนน)	0.50

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงาน	1	2.0000	2.0000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมฯ ได้ดำเนินการทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน กำหนดมาตรการในการประหยัดพลังงาน และติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานพร้อมทั้งรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมัน ของกรมฯ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานที่ www.e-report.energy.go.th

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในการประหยัดพลังงาน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. สูตรที่ใช้ในการคิดคำนวณค่ามาตรฐานพลังงานน้ำมันของกลุ่มที่ 1 กลุ่มทั่วไป กลุ่มย่อยที่ 01 สำนักงานทั่วไป และกลุ่มย่อยที่ 02 หน่วยงานระดับกรม ไม่สะท้อนค่าที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยสูตรที่ใช้คำนวณค่ามาตรฐานพลังงานน้ำมันมีว่า

กลุ่มย่อยที่ 01 สำนักงานทั่วไป(สพข. 1-2)

ค่าน้ำมันมาตรฐาน = 19.016 x จำนวนบุคลากร + 4.067 x (ขนาดพื้นที่ให้บริการ)0.5 +

2.541 x ระยะห่างจากตัวจังหวัด

กลุ่มย่อยที่ 02 หน่วยงานระดับกรม(กองส่วนกลาง กรมพัฒนาที่ดิน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

$$\text{ค่าน้ำมันมาตรฐาน} = 4.842 \times \text{จำนวนบุคคลากร} + 15.701 \times (\text{ขนาดพื้นที่การให้บริการ})^{0.5}$$

ซึ่งจากตัวแปรของกลุ่มที่ 1 (กลุ่มทั่วไป) และกลุ่มที่ 2 (หน่วยงานระดับกรม) จะไม่มีข้อมูลของการออกปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยไม่ได้นำจำนวนครั้งในการออกพื้นที่มาใช้เป็นฐานในการคำนวณค่ามาตรฐาน ซึ่งนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญของการคำนวณค่ามาตรฐานการใช้พลังงานน้ำมัน ซึ่งทำให้การดำเนินงานด้านการประหยัดพลังงานน้ำมันเป็นไปได้ยากตามค่ามาตรฐานที่ สนพ.กำหนด

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1) สนพ.ปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้สอดคล้อง มีความเหมาะสมและเป็นกลางสอดคล้องกับลักษณะงานของแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน

2) กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ดังนั้น การปฏิบัติงานสำหรับกองส่วนกลาง จะต้องออกปฏิบัติงานในพื้นที่ส่วนภูมิภาคเป็นส่วนใหญ่ เช่น งานสำรวจและวางแผนการใช้ที่ดิน การสำรวจออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง และงานวิจัยในระดับพื้นที่ที่มีปัญหาสภาพดิน ในลักษณะต่าง ๆ ดังนั้น การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลาง ควรมีความสอดคล้อง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

หลักฐานอ้างอิง :

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้า / น้ำมัน ที่ Website โครงการลดการใช้พลังงาน
ในภาคราชการ www.e-report.energy.go.th

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญทิการ ศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเพ็ญศรี หมั่นสังข์ ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบงานคลัง นางสาวปาลิน ประดุงจันทร์ นักวิชาการเงินและการบัญชีปฏิบัติการ									
โทรศัพท์ : 0-2579-2583	โทรศัพท์ : 0-2941-3075									
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> • การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือ ลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี • ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงาน ในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนด มาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุม ภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนด เป็นแนวทางไว้ 										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <p>พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ</p>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>น้ำหนัก</th> <th>เกณฑ์การพิจารณา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่วนที่ 1</td> <td>1.0</td> <td>▪ มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td>ส่วนที่ 2</td> <td>1.0</td> <td>▪ มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด(ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการ กำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6))</td> </tr> </tbody> </table>		น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา	ส่วนที่ 1	1.0	▪ มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100	ส่วนที่ 2	1.0	▪ มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด(ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการ กำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6))
	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา								
ส่วนที่ 1	1.0	▪ มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100								
ส่วนที่ 2	1.0	▪ มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด(ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการ กำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6))								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบ การควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการควบคุม ภายใน ส่วนที่ 1 มีการประเมินการควบคุม ภายในของส่วนราชการทุกระดับ	0.5	5	5	2.5000
ส่วนที่ 2 ส่วนราชการทุกระดับได้มี ระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตาม มาตรฐานการควบคุมภายในที่ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนด	0.5	5	5	2.5000
รวม	1	ผลคะแนนที่ได้		5.0000

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการควบคุม ภายใน	2	5	5	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

การดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดินในตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมได้ดำเนินการดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบการควบคุมภายในของกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อกำหนด
หลักเกณฑ์และจัดวางระบบการควบคุมภายใน ติดตาม ปรับปรุง และแก้ไขให้เหมาะสมและเป็นไปตาม
ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

2. แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบควบคุมภายใน เพื่ออำนวยการและประสานงานกับหน่วยงานย่อยในการรายงานและติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน

3. ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1 /2553 เพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือน

4. หน่วยงานย่อยรายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือน (แบบติดตาม ปย.3) มายังหน่วยรับตรวจ

5. หน่วยรับตรวจรวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือน (แบบติดตาม ปอ. 3) ส่ง คตป.

6. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553 รอบ 6 เดือน ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

7. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553 รอบ 9 เดือน ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

8. เร่งรัดการดำเนินกิจกรรมปรับปรุงตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ให้แล้วเสร็จตามกำหนด

9. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามประเมินผล” เมื่อวันที่ 1 – 2 กรกฎาคม 2553

10. แจ้งให้หน่วยงานย่อยจัดทำรายงานการควบคุมภายในปีงบประมาณ 2553 ตามหนังสือที่ กษ 0803.02/4681 ลว. 17 สิงหาคม 2553

11. ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2553 เพื่อพิจารณารายงานการควบคุมภายในปี 2553

12. ประชุมคณะกรรมการวางระบบควบคุมภายในกรมพัฒนาที่ดินครั้งที่ 1/2553

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารให้ความสำคัญและติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการรายงานแบบใหม่ ทำให้เกิดความสับสนในการรายงาน 2. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการรายงานผลการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อยมีการสับเปลี่ยนและลาออกทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่องและเกิดความล่าช้า
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบการควบคุมภายในของกรมพัฒนาที่ดิน</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบควบคุมภายในของกรมพัฒนาที่ดิน</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3. รายงานการประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบควบคุมภายในครั้งที่ 1/2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4. รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือน (แบบติดตาม ปอ.3)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 5. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553 รอบ 6 เดือน ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 6. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553 รอบ 9 เดือน ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 7. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 8. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 9. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 10. การประเมินผลการควบคุมภายในจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 11. รายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสำเภา จันตะศิลป์ ผู้อำนวยการตรวจสอบภายใน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปภาดา พุรังษีโรจน์ นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการ นางสาวลภัสวีณ์ สังข์ประเสริฐ นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 0-2579-2529	โทรศัพท์ : 0-2579-2529
คำอธิบาย : การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็น รายละเอียด ดังนี้ - ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง
2 และ 3	จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอ หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้ง มีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2	5	5	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

การดำเนินงานในรอบระยะเวลา 9 เดือน (1 ตุลาคม 2552 - 30 มิถุนายน 2553) กลุ่มตรวจสอบภายในได้ดำเนินการถึงระดับความสำเร็จที่ 3 (ระดับความสำเร็จที่ 4 และ 5 อยู่ระหว่างดำเนินการ) ดังนี้

1. นำกฎบัตรที่ได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินแล้วเผยแพร่ให้ทุกหน่วยรับตรวจทราบ โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกลุ่มตรวจสอบในและติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าสำนักงานกลุ่มฯ

2. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินตนเอง (Self Assessment) ของกลุ่มตรวจสอบภายในของส่วนราชการตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยมีการประเมินมาตรฐานด้านคุณสมบัติ มาตรฐานการปฏิบัติงาน จริยธรรม และการมีส่วนร่วมของผู้ตรวจสอบภายใน และจัดส่งรายงานดังกล่าวในระยะเวลาที่กำหนด

3. กลุ่มตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน (หน่วยรับตรวจ) เพื่อประกอบการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2553 และแผนการตรวจสอบระยะยาว (ปีงบประมาณ 2552 - 2554) ซึ่งหน่วยรับตรวจที่นำมาวางแผนการตรวจสอบมีจำนวน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ทั้งสิ้น 44 หน่วยงาน โดยแบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลาง 14 หน่วยงาน และหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ใน
ส่วนภูมิภาค 30 หน่วยงาน โดยกำหนดเรื่องที่จะตรวจสอบ ดังนี้

- 1) ทางการเงิน (Financial Auditing) และ
- 2) การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance Auditing) ได้แก่

- หน่วยรับตรวจสอบส่วนกลาง (14 หน่วยงาน)
 - สอบทานระบบการควบคุมภายใน (3 หน่วยงาน)
 - ตรวจสอบงานสวัสดิการกรมพัฒนาที่ดิน (1 หน่วยงาน กองคลัง)
 - ตรวจสอบเงินยืมราชการ (1 หน่วยงาน กองคลัง)
 - ตรวจสอบใบสำคัญคู่จ่าย (1 หน่วยงาน กองคลัง)
 - ตรวจสอบการบริหารวัสดุ (14 หน่วยงาน)
 - ตรวจสอบแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง (1 ไตรมาส)
- หน่วยรับตรวจสอบส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค (30 หน่วยงาน)
 - ตรวจสอบบัญชีเกณฑ์คงค้าง กับระบบ GFMS
 - ตรวจสอบการเก็บรักษาเงินและนำส่งเงิน
 - ตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมราชการ
 - ตรวจสอบใบสำคัญคู่จ่าย
 - ตรวจสอบทะเบียนคุมทรัพย์สินและการคำนวณค่าเสื่อมราคา
 - ตรวจสอบการใช้จ่ายพาหนะ
 - ตรวจสอบการบริหารพัสดุ
 - สอบทานระบบการควบคุมภายใน

3) ตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) ซึ่งกลุ่มตรวจสอบภายในได้บรรจุการ
ตรวจสอบผลสำเร็จของงานในปีงบประมาณ 2551 จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่

1. กิจกรรมหลักที่ 4 โครงการผลิตข้าวหอมมะลิมาตรฐานเพื่อการส่งออกในทุ่งกุลาร้องไห้

- งานก่อสร้างระบบพัฒนาที่ดินเขตพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ ม.5 บ.ตองต้อน, ม.7

บ.หนองเพ็ญ, ม.11 บ.ไตรตรึง ต.กู่กาสิงห์ อ.เกษตรวิสัย จ.ร้อยเอ็ด เงินงบประมาณ 9,045,900.00 บาท

2. กิจกรรมหลักที่ 8 งานพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ จำนวน 2 แห่ง

- การจัดทำระบบส่งน้ำในไร่นา คลองส่งน้ำ บ.ดงขี้เหล็ก ม.4 ต.ดงขี้เหล็ก อ.เมือง

จ.ปราจีนบุรี เงินงบประมาณ 9,930,000.00 บาท

- การจัดทำระบบส่งน้ำในไร่นา คลองส่งน้ำ บ.ดงบัง ม.6 ต.ดงขี้เหล็ก อ.เมือง

จ.ปราจีนบุรี เงินงบประมาณ 9,672,000.00 บาท

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

4. จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยง และ เสนออธิบดีกรมพัฒนาที่ดินพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปี และจัดส่งแผนดังกล่าวพร้อมด้วยเอกสารประกอบการประเมินความเสี่ยงให้กรมบัญชีกลางตามระยะเวลาที่กำหนด

5. กลุ่มตรวจสอบภายในจัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2553 ซึ่งมีรายละเอียดและองค์ประกอบดังต่อไปนี้ครบถ้วน

- วัตถุประสงค์ของการทำงาน
- ขอบเขตการทำงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

6. กลุ่มตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบในส่วนที่ดำเนินการตามแผนแล้วในรอบระยะเวลา 12 เดือน และเสนออธิบดีกรมพัฒนาที่ดินพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติแล้ว ดังนี้

- รายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2552 จำนวน 3 หน่วยงาน
- รายงานผลการตรวจสอบการเงิน การบัญชี และการพัสดุ ประจำปี 2553 ได้แก่
 - สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2 จังหวัดชลบุรีและสถานีในสังกัด รวม 8 จังหวัด
 - สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 จังหวัดเชียงใหม่ และสถานีในสังกัด รวม 5 จังหวัด
 - สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10 จังหวัดราชบุรี และสถานีในสังกัด รวม 7 จังหวัด
 - สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี และสถานีในสังกัด รวม 8 จังหวัด
- รายงานการตรวจสอบใบสำคัญคู่จ่าย จำนวน 2 รอบ
- รายงานการตรวจสอบงานสวัสดิการกรมพัฒนาที่ดิน (1 หน่วยงาน กองคลัง)
- รายงานการตรวจสอบเงินยืมราชการ (1 หน่วยงาน กองคลัง)
- ตรวจสอบการบริหารพัสดุ (14 หน่วยงาน)
- รายงานแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง ไตรมาสที่ 1
- รายงานผลการดำเนินงาน โครงการผลิตข้าวหอมมะลิมาตรฐานเพื่อการส่งออกในทุ่งกุลาร้องไห้ ประจำปีงบประมาณ 2553
- รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำระบบส่งน้ำในไร่นาประจำปีงบประมาณ 2553 จำนวน 2 แห่ง
- สรุปรายงานผลการตรวจสอบการเงินการบัญชีและการพัสดุ , ผลการดำเนินงาน ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2553 รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนงบประมาณ

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>2. หน่วยรับตรวจมีระบบควบคุมภายในที่เพียงพออยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>3. หน่วยรับตรวจให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นอย่างดี</p> <p>4. หน่วยรับตรวจทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตามคำแนะนำในเรื่องระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>5. บุคลากรของกลุ่มตรวจสอบภายในมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานมีการส่งเข้ารับการฝึกอบรมในเรื่องระเบียบที่เกี่ยวข้องที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ</p> <p>6. อุปกรณ์และ เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่ทันสมัยและรวดเร็ว</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>1. หน่วยรับตรวจบางแห่งยังไม่ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อสั่งการที่มีการเปลี่ยนแปลง (โดยถือปฏิบัติตามแนวทางเดิม)</p> <p>2. หน่วยรับตรวจบางแห่ง ไม่มีการเตรียมความพร้อมด้านเอกสารทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบเพิ่มขึ้นจากที่ได้กำหนดไว้ในแผน</p> <p>3. ในการเข้าตรวจสอบบางกรณีผู้เกี่ยวข้อง/ผู้ให้ข้อมูลไปปฏิบัติราชการนอกพื้นที่ทำให้ผู้ตรวจสอบภายในไม่สามารถขอข้อมูล/ซักถาม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงประกอบการตรวจสอบได้</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ขอความสนับสนุนและการร่วมมือจากผู้บริหารทุกระดับและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและขอความร่วมมือจากหน่วยรับตรวจให้จัดเตรียมเอกสารที่กลุ่มตรวจสอบภายในแจ้งมาก่อนล่วงหน้าให้พร้อมสำหรับผู้ตรวจสอบภายในที่จะใช้ได้ทันทีที่เดินทางไปถึง</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1. สำเนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน (Self Assessment) ประจำปี 2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2. รายงานการประชุมของกลุ่มตรวจสอบภายใน เรื่อง การจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2553 ครั้งที่ 1 / 2552 ลว.4 กันยายน 2552</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3. รายงานการประชุมของกลุ่มตรวจสอบภายใน เรื่อง การมอบหมายการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 2 /2552 ลว. 9 กันยายน 2552</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4. รายงานการประชุมของกลุ่มตรวจสอบภายใน เรื่อง ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3 / 2552 ลว.10 ตุลาคม 2552</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิงที่ 5. กฎบัตรการตรวจสอบภายในของกลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกาศ ณ วันที่ 17 กันยายน 2551

เอกสารเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในของกลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาที่ดิน ได้แก่

1. ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์บริเวณหน้าสำนักงานกลุ่มตรวจสอบภายใน
2. URL: www.ldd.go.th/Fliddwebsite/web_Aud/index.htm

หลักฐานอ้างอิงที่ 6. บันทึกข้อความ ที่ กษ 0800/221 ลว. 18 กันยายน 2552 เรื่อง ขออนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2553 และแผนการตรวจสอบระยะยาว (งบประมาณ 2552 - 2554)

หลักฐานอ้างอิงที่ 7. ตารางปัจจัยเสี่ยง การติดตามแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบในการเข้าตรวจสอบ

หลักฐานอ้างอิงที่ 8. การประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ 2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 9. แผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2553 ประกอบด้วย

1. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีเกณฑ์คงค้างในระบบ GFMS
2. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีเกณฑ์คงค้างด้วยระบบมือ (Manual)
3. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบการรับเงิน, การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง
4. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบเงินทตรงราชการ
5. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบการบริหารสัญญาเยี่ยมเงิน(ลูกหนี้เงินยืมราชการ)
6. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบสวัสดิการกรมพัฒนาที่ดิน
7. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง
8. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง
9. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบใบสำคัญคู่จ่าย
10. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบผลการดำเนินการโครงการ
11. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบครุภัณฑ์
12. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบบรรณาการประเภทรถส่วนกลาง
13. แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบการบริหารวัสดุ
14. แผนการปฏิบัติงานสอบทานรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544

หลักฐานอ้างอิงที่ 10. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2553 ได้แก่

1. รายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2553 จำนวน 3 หน่วยงานส่วนกลาง ได้แก่ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน , สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน และ สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน
2. รายงานผลการตรวจสอบการเงินการบัญชีและการพัสดุ ประจำปี 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2 จังหวัดชลบุรี และสถานีในสังกัด (รวม 8 จังหวัด)
 - สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 จังหวัดเชียงใหม่ และสถานีในสังกัด (รวม 5 จังหวัด)
 - สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10 จังหวัดราชบุรี และสถานีในสังกัด (รวม 7 จังหวัด)
 - สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี และสถานีในสังกัด (รวม 8 จังหวัด)
3. รายงานผลการดำเนินงาน โครงการผลิตข้าวหอมมะลิมาตรฐานเพื่อการส่งออกใน
ทุ่งกุลาร้องไห้ ประจำปีงบประมาณ 2553
 4. รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำระบบส่งน้ำในไร่นาประจำปีงบประมาณ 2553
 5. สรุปรายงานการตรวจสอบการเงินการบัญชีและการพัสดุ การดำเนินงานตามแผนการ
ตรวจสอบประจำปี 2553 ในรอบระยะเวลา 4 เดือน, รอบระยะเวลา 6 เดือน , 8
เดือนและ 12 เดือน
 6. รายงานการตรวจสอบใบสำคัญคู่จ่าย จำนวน 2 รอบ (ส่วนกลาง จำนวน 1 หน่วยงาน)
 7. รายงานแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง ไตรมาสที่ 1
 8. รายงานการตรวจสอบงานสวัสดิการกรมพัฒนาที่ดิน (1 หน่วยงาน กองคลัง)
 9. รายงานการตรวจสอบเงินยืมราชการ (1 หน่วยงาน กองคลัง)
 10. ตรวจสอบการบริหารวัสดุ (14 หน่วยงาน)

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน														
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ พื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล)														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรนาฏ โอวาทตระกูล ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกมลพร บุญศิริ นักทรัพยากรบุคคล ระดับชำนาญการ													
โทรศัพท์ : 0-2941-2608	โทรศัพท์ : 0-2941-0761													
คำอธิบาย : ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน จำนวน 2 หมวด (แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำ ขึ้น เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● หมวดภาคบังคับ : หน่วยงานด้านนโยบาย หมวด 1 หรือ หมวด 4 หน่วยงานด้านบริการ หมวด 1 หรือ หมวด 6 ● หมวดภาคสมัครใจ : หมวดใดก็ได้ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมพัฒนาที่ดินได้คัดเลือกหมวดที่จะดำเนินการดังนี้ ● หมวดภาคบังคับ : หมวด 6 การจัดการกระบวนการ ● หมวดภาคสมัครใจ : หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <p style="text-align: center;">หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">รหัส</th> <th style="width: 70%;">คำอธิบายการดำเนินการ</th> <th style="width: 20%;">สถานะ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>การสร้างบรรยากาศการทำงาน ความผูกพันและความพึงพอใจแก่บุคลากร เพื่อก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร</td> <td></td> </tr> <tr> <td>HR 1</td> <td>ส่วนราชการต้องกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน และความพึงพอใจของ บุคลากร รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัยดังกล่าวให้มีความ เหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเกิดความผูกพันต่อองค์กร</td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> <tr> <td>HR 2</td> <td>ส่วนราชการมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิผล และเป็นธรรม รวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการ ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น</td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table>			รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ		การสร้างบรรยากาศการทำงาน ความผูกพันและความพึงพอใจแก่บุคลากร เพื่อก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร		HR 1	ส่วนราชการต้องกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน และความพึงพอใจของ บุคลากร รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัยดังกล่าวให้มีความ เหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเกิดความผูกพันต่อองค์กร		HR 2	ส่วนราชการมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิผล และเป็นธรรม รวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการ ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ												
	การสร้างบรรยากาศการทำงาน ความผูกพันและความพึงพอใจแก่บุคลากร เพื่อก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร													
HR 1	ส่วนราชการต้องกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน และความพึงพอใจของ บุคลากร รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัยดังกล่าวให้มีความ เหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเกิดความผูกพันต่อองค์กร													
HR 2	ส่วนราชการมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิผล และเป็นธรรม รวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการ ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

	การพัฒนาบุคลากรและภาวะผู้นำ	
HR 3	ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดไว้ใน SP3 ไปปฏิบัติ เพื่อให้มีขีดสมรรถนะที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	เขียว
HR 4	ส่วนราชการต้องมีระบบการประกันคุณภาพของการฝึกอบรม รวมถึงการประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการพัฒนา/ฝึกอบรมบุคลากร	เขียว
HR 5	ส่วนราชการมีแผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	เขียว

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้วเสร็จ
สีเหลือง หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการ
สีแดง หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล)	4	100	5	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- ขั้นเตรียมการก่อนการดำเนินงาน
 - 1.1 กรมพัฒนาที่ดินได้มีคำสั่ง ที่ 892/2552 ลงวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2552 แต่งตั้งคณะทำงานการเสริมสร้างความผาสุกและความพึงพอใจแก่บุคลากร โดยมีผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นประธานคณะทำงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

1.2 กองการเจ้าหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กร PMQA หมวด 5 คณะทำงานที่ 1 การกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก และความพึงพอใจของบุคลากร (HR 1) ตามคำสั่งกองการเจ้าหน้าที่ ที่ 4/2552 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2552 และ ที่ 2/2553 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นคณะทำงานย่อยของกองการเจ้าหน้าที่

2. ขั้นตอนการดำเนินงาน

2.1 กรมพัฒนาที่ดินได้จัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2552 เพื่อแจ้งให้คณะทำงานทราบความเป็นมาและแนวทางการดำเนินงานเสริมสร้างความผาสุก และความพึงพอใจของบุคลากรทราบแผนพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งกำหนดให้มีกิจกรรมเพื่อสำรวจปัจจัยที่เสริมสร้างบรรยากาศการทำงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน คณะทำงานได้กำหนดแบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูล โดยให้เน้นการสร้างความพึงพอใจที่ครอบคลุมปัญหาที่พบได้บ่อย เช่น ระบบไฟฟ้าขัดข้องบ่อยที่ให้มีปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์และการใช้ลิฟท์ เป็นต้น

2.2 ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบสอบถามฯ ไปยังหน่วยงานต่างๆ ตามสัดส่วนของประชากรของแต่ละหน่วยงาน และนำผลสำรวจดังกล่าวมาสรุปในรายงานการศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความผาสุกในการทำงานของเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2553

2.3 จัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2553 เพื่อแจ้งผลการจัดลำดับปัจจัยที่ทำให้เกิดความผาสุกในการทำงานของเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน คณะทำงานได้พิจารณาว่าจะนำปัจจัยใดบ้างมาสร้างแผนเสริมสร้างความผาสุกฯ ในปีแรก และได้กำหนดกิจกรรมให้กับแต่ละปัจจัยในร่างแผนการดำเนินการเสริมสร้างความผาสุกฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

2.4 จัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2553 เพื่อพิจารณาแผนฯ และ มอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมตามแผนฯ และกำหนดให้ประเมินผลโดยวิธีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเสริมสร้างความผาสุก

2.5 รายงานผลการศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความผาสุกฯ ให้ผู้บริหาร(รองอธิบดีด้านบริหาร) รับทราบ ตามบันทึกฝ่ายสวัสดิการและเจ้าหน้าที่สัมพันธ์ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ 0802/199 ลงวันที่ 30 เมษายน 2553 เรื่อง รายงานผลการศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความผาสุกและขอความเห็นชอบแผนการเสริมสร้างความผาสุกและความพึงพอใจแก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน และได้เผยแพร่แผนการเสริมสร้างความผาสุก และความพึงพอใจในการทำงานฯ ทางเว็บไซต์ของกองการเจ้าหน้าที่

2.6 รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผาสุกฯ ให้หัวหน้าส่วนราชการ (อธิบดี) รับทราบตามบันทึกฝ่ายสวัสดิการและเจ้าหน้าที่สัมพันธ์ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ 0802/1189 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2553 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผาสุกและความพึงพอใจแก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2553 และได้เผยแพร่ผลการดำเนินการของแต่ละกิจกรรมตามแผนการเสริมสร้างความผาสุก และความพึงพอใจในการทำงานฯ ทางเว็บไซต์ของกองการเจ้าหน้าที่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

2.7 ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อปัจจัยและกิจกรรมเสริมสร้างความ
ผาสุก ที่ได้ดำเนินการไปแล้วในปี 2553 เพื่อนำข้อมูลมาทบทวนและปรับปรุงการทำงาน เพื่อสร้างความ
ผาสุกให้บุคลากร ของกรมฯ ในปี 2554 ต่อไป (ส่งแบบสำรวจฯในเดือนกันยายน 2553)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ในแต่ละปี กรมพัฒนาที่ดินได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
และเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงาน หลายๆกิจกรรมมีความสอดคล้องกับปัจจัยที่ได้จากผลการสำรวจ
จึงสามารถดำเนินการได้สัมฤทธิ์ผลตามแผนการเสริมสร้างความผาสุก
2. ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินการตามแผนการเสริมสร้างความผาสุกฯ
3. กรมพัฒนาที่ดินมีการเตรียมความพร้อมให้กับข้าราชการของกรมฯทั่วประเทศ โดยการ
ชี้แจงเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการ ก่อนที่จะต้องดำเนินการใช้
ระบบฯจริงในปีงบประมาณ 2553 ส่งผลให้ข้าราชการของกรมฯมีความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับตัวระบบ
4. กรมพัฒนาที่ดินมีการทดลองใช้ระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ
2552 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านการจัดทำตัวชี้วัด การประเมินผล รวมทั้งความรู้ความเข้าใจ
เรื่องสมรรถนะของข้าราชการ
5. ได้รับการชี้แจงจากคลินิก PMQA สัญจร จัดโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ถึงแนวทางการ
ดำเนินการทบทวนกลยุทธ์ HR และการพัฒนาบุคลากร
6. สถาบันเกษตรราธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีการเรียกประชุมส่วนราชการภายใน
กระทรวงฯ เพื่อทำความเข้าใจในแนวทางของการดำเนินการจัดทำระบบการประกันคุณภาพของการ
ฝึกอบรม พร้อมทั้งมีการเสนอตัวอย่างของการจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบฯ
7. กรมฯ มีที่ปรึกษาจากสำนักงาน ก.พ. และที่ปรึกษาอิสระ มาให้ความรู้ ความเข้าใจ
คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในการจัดทำแผนสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ระยะเวลาค่อนข้างสั้น ทำให้การดำเนินการจริงมีความล่าช้ากว่าที่แผนกำหนด
2. โปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ของสำนักงาน ก.พ. ที่มีข้อจำกัดใน
เรื่องของการนำเข้าข้อมูลที่มีรายละเอียดย่อยไม่ได้
3. สำนักงาน ก.พ. มีการปรับปรุงโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)
บ่อยครั้ง ซึ่งมักพบขณะกำลังใช้งาน จึงทำให้มีผลการประเมินฯที่คลาดเคลื่อน ต้องตรวจสอบอย่าง
ละเอียดทุกครั้ง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

4. การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในภาครัฐของบางกลุ่มงาน เช่น งานสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเนื่องจากเป็นงานที่มีความเป็นนามธรรมสูง
5. ความรู้ ความเข้าใจในการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยตัวชี้วัดยังไม่เพียงพอ
6. ในส่วนของการพัฒนาบุคลากร โดยการฝึกอบรมนั้น เนื่องจาก มติกรม.ขอความร่วมมือให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2553 ซึ่งเป็นช่วงที่บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมฯต้องปฏิบัติงานในพื้นที่ จึงส่งผลให้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบของบุคลากรมีน้อยลง
7. ระยะเวลาสำหรับการศึกษาการจัดทำระบบและเกณฑ์ประกันคุณภาพของการฝึกอบรมน้อย และยังไม่มีต้นแบบที่ดีเป็นตัวอย่าง
8. ขาดความเข้าใจว่าแผนสร้างความก้าวหน้าในสายงานควรเป็นอย่างไร
9. ช่วงเวลา 1 ปีแรกการจะดำเนินการตามแผนสร้างความก้าวหน้าในสายงาน เป็นไปได้ยาก เพราะเป็นเรื่องของความก้าวหน้าในอาชีพ ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. ในแผนการเสริมสร้างความผาสุกควรเพิ่มงบประมาณในการดำเนินการ เพื่อที่จะได้จัดทำโครงการ/ กิจกรรมให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรดำเนินการโดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายกลุ่มย่อย โดยอาจจำแนกตามลักษณะของประชากร เช่น ตามพื้นที่ ตามประเภทหรือระดับตำแหน่ง ตามอายุ เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการเสริมสร้างความผาสุกตรงต่อตามความต้องการของบุคลากรมากยิ่งขึ้น
3. การติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ. อย่างใกล้ชิดกับผู้บริหารของกรมฯ น่าจะส่งผลดีกว่าการติดตามในภาพรวมเท่านั้น
4. กรมฯควรมีการกำหนดน้ำหนักกิจกรรมมาตรฐานของกรมฯให้ชัดเจนและถ่วงน้ำหนักกิจกรรม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุด
5. ควรขยายระยะเวลาในการดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้น
6. สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการนำเสนอตัวอย่างเกณฑ์การประกันคุณภาพดังกล่าว เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง
7. สำนักงาน ก.พ.ร. อธิบายรายละเอียดของวิธีการในการสร้างและการนำไปใช้ของระบบประกันคุณภาพการฝึกอบรมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อความเข้าใจและปฏิบัติตามได้ง่าย
8. ควรมีการชี้แจงหรือมีคู่มือแนวทางการดำเนินงานให้ส่วนราชการปฏิบัติ เพื่อจะได้เกิดความเข้าใจและดำเนินการอย่างได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

HR1 :

- หลักฐานอ้างอิงที่ 1 คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 892/2552 ลงวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2552 แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างความผาสุกและความพึงพอใจแก่บุคลากร คำสั่งกองการเจ้าหน้าที่ ที่ 4/2552 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2552 และ ที่ 2/2553 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 แต่งตั้งซึ่งคณะทำงานย่อย ของกองการเจ้าหน้าที่
- หลักฐานอ้างอิงที่ 2 รายงานการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 16 กันยายน 2552
- หลักฐานอ้างอิงที่ 3 แบบสอบถามเพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความผาสุกในการทำงานของเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 4 รายงานการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 26 มีนาคม 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 5 รายงานการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เมษายน 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 6 บันทึกฝ่ายสวัสดิการและเจ้าหน้าที่สัมพันธ์ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ 0802/199 ลงวันที่ 30 เมษายน 2553 เรื่อง รายงานผลการศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความผาสุกและขอความเห็นชอบแผนการเสริมสร้างความผาสุกและความพึงพอใจแก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 7 บันทึกฝ่ายสวัสดิการและเจ้าหน้าที่สัมพันธ์ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ 0802/1189 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2553 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผาสุกและความพึงพอใจแก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 8 แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการเสริมสร้างความผาสุกฯ
- หลักฐานอ้างอิงที่ 9 หน้าเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน

HR2 :

- หลักฐานอ้างอิงที่ 1 รายงานการประชุม อ.ก.พ.กรม ครั้งที่ 3/2552
- หลักฐานอ้างอิงที่ 2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การชี้แจงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล กรมพัฒนาที่ดิน” (อ.อธิคม)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 3 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการกรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 4 รายงานการประชุม (3 ครั้ง)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 5 บันทึกขอความเห็นชอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลของกรมพัฒนาที่ดิน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

- หลักฐานอ้างอิงที่ 6 บันทึกขอความเห็นชอบประกาศใช้ระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลของกรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 7 ประกาศ กรมพัฒนาที่ดิน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ในกรมพัฒนาที่ดิน (รอบการประเมินที่ 1 และ 2)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 8 บันทึกการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน (รอบการประเมินที่ 1 และ 2)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 9 บันทึกขออนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การถ่ายทอดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานจากระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลและเทคนิคการประเมิน”
- หลักฐานอ้างอิงที่ 10 บันทึกขอส่งคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย
- หลักฐานอ้างอิงที่ 11 บันทึกขอความเห็นชอบจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การใช้งานโปรแกรมสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) : การประเมินผลและบริหารค่าตอบแทน”
- หลักฐานอ้างอิงที่ 12 บันทึกขอความเห็นชอบจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้งานโปรแกรมสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) : การประเมินผลและบริหารค่าตอบแทน” สำหรับผู้บริหาร
- หลักฐานอ้างอิงที่ 13 บันทึกการประกาศเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (รอบการประเมินที่ 1 และ 2)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 14 ประกาศกรมพัฒนาที่ดิน เรื่องอัตราร้อยละการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนสามัญ (รอบการประเมินที่ 1 และ 2)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 15 ประกาศกรมพัฒนาที่ดิน เรื่องรายชื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมาก (รอบการประเมินที่ 1 และ 2)

HR3 :


- หลักฐานอ้างอิงที่ 1 เอกสารทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2551 - 2554
- หลักฐานอ้างอิงที่ 2 รายงานการประชุมคณะทำงาน HR3 ทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2553 - 2554
- หลักฐานอ้างอิงที่ 3 บันทึกให้ความเห็นชอบของ ผอ.กกจ. ประธานคณะทำงาน PMQA หมวดที่ 5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

- หลักฐานอ้างอิงที่ 4 บันทึกให้ความเห็นชอบของรองอธิบดีด้านปฏิบัติ ประธานคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 5 บันทึกให้ความเห็นชอบของรองอธิบดีด้านบริหาร (CHRO) (CKO)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 6 Action Plan HR ปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 7 แผนพัฒนาบุคลากร ปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 8 บันทึกให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาบุคลากร ปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 9 รายงานวิธีการการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาบุคลากรและผลการสำรวจฯ
- หลักฐานอ้างอิงที่ 10 บันทึกรับทราบผลการดำเนินงานการพัฒนาบุคลากรและสรุปความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาบุคลากร
- HR4 :**
- หลักฐานอ้างอิงที่ 1 บันทึกเชิญประชุมคณะทำงานระบบประกันคุณภาพของการฝึกอบรม
- หลักฐานอ้างอิงที่ 2 รายงานการประชุม (2 ครั้ง)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 3 Action Plan ปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 4 บันทึกของความเห็นชอบร่างหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของการฝึกอบรมของกรมพัฒนาที่ดิน (2 ฉบับ)
- หลักฐานอ้างอิงที่ 5 หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของการฝึกอบรม การประเมินประสิทธิผลและคุณค่าของการพัฒนา/ฝึกอบรมบุคลากร กรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานฝึกอบรมตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของการฝึกอบรมของกรมพัฒนาที่ดิน
- HR5 :**
- หลักฐานอ้างอิงที่ 1 คำสั่งกรมพัฒนาที่ดิน ที่ 902/2552 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2552 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนสร้างความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 2 แนวทางการดำเนินงาน แผนงานการจัดทำเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ของกรมพัฒนาที่ดิน
- หลักฐานอ้างอิงที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำแผนการสร้างความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ 1 วันที่ 23 ธ.ค. 2552

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
	ครั้งที่ 2 วันที่ 18 มกราคม 2553 ครั้งที่ 3 วันที่ 19 เมษายน 2553 ครั้งที่ 4 วันที่ 31 พฤษภาคม 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 4	สรุปจำนวนบุคลากรที่มีแผนการสร้างควมก้าวหน้าในสายงาน ปี 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 5	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องสรุปผลการจัดทำแผนการสร้างควมก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน วันที่ 18 สิงหาคม 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 6	แผนสร้างควมก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 7	บันทึกกลุ่มพัฒนาระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ 0802/1472 ลงวันที่ 22 กันยายน เรื่อง การจัดทำแผนสร้างควมก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน
หลักฐานอ้างอิงที่ 8	บันทึกกลุ่มพัฒนาระบบงานและอัตรากำลังกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ 0802/2644 ลงวันที่ 28 กันยายน เรื่อง ขอส่งแผนสร้างควมก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน
หลักฐานอ้างอิงที่ 9	หน้าเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ พื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 : หมวด 6 การจัดการกระบวนการ)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกรียงศักดิ์ หงษ์โต รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเพ็ญศรี หมั่นสังข์ ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบงานคลัง	
โทรศัพท์ : 0-2579-7740	โทรศัพท์ : 0-2941-3075	
คำอธิบาย : ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน จำนวน 2 หมวด (แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำ ขึ้น เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● หมวดภาคบังคับ : หน่วยงานด้านนโยบาย หมวด 1 หรือ หมวด 4 หน่วยงานด้านบริการ หมวด 1 หรือ หมวด 6 ● หมวดภาคสมัครใจ : หมวดใดก็ได้ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรมพัฒนาที่ดินได้คัดเลือกหมวดที่จะดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● หมวดภาคบังคับ : หมวด 6 การจัดการกระบวนการ ● หมวดภาคสมัครใจ : หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <u>หมวด 6 การจัดการกระบวนการ</u>		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
การออกแบบกระบวนการ		
PM 1	ส่วนราชการต้องกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และ ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของ ส่วนราชการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
PM 2	ส่วนราชการต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อกำหนด ด้านกฎหมาย และข้อกำหนดที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการดำเนินงาน และ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า	เขียว
PM 3	ส่วนราชการต้องออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญใน PM2 และนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญมาประกอบการออกแบบกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	เขียว
PM 4	ส่วนราชการต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อจัดการกระบวนการ เพื่อให้ส่วนราชการจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	เขียว
การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการ		
PM 5	ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน โดยมีวิธีการในการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ	เขียว
PM 6	ส่วนราชการต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดการทำงานซ้ำและความสูญเสียจากผลการดำเนินการ	เขียว

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้วเสร็จ

สีเหลือง หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการ

สีแดง หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 6 การจัดการกระบวนการ)	4	100	5	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
ดังนี้

**PM 1 : ส่วนราชการต้องกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความ
ต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ**

1. ชั้นเตรียมก่อนดำเนินงาน

- แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working team) ตามคำสั่ง
กรมพัฒนาที่ดินที่ 1556/2552 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2552

- ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในหมวดที่ 6
การจัดการกระบวนการใหม่ เพื่อให้มีคณะทำงานครอบคลุมทุกกระบวนการ ตามคำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่
534/2553 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2553

2. ขั้นตอนการดำเนินงาน

❖ จัดประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553

- ชี้แจงแนวทางการดำเนินการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ปีงบประมาณ
2553 เกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมของระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทิศทางที่จะ
ดำเนินการปี 2553 การดำเนินงานของหมวด 6 การจัดการกระบวนการ

- พิจารณาแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ 2553

- กำหนดตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งกรมฯ ได้เลือกตัวชี้วัด ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อขั้นตอนการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : 0.4)

2. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีต่อการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) (น้ำหนัก : 0.4)

3. ร้อยละของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้รับการถ่ายทอดให้ปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : 0.2)

❖ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “แนวทางการจัดการกระบวนการและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน” เมื่อวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2553 ให้ผู้บริหาร คณะทำงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกสำนัก/กอง ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกระบวนการระดมความคิดเห็น โดยมีวิทยากรจาก กพร. เป็นผู้ดำเนินการ เพื่อทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน โดยใช้ Sipoc Model เป็นเครื่องมือในการคิดวิเคราะห์จากหน้าที่ตามกฎหมาย พันธกิจ วิสัยทัศน์กรม และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

❖ จัดประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2553

- สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องแนวทางการจัดการกระบวนการและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2553 โดยเปลี่ยนแปลงกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนใหม่ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการเป็นกระบวนการสร้างคุณค่า 5 กระบวนการ คือ

1. กระบวนการจัดทำแผนและแนวทางการพัฒนาที่ดิน
2. กระบวนการวิเคราะห์ดิน น้ำ พืช
3. กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน
4. กระบวนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการพัฒนาที่ดินและน้ำ
5. กระบวนการพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาที่ดิน

กระบวนการสนับสนุน 11 กระบวนการ คือ

1. กระบวนการบริการแผนที่และข้อมูลแผนที่
2. กระบวนการระบบงานวิจัย
3. กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. กระบวนการงบประมาณ
5. กระบวนการงานสารบรรณ
6. กระบวนการกฎหมายและระเบียบ
7. กระบวนการสื่อสารและประชาสัมพันธ์
8. กระบวนการอาคารสถานที่
9. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
10. กระบวนการเบิกจ่ายเงิน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

11. กระบวนการยานพาหนะ

- กำหนดผู้รับผิดชอบกระบวนการต่าง ๆ โดยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละกระบวนการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อกำหนดและออกแบบกระบวนการ และจัดทำ Work Flow เพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กำหนดไว้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

❖ เสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบกระบวนการสร้างคุณค่า 5 กระบวนการและกระบวนการสนับสนุน 11 กระบวนการ

PM 2 : ส่วนราชการต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความต้องการของผู้รับบริการ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อกำหนด ด้านกฎหมาย และข้อกำหนดที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการดำเนินงาน และ/หรือ ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า

❖ จาก PM1 คณะทำงานผู้รับผิดชอบแต่ละกระบวนการดำเนินการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญ โดยใช้แนวทางที่เคยดำเนินการไว้ในปี 2552

❖ จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “เรื่องการจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” ระหว่างวันที่ 25 – 27 มิถุนายน 2553 ณ โรงแรมพินนาเคิล แกรนด์ จอมเทียน รีสอร์ทแอนด์สปา จ.ชลบุรี โดยมีผู้บริหาร คณะทำงาน และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของแต่ละกระบวนการเข้าร่วมประชุม มีวิทยากรจาก กพร. เป็นผู้ให้ความรู้และแนวทางการทำงาน

- ผู้ร่วมประชุมได้ร่วมทบทวนการจัดทำข้อกำหนด โดยพิจารณาจากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อกำหนดด้านกฎหมาย ประสิทธิภาพของกระบวนการและความคุ้มค่า นำมาจัดทำข้อกำหนดของกระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดในขั้นตอนต่าง ๆ และนำมาเสนอในที่ประชุมให้ทราบ

- คณะทำงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงานนำผลจากการประชุมไปเผยแพร่ผู้ปฏิบัติงานให้รับทราบและนำไปปฏิบัติ

- นำผลจากการปฏิบัติมาปรับปรุงกระบวนการ

PM 3 : ส่วนราชการต้องออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญใน PM2 และนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญมาประกอบการออกแบบกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

❖ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” ระหว่างวันที่ 25 – 27 มิถุนายน 2553 ณ โรงแรมพินนาเคิล แกรนด์ จอมเทียน รีสอร์ทแอนด์สปา จ.ชลบุรี

- นำผลจากการจัดทำตารางวิเคราะห์/จัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการสร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนใน PM 2 มาออกแบบกระบวนการ โดยใช้องค์ความรู้ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน มาใช้เป็นแนวทาง

- นำเสนอแนวทางการออกแบบกระบวนการในที่ประชุม
- คณะทำงานจัดทำคู่มือฯ นำไปเผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ในแต่ละกระบวนการและถือปฏิบัติ

PM 4 : ส่วนราชการต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการจัดการกระบวนการ เพื่อให้ส่วนราชการจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

- ❖ จัดประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2553
 - ชี้แจงถึงแนวทางการดำเนินการตาม PM 4 ระบบรองรับภาวะฉุกเฉิน ซึ่งกรมจะต้องดำเนินการจัดให้มีขึ้นเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทำให้การดำเนินงานของกรมฯ ไม่อาจดำเนินการต่อไปได้
- ❖ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินในหมวด 6 การจัดการกระบวนการตามคำสั่งกรมที่ 1/2553 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2553
- ❖ จัดประชุมคณะทำงานครั้งที่ 1 /2553 วันที่ 17 สิงหาคม 2553 เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ฉุกเฉินที่ส่งผลกระทบต่อกรมพัฒนาที่ดิน และพิจารณาประเภทของสถานการณ์ประกอบการจัดทำแผนสำรองฉุกเฉินของกรม
- ❖ จัดประชุมคณะทำงานครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2553 เพื่อพิจารณาความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของกรม โดยกำหนดแผนสำรองฉุกเฉิน 4 แผน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอกรมเห็นชอบและประกาศใช้
- ❖ จัดประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553
 - คณะทำงานฯ จัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินได้ชี้แจงถึงระบบรองรับภาวะฉุกเฉินในปัจจุบันที่มีการติดตั้งภายในกรมฯ และคณะทำงานจะดำเนินการประชุมและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน
- ❖ คณะทำงานฯ ได้นำเสนอแผนสำรองฉุกเฉินของกรมพัฒนาที่ดินเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553 ซึ่งอธิบดีกรมได้เห็นชอบและประกาศใช้
- ❖ จัดประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2553
 - คณะทำงานฯ ได้นำแผนสำรองฉุกเฉินแจ้งในที่ประชุมได้รับทราบ
- ❖ คณะทำงานฯ จัดทำแผนเผชิญเหตุ แจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดทราบ และแผนปฏิบัติการเพื่อจัดตั้งงบประมาณในการจัดการอบรม และจัดหาระบบ – เตือนภัย ฯลฯ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

PM 5 : ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน โดยมีวิธีการในการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ

❖ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องแนวทางการจัดการกระบวนการและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

❖ จัดประชุมคณะกรรมการ PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2553 เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบการจัดทำคู่มือ

❖ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐวันที่ 25 – 27 มิถุนายน 2553 เพื่อทบทวนสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

❖ คณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแต่ละคณะ จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องทำคู่มือการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบผ่านสำนัก/กอง และให้ถือปฏิบัติ

❖ จัดประชุมคณะกรรมการ PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 ติดตามคู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

❖ คณะทำงานจัดทำคู่มือแต่ละคณะจัดทำแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบแสดงความเห็นในขั้นตอนการปฏิบัติงาน

PM : 6 ส่วนราชการต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดการทำงานซ้ำและความสูญเสียจากผลการดำเนินการ

❖ คณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแต่ละคณะรวบรวมแบบสอบถามและนำมาวิเคราะห์การปฏิบัติงาน และดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ

❖ จัดประชุมคณะกรรมการ PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2553 สรุปการดำเนินงาน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เพื่อนำไปเผยแพร่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน:

1. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และร่วมแสดงข้อคิดเห็น บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความสนใจแสดงความคิดเห็นในการจัดการกระบวนการ
2. ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจในการประชุม ตั้งใจที่จะทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วมประชุมและตัดสินใจหาผลความขัดแย้งในประเด็นความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ทำให้ได้ข้อสรุปที่ดีและเป็นแนวทางการทำงานที่ถูกต้อง
3. บุคลากรกรมฯ มีความรู้และปฏิบัติงานในกระบวนการทำงานอยู่แล้ว เพียงนำมาปรับให้เป็นระบบเข้ากับแนวทาง PMQA
4. ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องด้านการรักษาความปลอดภัย
5. ผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำแผน มีความรู้ และได้รับการอบรมด้านการป้องกัน และดูแลอาคาร
6. ผู้บริหารของกรมให้ความสำคัญกับระบบรองรับภาวะฉุกเฉิน
7. บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานมาก และมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละองค์กรอยู่แล้ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรกรมฯ ส่วนใหญ่มีความสับสนในวิธีการดำเนินงานของ PMQA มีความเข้าใจไม่ต่อเนื่อง ทำให้การระดมความคิดเห็นการจัดการกระบวนการต้องอาศัยระยะเวลามาก ในการปรับแนวความคิดให้เป็นไปตามแนวทางของ PMQA เพื่อให้ได้กระบวนการที่ถูกต้อง
2. เจ้าหน้าที่ผู้รับมอบหมายบางท่านติดภารกิจส่งผู้แทนเข้าประชุม ทำให้แนวความคิดในการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ต้องเสียเวลาในการสร้างความเข้าใจประเด็นความคิดเห็นที่หลากหลาย
3. งบประมาณไม่เพียงพอ
4. เจ้าหน้าที่ผู้รับมอบหมายบางท่านติดภารกิจส่งผู้แทนเข้าประชุม ทำให้แนวความคิดในการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ต้องเสียเวลาในการสร้างความเข้าใจ ทำให้การประชุมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
5. มาตรฐานของแผนสำรองฉุกเฉิน ในระบบราชการยังไม่มีหน่วยงานใดกำหนดชัดเจน
6. ระบบการป้องกันและระงับอัคคีภัย อาคารราชการ ซึ่งเป็นอาคารเก่า ยังไม่มีการติดตั้งระบบที่ได้มาตรฐาน

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรมควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ชี้แจงการดำเนินงาน PMQA ให้มีความเชื่อมโยงในทุกหมวดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องได้รับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามแนวทาง PMQA โดยครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น 2. แผนฯ ต้องนำไปปฏิบัติก่อนการแก้ไขปรับปรุง ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแผน ควรได้รับการอบรมตามขั้นตอน จึงจะสามารถให้คำแนะนำในการปรับปรุงได้ 3. ผู้บริหารควรศึกษาและให้ความสำคัญกับเครื่องมือดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้ร่วมกันขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการของกรม ให้เกิดประสิทธิภาพต่อองค์กรต่อไป
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>PM 1 :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 1556/2552 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2552 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working team)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 534/2553 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2553 ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในหมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการใหม่เพื่อให้มีคณะทำงานครอบคลุมทุกกระบวนการ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 1 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4 รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 2 วันที่ 22 มีนาคม 2553</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 5 เอกสารประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “แนวทางการจัดการกระบวนการและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน”</p> <p>PM 2 :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 535/2553 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2553 และคำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 549/2553 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2553 แต่งตั้งคณะทำงานย่อยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการสร้างคุณค่า</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 ตารางสรุปการวิเคราะห์/จัดทำกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน</p> <p>PM 3 :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 535/2553 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2553 และคำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 549/2553 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2553 แต่งตั้งคณะทำงานย่อยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการสร้างคุณค่า</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หลักฐานอ้างอิงที่ 2	Work Flow กระบวนการสร้างคุณค่า 5 กระบวนการและกระบวนการสนับสนุน 11 กระบวนการ
PM 4 :	
หลักฐานอ้างอิงที่ 1	รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 3 วันที่ 23 เมษายน 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 2	รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 3	คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 1/2553 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินในหมวด 6 การจัดการกระบวนการ
หลักฐานอ้างอิงที่ 4	รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2553
PM 5 :	
หลักฐานอ้างอิงที่ 1	คำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ 549/2553 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2553 แต่งตั้งคณะทำงานย่อยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการสร้างคุณค่า
หลักฐานอ้างอิงที่ 2	รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 3	รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 4	เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐวันที่ 25 – 27 มิถุนายน 2553
หลักฐานอ้างอิงที่ 5	(ร่าง) คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการสร้างคุณค่า 5 กระบวนการ กระบวนการสนับสนุน 11 กระบวนการ
PM 6 :	
หลักฐานอ้างอิงที่ 1	คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการสร้างคุณค่า 5 กระบวนการ กระบวนการสนับสนุน 11 กระบวนการ
หลักฐานอ้างอิงที่ 2	รายงานการประชุมคณะทำงาน PMQA หมวด 6 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผน (หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากร บุคคล)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอรนาฏ โอวาทตระกูล ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกมลพร บุญศิริ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
โทรศัพท์ : 0-2941-2608	โทรศัพท์ : 0-2941-0761
คำอธิบาย : การวัดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของตัวชี้วัดผลลัพธ์ใน 2 หมวด ที่ส่วนราชการเลือกดำเนินการ ซึ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวส่วนราชการได้ ส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 ตามแบบฟอร์ม 7. 2 แล้ว โดยมีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบเพื่อรวบรวมผลข้อมูลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดดังกล่าวในรอบ 12 เดือน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ ส่วน ราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัดเพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนัก ตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการ ดำเนินงาน ของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐใน ภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัด เพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์การในแต่ละหมวด เพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด (น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนด น้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการ ดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือ กิจกรรม)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน								
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <p style="text-align: center;">หมวด 5</p>								
ชื่อตัวชี้วัด			ผู้รับผิดชอบ					
1. ร้อยละของหลักสูตรการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ตามหลักประกันคุณภาพการฝึกอบรม			1. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ 2. นางปวีณา แสงเดือน ผอ. ส่วนพัฒนาบุคคล 3. นายพีรพัฒน์ พจน์สมพงษ์					
2. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับของขีดสมรรถนะที่ส่วนราชการกำหนด (Competency Level)			1. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ 2. นางปวีณา แสงเดือน ผอ. ส่วนพัฒนาบุคคล 3. นายพีรพัฒน์ พจน์สมพงษ์					
3. ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน			1. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ 2. นางสาวจิวรรณ อภิวิชัยกุล ผอ. ส่วนพัฒนาระบบงานและอัตรากำลัง 3. นางสาวชนิดา พลายนั่น					
เกณฑ์การให้คะแนน :								
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5		
ชื่อ แผนพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553								
1. ร้อยละของหลักสูตรการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ตามหลักประกันคุณภาพการฝึกอบรม	0.4	60	65	70	75	80	5	2.0000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5		
2. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับของขีดสมรรถนะที่ส่วนราชการกำหนด (Competency Level)	0.4	60	65	70	75	80	5	2.0000
3. ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนการสร้าง ความก้าวหน้าในสายงาน	0.2	60	65	70	75	80	3.4	0.6800
รวม	1	ผลรวมของค่าคะแนน						4.6800

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผน (หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล)	1	100	4.6800	0.0468

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ร้อยละของหลักสูตรการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ตามหลักประกันคุณภาพการฝึกอบรม

กรมพัฒนาที่ดินได้กำหนดหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมรวมถึงการประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการพัฒนา/ฝึกอบรมบุคลากร และได้แจ้งให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบและดำเนินการตามหลักเกณฑ์ฯ ในการจัดฝึกอบรมให้มีความครบถ้วน

โดยในปี 2553 โครงการฝึกอบรมที่ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมกรมพัฒนาที่ดิน หลังจากการประกาศใช้หลักเกณฑ์ มีจำนวน 3 โครงการ ได้แก่

1) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การใช้โปรแกรม UNFCC 1.3.2 เพื่อจัดทำบัญชีการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร

2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การเขียนข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณการวิจัย ระยะที่ 2

3) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การพัฒนาพนักงานราชการตำแหน่งนิติกรและนักวิชาการเงินและบัญชี

ซึ่งทั้ง 3 โครงการดังกล่าวผ่านหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมกรมพัฒนาที่ดินที่กำหนดขึ้น ครบทุกมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ และมีการจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการฝึกอบรมตามหลักเกณฑ์ฯ

2. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับของขีดสมรรถนะที่ส่วนราชการกำหนด (Competency Level)

กรมพัฒนาที่ดินได้นำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2551 – 2554 มาวางแผนพัฒนาบุคลากรปี 2553 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกรมฯ อย่างครบถ้วน และกรมพัฒนาที่ดินได้สร้างระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิผลและเป็นธรรม โดยวางหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญในกรมพัฒนาที่ดินตามแนวทางของ สำนักงาน ก.พ. ซึ่งมีการประเมินสมรรถนะเป็นหนึ่งในองค์ประกอบที่สำคัญ

ดังนั้น การพิจารณาร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับของขีดสมรรถนะที่ส่วนราชการกำหนด สามารถคำนวณได้จากผลการประเมินสมรรถนะตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญในกรมพัฒนาที่ดิน โดยการประเมินสมรรถนะมีน้ำหนักร้อยละ 30 บุคลากรที่ได้รับผลการประเมินสมรรถนะมากกว่าตั้งแต่ร้อยละ 15 เป็นต้นไปถือว่าผ่านระดับของขีดสมรรถนะที่ส่วนราชการกำหนด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

3. ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำแผนสร้าง ความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) และหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเข้าสู่ตำแหน่ง จำนวน 11 สายงาน ดังนี้

- 1) สายงานสำรวจดิน
- 2) สายงานวิชาการเกษตร
- 3) สายงานวิทยาศาสตร์
- 4) สายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน
- 5) สายงานวิชาการเศรษฐกิจ
- 6) สายงานวิศวกรรมโยธา
- 7) สายงานวิศวกรรมเครื่องกล
- 8) สายงานวิศวกรรมการเกษตร
- 9) สายงานสถาปัตยกรรม
- 10) สายงานปฏิบัติงานการเกษตร
- 11) สายงานปฏิบัติงานช่างโยธา

ซึ่งจำนวนข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในสายงานดังกล่าวมีจำนวน 1,127 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 72 ของข้าราชการทั้งหมดในกรมพัฒนาที่ดิน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

1. สถาบันเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีการเรียกประชุมส่วนราชการภายในกระทรวงฯ เพื่อทำความเข้าใจในแนวทางของการดำเนินการจัดทำระบบการประกันคุณภาพของการฝึกอบรม พร้อมทั้งมีการเสนอตัวอย่างของการจัดทำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบฯ

2. สำนักงาน ก.พ. มีการชี้แจงแนวทางต่าง ๆ ในเรื่องสมรรถนะของข้าราชการ ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ การกำหนด การประเมิน และการพัฒนาสมรรถนะ ส่งผลให้กรมฯ สามารถเชื่อมโยงระหว่างการพัฒนาบุคลากรของกรมฯ กับระบบสมรรถนะของข้าราชการได้อย่างครบถ้วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

1. ระยะเวลาสำหรับการศึกษาเพื่อการพัฒนาทางด้านประกันคุณภาพของการฝึกอบรมน้อย และยังไม่มิต้นแบบที่ดีเป็นตัวอย่าง

2. ช่วงระยะเวลาการจัดฝึกอบรม กำหนดไว้ช่วงไตรมาส 1-2 ทำให้เวลาการฝึกอบรมซ้ำซ้อนกับการปฏิบัติงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป:

1. สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการนำเสนอตัวอย่างเกณฑ์การประกันคุณภาพดังกล่าว เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำไปปรับใช้ และถูกต้องทาง
2. สำนักงาน ก.พ.ร. อธิบายรายละเอียดของวิธีการในการสร้างและการนำไปใช้ของระบบประกันคุณภาพการฝึกอบรมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อความเข้าใจและปฏิบัติตามได้ง่าย
3. ควรขยายระยะเวลาในการดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง:

หลักฐานอ้างอิงที่ 1 หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมของกรมพัฒนาที่ดิน

หลักฐานอ้างอิงที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานฝึกอบรมตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของการฝึกอบรมของกรมพัฒนาที่ดิน

หลักฐานอ้างอิงที่ 3 แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2551 – 2554

หลักฐานอ้างอิงที่ 4 แผนพัฒนาบุคลากร ปี 2553 (แสดงความเชื่อมโยงกับสมรรถนะที่ส่วนราชการกำหนด)

หลักฐานอ้างอิงที่ 5 สรุปผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรรอบการประเมินที่ 2/2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 6 แผนสร้างความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2553

หลักฐานอ้างอิงที่ 7 สรุปจำนวนบุคลากรที่มีแผนการสร้าง ความก้าวหน้าในสายงาน ปี 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผน (หมวด 6 การจัดการกระบวนการ)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกรียงศักดิ์ หงษ์โต รองอธิบดีด้านการปฏิบัติการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเพ็ญศรี หมั่นสังข์ ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบงานคลัง
โทรศัพท์ : 0-2579-7740	โทรศัพท์ : 0-2941-3075
คำอธิบาย : การวัดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ใน 2 หมวด ที่ส่วนราชการเลือกดำเนินการ ซึ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวส่วนราชการได้ส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 ตามแบบฟอร์ม 7.2 แล้ว โดยมีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบเพื่อรวบรวมผลข้อมูลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดดังกล่าวในรอบ 12 เดือน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการ เลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัด เพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของ หมวดนั้นๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวม ได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อ ความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์การในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด (น้ำหนัก รวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนัก ตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้นๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อขั้นตอนการปฏิบัติงาน	นายสุรชัย หมั่นสังข์ นางพัญานิส สันทนาคณิต
2. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)	นางสาวนฤมล ชมแสง นางสาวปาลิน ประดุงจันทร์
3. ร้อยละของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้รับการถ่ายทอดให้ปฏิบัติงานตามคู่มือปฏิบัติงาน	นางสาวภัทราภรณ์ โสเจยยะ นางสาวพรวิภา เอนกสัมพันธ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน การพัฒนาระบบการจัดการกระบวนการ								
1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.4	60	65	70	75	80	5	2.0000
2. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.4	30	40	50	60	70	5	2.0000
3. ร้อยละของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้รับการถ่ายทอดให้ปฏิบัติงานตามคู่มือปฏิบัติงาน	0.2	60	65	70	75	80	5	1.0000
รวม	1	ผลรวมของค่าคะแนน						5.0000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผน (หมวด 6 การจัดการกระบวนการ)	1	100	5	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อขั้นตอนการปฏิบัติงาน

คณะทำงานย่อยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ได้มีการออกแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกระบวนการ และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อขั้นตอนการปฏิบัติงานผลการประเมินในภาพรวมของกระบวนการงานได้ผลการประเมินร้อยละ 80

2. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- กรมพัฒนาที่ดินได้กำหนดให้มีกระบวนการสร้างคุณค่า 5 กระบวนการ คือ

1. กระบวนการจัดทำแผนและแนวทางการพัฒนาที่ดิน
2. กระบวนการวิเคราะห์ดิน น้ำ พืช
3. กระบวนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดิน
4. กระบวนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการพัฒนาที่ดินและน้ำ
5. กระบวนการพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาที่ดิน

- คณะทำงานหมวด 6 ได้จัดตั้งคณะทำงานย่อยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทุกกระบวนการ และได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำคู่มือ 2 ครั้ง คณะทำงานย่อยฯ ได้จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานร่วมกันจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทั้ง 5 กระบวนการ

3. ร้อยละของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้รับการถ่ายทอดให้ปฏิบัติงานตามคู่มือปฏิบัติงาน

คณะทำงานย่อยจัดทำคู่มือปฏิบัติงานเมื่อได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้มีการแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการได้รับทราบและเสนอความคิดเห็นหากมีความประสงค์ให้มีความปรับปรุง เปลี่ยนแปลงในรายละเอียดของคู่มือการปฏิบัติงาน โดยการจัดประชุมชี้แจงและแจ้งเวียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ครบทุกกระบวนการงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none">1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน2. ผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเป็นอย่างดี3. แต่ละหน่วยงานส่วนใหญ่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานอยู่แล้ว
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none">1. การดำเนินงานมีระยะเวลาจำกัด เห็นควรดำเนินการสำรวจในปีถัดไปเพื่อให้เกิดผลการปรับปรุงและเป็นประโยชน์ที่แท้จริง2. บางกระบวนการผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องหลายสำนัก/กอง ทำให้ยากในการบริหารเวลาจัดประชุม เพราะมีภารกิจมาก3. งบประมาณจำกัดสำหรับการประชุมเผยแพร่และจัดทำคู่มือ
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : <p>สำนักงาน กพร. ควรกำหนดรูปแบบสำรวจความพึงพอใจ พร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน</p>
หลักฐานอ้างอิง : <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกระบวนการ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการสร้างคุณค่า</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 เอกสารหลักฐานประกอบตัวชี้วัด ได้แก่ หนังสือแจ้งเวียนคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่ ผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ พื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (หมวด 1 การนำองค์กร)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม ทองปาน รองอธิบดีด้านบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปีทมา เชษฐสุรกุล ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบมาตรฐานงาน
โทรศัพท์ : 0-2561-7990	โทรศัพท์ : 0-2579-0803
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อผ่าน เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางการดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะ เป็นเกณฑ์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งมีทั้งสิ้น 3 เกณฑ์คือ</p> <p>LD1 : ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องมีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจนครอบคลุมในเรื่องวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์หรือผลการดำเนินการที่คาดหวังขององค์กร โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งมีการสื่อสาร เพื่อการถ่ายทอดทิศทางดังกล่าวสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และการนำไปปฏิบัติของบุคลากร อันจะส่งผลให้การ ดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>LD 2 : ผู้บริหารส่วนราชการมีการเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจใน (Empowerment) ให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ภายในองค์กร โดยมีการมอบอำนาจให้กับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่น ๆ</p> <p>LD4 : ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญและกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ สำหรับใช้ในการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อนำไปใช้ ในการปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

หมวด 1 การนำองค์กร

รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
LD 1	ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องมีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจนครอบคลุมในเรื่องวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์หรือผลการดำเนินการที่คาดหวังขององค์กร โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีการสื่อสารเพื่อการถ่ายทอดทิศทางดังกล่าวสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และการนำไปปฏิบัติของบุคลากร อันจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้	เขียว
LD 2	ผู้บริหารส่วนราชการมีการเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจใน (Empowerment) ให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ภายในองค์กร โดยมีการมอบอำนาจให้กับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่น ๆ	เขียว
LD 4	ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับใช้ในการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น	เขียว

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (หมวด 1 การนำองค์กร)	1	100	5	5.0000
LD1 : ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องมีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจนครอบคลุมในเรื่องวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์หรือผลการดำเนินการที่คาดหวังขององค์กร โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีการสื่อสารเพื่อการถ่ายทอดทิศทางดังกล่าวสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และการนำไปปฏิบัติของบุคลากร อันจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้	0.5	100	5	2.5000
LD 2 : ผู้บริหารส่วนราชการมีการเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจ (Empowerment) ให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต่างๆ ภายในองค์กร โดยมีการมอบอำนาจให้กับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่นๆ	0.25	100	5	1.2500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
LD 4 : ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับใช้ในการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น	0.25	100	5	1.2500
รวม	1.000	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้		5.000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

LD1 : ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องมีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจนครอบคลุมในเรื่อง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์หรือผลการดำเนินการที่คาดหวังขององค์กร โดยมุ่งเน้น ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีการสื่อสารเพื่อการถ่ายทอดทิศทางดังกล่าวสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และการนำไปปฏิบัติของบุคลากร อันจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

- กรมฯ มีการดำเนินการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจน ครอบคลุมในเรื่อง วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ ผลการดำเนินการที่คาดหวัง โดยมีวิธีการถ่ายทอดสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง เช่น ทางจัดประชุมชี้แจง เอกสารเผยแพร่ เว็บไซต์กรมฯ Video Conference

โดยมีการดำเนินการ

1. จัดประชุมเพื่อทบทวนโดยนำพันธกิจ และความเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการทบทวน โดยมีผู้บริหารขององค์กรเป็นผู้นำไปทบทวน
2. กำหนดช่องทางการสื่อสาร ทิศทางขององค์กร ผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆ เช่น การประชุมประจำเดือน การเผยแพร่ใน Intranet การถ่ายทอด Video Conference ฯลฯ
3. การติดตามผลประสิทธิภาพของการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และนำมาปรับแผนงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

LD 2 : ผู้บริหารส่วนราชการมีการเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจ (Empowerment) ให้แก่ เจ้าหน้าที่ระดับต่างๆ ภายในองค์กร โดยมีการมอบอำนาจให้กับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่นๆ

- กรมฯ มีการดำเนินการ เพิ่มอำนาจในการตัดสินใจ ให้แก่เจ้าหน้าที่ในระดับต่างๆ ภายในกรมฯ

โดยมีการดำเนินการ

1. จัดทำการมอบอำนาจตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ตาม พ.ร.ฎ. มอบอำนาจ พ.ศ. 2550)
 - วางหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ
 - จัดให้มีระบบการตรวจสอบและรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ
 - กำกับดูแล และแนะนำการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ
 - จัดทำบัญชีการมอบอำนาจเสนอผู้บังคับบัญชา
2. วิเคราะห์และสรุปผลการมอบอำนาจตามข้อ 1 เพื่อกำหนดแนวทางการมอบอำนาจต่อไป
3. จัดส่งสรุปผลการมอบอำนาจให้ผู้บริหารรับทราบ

LD 4 : ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับใช้ในการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น

- กรมฯ จะมีการติดตามประเมินผลกิจกรรม/แผนงานโครงการต่างๆ เพื่อดูผลสัมฤทธิ์ของงาน และนำมาจัดลำดับความสำคัญ ในการพัฒนากิจกรรม/แผนงาน/โครงการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำมาจัดลำดับความสำคัญของแต่ละกิจกรรม จึงต้องมีการทบทวนผลการจัดลำดับอย่างต่อเนื่องทุกปี ดังนั้นกรมฯ จึงยังคงมีการดำเนินการอยู่

โดยมีการดำเนินการ

1. กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่จะใช้ในการติดตามงานครอบคลุม 3 กลุ่มตัวชี้วัดตามที่ ก.พ.ร. กำหนด
2. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญ รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุงงาน
3. รายงานสรุปภาพรวมการทบทวน และจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการที่ผ่านมา ให้มีความเหมาะสม และเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการปีต่อไป

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้มีรับผิดชอบและผู้มีส่วนร่วมในเกณฑ์ตัวชี้วัดเห็นความสำคัญและมีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่ได้กำหนด 2. การดำเนินการตามเกณฑ์ ผู้มีรับผิดชอบเข้าใจในวิธีการดำเนินการอย่างเป็นระบบแล้ว เนื่องจากปี พ.ศ. 2552 ได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวไปแล้ว
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>ไม่มี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>LD1 :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 แผนภาพ (Flow Chart) แสดงกระบวนการที่กำหนดทิศทางขององค์กรที่มุ่งเน้นไปสู่ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 เอกสารการประชุมหัวหน้าส่วนราชการ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 เอกสารแสดงถึงการถ่ายทอดทาง Video Conference โดยสามารถสื่อสารได้ 2 ทิศทาง</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4 ระเบียบวาระการประชุมโดยถ่ายทอดผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-meeting)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 5 เอกสารแสดงถึงการสื่อสารผ่านทางเว็บไซต์ http://www.idd.go.th</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 6 รายงานการประเมินผลการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ สู่ผู้ปฏิบัติ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 7 บันทึกข้อความเชิญประชุม การทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ กรมพัฒนาที่ดิน</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 8 เอกสาร ข้อเสนอการปรับปรุงวิสัยทัศน์</p>
<p>LD2 :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 เอกสารที่เป็นคำสั่งในการมอบอำนาจการตัดสินใจไปสู่บุคลากร พร้อมระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และ พรฎ. 2550 ที่ว่าด้วยเรื่องการเมืองมอบอำนาจ</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิงที่ 2 เอกสาร รายงานผล ในการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ หลักฐานอ้างอิงที่ 3 สรุปผลการใช้อำนาจปีที่ผ่านมาที่เป็นไปตาม พรฎ. การมอบอำนาจ พ.ศ. 2550 หลักฐานอ้างอิงที่ 4 รายงานการสรุปผลการมอบอำนาจโดยปีที่ผ่านมาที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. การมอบ อำนาจ พ.ศ. 2550 เสนอผู้บริหาร (โดยการอธิบายให้เห็นความสอดคล้องกับการ ใช้อำนาจ)
LD4 : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 แผนภาพ (Flow Chart) แสดงทิศทางของกระบวนการที่แสดงถึงการได้มาของ ยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการ กิจกรรมและตัวชี้วัด หลักฐานอ้างอิงที่ 2 หลักเกณฑ์การคัดเลือกตัวชี้วัดนโยบายของผู้บริหารและการจัดความสำคัญของ ตัวชี้วัด หลักฐานอ้างอิงที่ 3 รายงานการประชุมหัวหน้าส่วนราชการ หลักฐานอ้างอิงที่ 4 คู่มือการบริหารงานตรวจราชการของกรมพัฒนาที่ดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หลักฐานอ้างอิงที่ 5 เอกสารการประเมินผลความสัมพันธ์ของการดำเนินการตามข้อตกลงการทำงาน PSA (จะแสดงให้เห็นถึงตัวชี้วัดที่ผู้บริหารให้ความสำคัญในการติดตาม ประเมินผล) หลักฐานอ้างอิงที่ 6 รายงานการประชุมติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ พื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม ทองปาน รองอธิบดีด้านบริหาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุรัชย์ หมื่นสังข์ ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินสุพรรณบุรี		
โทรศัพท์ : 0-2561-7990		โทรศัพท์ : 0-2579-7740		
คำอธิบาย : การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อ ผ่าน เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัด ย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ <ul style="list-style-type: none"> • ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ส่วนราชการที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ 				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กรมพัฒนาที่ดินดำเนินการ ในหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จึงได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	1.000	100	5	0.0500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กรมพัฒนาที่ดินดำเนินการในหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จึงได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1205.4/14 ลงวันที่ 15 มกราคม 2553 เรื่อง แจ้งผลการตรวจประเมินตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชยพร ภู่อื่น นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	
โทรศัพท์ : 02-5797740	โทรศัพท์ : 02-5797740	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินงาน (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2) - สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวดดังนี้ 		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
รหัส	ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
RM1 หมวด1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/ โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี 1 มาตรการ/ โครงการ <ul style="list-style-type: none"> ● ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดการขยะภายในกรมพัฒนาที่ดินเพื่อลดภาวะโลกร้อน ● ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <ul style="list-style-type: none"> - มาตรการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ มาตรฐานสินค้าทางการเกษตร (ตัว Q)	1.น.ส.สุภาพร จันรุ่ง เรือง (ผอ.สทช.) 2.น.ส. นวลจันทร์ ภาสตา (สทช.) 1. น.ส. สุภาพร จันรุ่ง เรือง (ผอ.สทช.) 2. น.ส. จุฑารัตน์ คำนึ่งกิจ (สทช.)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านองค์กร <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำการบริหารความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ● ด้านผู้ปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance and Potential System : HIPPS) 	1.นางปัทมา เชษฐสุรกุล (กผง.) 2.น.ส. ศันสนีย์ อรัญญาสน์ (กผง.) 1.นางปวีณา แสงเดือน (กกจ.)
RM2 หมวด 2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของเป้าหมายโครงการตาม แผนบริหารความเสี่ยง <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการพัฒนาหมอดินอาสาและยุวมอดิน ● การรณรงค์และส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก ● การวิจัยพัฒนาที่ดินและเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเพิ่ม ผลผลิต ● การเสริมสร้างและให้ความรู้ด้านคุณธรรมเพื่อ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	1.นางปัทมา เชษฐสุรกุล (กผง.) 2. น.ส. ศันสนีย์ อรัญญาสน์ (กผง.)
RM3 หมวด 3	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการโครงการที่เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ	1.นายสุรชัย หมิ่นสังข์ สพด.สุพรรณบุรี 2. น.ส.ชยพร ภูชี้น
RM4.1 หมวด 4	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	นางเกษร สวนศรี (สทก.)
RM4.2 หมวด 4	ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)	น.ส.อริศรา พึ่งพา (สทก.)
RM4.3 หมวด 4	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	นางปวีณา แสงเดือน (กกจ.)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5		
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี 1 มาตรการโครงการ	0.1666	60	70	80	90	100	5	0.8330
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของเป้าหมายโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง	0.1666	60	70	80	90	100	5	0.8330
ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ	0.1667	60	70	80	90	100	5	0.8335
ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	0.1667	65	70	75	80	85	1	0.1667
ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)	0.1667	1	2	3	4	5	5	0.8335
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	0.1667	80	85	90	95	100	5	0.8335
รวม	1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก					4.3332	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	86.664	4.3332	0.1733

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ส่วนราชการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานโดยดำเนินการดังนี้

RM1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการของหมวด 1 จะเป็นการวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรการโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี 4 มาตรการ/โครงการคือ

1. โครงการจัดการขยะภายในกรมพัฒนาที่ดินเพื่อลดภาวะโลกร้อน
2. มาตรการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการมาตรฐานสินค้าทางการเกษตร (Q)
3. จัดทำการบริหารความเสี่ยงของแผนงานโครงการ
4. โครงการระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performanced And Potential System:HIPPS)

ส่วนราชการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ของการพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยดำเนินการ ดังนี้

1. มอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการที่ได้จัดทำมาตรการ/โครงการตามนโยบาย การกำกับดูแลองค์การที่ดีไว้แล้วในปี พ.ศ. 2552
2. ชี้แจงแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลฯ ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การในการประเมินผลสำเร็จของนโยบายการกำกับดูแลองค์การได้กำหนดไว้แล้ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

4. ติดตามและรวบรวมเอกสารของหน่วยงานที่ได้รับผิดชอบเพื่อใช้อ้างอิงในแต่ละตัวชี้วัด

RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของเป้าหมายโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
การจัดทำโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง 4โครงการดังนี้

1. โครงการพัฒนาหมอดินอาสาและยุวมอดิน
2. การรณรงค์และส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก
3. การวิจัยพัฒนาที่ดินและเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต
4. การเสริมสร้างและให้ความรู้ด้านคุณธรรมเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การจัดทำการบริหารความเสี่ยงในปี 2553 นี้เป็นการจัดทำการบริหารความเสี่ยงเชิง

ยุทธศาสตร์ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการของงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี และจัดทำการบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ทุกยุทธศาสตร์ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดกับ
แผนงาน/โครงการ ดังนั้นวิธีการดำเนินการจะดำเนินการดังนี้

1. จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อคัดเลือกแผนงาน/โครงการพร้อมทั้ง
จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมประชุมค้นหาปัจจัยเสี่ยงและประเมินความเสี่ยงพร้อมทั้ง
จัดทำแนวทางควบคุมความเสี่ยงตามแนวทางที่กำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติ
4. ติดตามประเมินผลการควบคุมความเสี่ยงตามแนวทางที่กำหนด
5. รายงานผลความก้าวหน้าต่อผู้บริหารเป็นระยะ ๆ พร้อมเสนอผลสัมฤทธิ์ของการ
ดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

RM 3 : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการบริหารราชการ

การดำเนินงานในปี 2553 กรมได้ดำเนินการดังนี้

1. ประชุมชี้แจงแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลของ
ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
โดย เลขานุการคณะทำงาน PMQA หมวด 3 ได้เสนอในที่ประชุมคณะทำงาน ให้ทราบถึงขั้นตอนการ
ดำเนินงานเพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการ
2. กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของโครงการ ตามเกณฑ์
ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการ
ดำเนินงานตามโครงการ
4. จัดประชุมคณะทำงาน หมวด 3 เพื่อกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

โดยมอบหมายส่วนติดตามและประเมินผล กองแผนงาน จัดทำแบบสอบถาม กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล วิธีการประเมินผล

5. ส่วนติดตามและประเมินผล กองแผนงาน จัดทำแบบสอบถามมอบให้กลุ่มวางแผนการใช้ที่ดิน สพข. 1-12 เก็บข้อมูลจากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ราย โดยกำหนดส่งข้อมูลให้ส่วนติดตามและประเมินผล กองแผนงาน ภายใน 30 กรกฎาคม 2553

6. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่เปิดโอกาส ให้เกษตรกร เข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหาร ราชการ เกี่ยวกับ การจัดทำเขต พัฒนาที่ดิน ประจำปี 2553

RM4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

1. ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจ ของประชาชน ที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. 2540 ไปยังสำนักปลัดนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 ส.ค. 53

2. รอผลสำรวจความพึงพอใจฯ จากสำนักปลัดนายกรัฐมนตรี

RM4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)

1. ทบทวนรายการข้อมูลสถิติสำคัญของหน่วยงานที่นำเข้าสู่ระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ
2. มีข้อมูลสถิติบนระบบ โดยมีการระบุรายละเอียด Meta Data อย่างครบถ้วน ได้แก่ คำอธิบายข้อมูลหรือคำนิยามของข้อมูล หน่วยงาน ความถี่ในการจัดเก็บ ความถี่ในการเผยแพร่ รูปแบบในการจัดเก็บ ระดับการนำเสนอ และมีการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อการและเปลี่ยนแบบ Public
3. การนำเข้าข้อมูล จะนำเข้าข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม ของทุกปี

RM4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้

1. ศึกษารายละเอียดและประเด็นการดำเนินการจากคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัด การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ 2553 ตามแนวทางการจัดทำแผนการจัดการความรู้ในหมวด 4 (ข) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการปฏิบัติงาน

2. พิจารณายุทธศาสตร์ นโยบาย โครงสร้าง ตำแหน่ง และอายุข้าราชการของกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการคัดเลือกและกำหนดองค์ความรู้ที่มีความจำเป็นต่อองค์กร

3. นำเสนอข้อมูลประกอบการคัดเลือกและกำหนดองค์ความรู้ ต่อ รองอธิบดี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

กรมพัฒนาที่ดินด้านบริหาร ในฐานะ CKO และ CHRO เพื่อคัดเลือกองค์ความรู้ที่สอดคล้องและตอบรับกับยุทธศาสตร์และนโยบายของกรมฯ ซึ่งได้คัดเลือกและกำหนดองค์ความรู้จำนวน 3 องค์ความรู้ ได้แก่ 1) องค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาหมอดินอาสา 2) องค์ความรู้ด้านการสำรวจดิน และ 3) องค์ความรู้ด้านการวางแผนการใช้ที่ดินระดับตำบล

4. นำเสนอองค์ความรู้ที่ได้คัดเลือกและกำหนดจำนวน 3 องค์ความรู้ ต่อ อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (CEO) เพื่อให้ความเห็นชอบ

5. จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การจัดทำแผนการจัดการความรู้กรมพัฒนาที่ดิน” ประจำปี 2553 ให้แก่คณะทำงานจัดการความรู้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการความรู้ เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ด้านการพัฒนาที่ดินและด้านอื่นๆ และจัดทำแผนการจัดการความรู้ นำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. กรมฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดการความรู้กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2553 ขึ้นจำนวน 3 คณะ ตามองค์ความรู้ทั้ง 3 องค์ความรู้ที่กรมฯ ได้กำหนด

7. ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานที่กำหนดไว้ตามแผนการจัดการความรู้

8. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอประธานคณะทำงานแต่ละองค์ความรู้ และรวบรวมสรุปรายงานผลการดำเนินงานทั้ง 3 องค์ความรู้เสนอ CKO และ CHRO

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยกำหนดเป็นนโยบายของกรมฯ

2. บุคลากรภายในองค์กรให้ความร่วมมือ และเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการที่กรมฯ กำหนดเป็นนโยบาย

3. ผู้บริหารมีความเข้าใจและให้การสนับสนุนในการจัดทำแนวทางการควบคุมความเสี่ยง

4. ผู้บริหารระดับรองลงมาเริ่มให้ความสำคัญและมีการนำแนวทางไปปฏิบัติ

5. มีระบบเครือข่ายที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับสำนักงานพัฒนาที่ดิน จำนวน 12 เขต ศูนย์ศึกษาฯ 6 ศูนย์ และสถานีพัฒนาที่ดิน 75 สถานี มีระบบบริการและเว็บไซต์ของหน่วยงานผ่านทางเครือข่าย Internet และ Intranet ทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

6. ผู้บริหาร (รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านบริหาร/CKO) ให้ความสำคัญ ผู้มีความรู้และคณะทำงานทุกองค์ความรู้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการทุกกิจกรรมเป็นอย่างดี

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none">1. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี เป็นเรื่องใหม่ของหน่วยงานที่บุคลากรภายในองค์กรจะได้รับทราบกันอย่างทั่วถึง ถึงแม้ว่าในส่วนใหญ่บุคลากรจะได้เข้ามามีส่วนร่วม แต่คาดว่าจะยังต้องใช้ระยะเวลาทำความเข้าใจอีกระยะหนึ่ง2. การดำเนินงานจัดทำการบริหารความเสี่ยงที่สำนักงาน กพร. กำหนดให้หน่วยงานนำมาจัดทำมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดทำอยู่เสมอ ทำให้ผู้ดำเนินการและผู้ที่เกี่ยวข้องที่เริ่มมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญเริ่มสับสน และเริ่มเบี่ยงเบนในการจัดทำการบริหารความเสี่ยง3. เครื่องแม่ข่ายที่ให้บริการข้อมูลระบบบูรณาการสถิติภาครัฐ (StatXchange) เกิดปัญหาขัดข้องบ่อยครั้ง ทำให้ไม่เกิดอุปสรรคในการนำเข้าสู่ข้อมูลขึ้นสู่ระบบและไม่สามารถเรียกดูข้อมูลได้
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>การคัดเลือกและกำหนดองค์ความรู้ในกรณีใช้องค์ความรู้เดิม ควรสามารถใช้กลุ่มเป้าหมายเดิมได้ เนื่องจากองค์ความรู้บางเรื่องจำเป็นต้องใช้ระยะเวลานานในการจัดการ รวมทั้งอาจจัดการความรู้ในเชิงลึกยิ่งขึ้นก็ได้</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 1 รายงานการประเมินผลโครงการจัดการขยะภายในกรมพัฒนาที่ดินเพื่อลดภาวะโลกร้อน</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 2 รายงานประเมินผลมาตรการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ มาตรฐานสินค้าการเกษตร (ตัว Q)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 3 รายงานการบริหารความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 4 รายงานการประเมินผลโครงการระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (HIPPS)</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 6 แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 7 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 8 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหารรับทราบ</p> <p>หลักฐานอ้างอิงที่ 9 รายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (4 แผนงาน/โครงการ) เสนอผู้บริหารพร้อมข้อเสนอแนะ</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

- หลักฐานอ้างอิงที่ 10 รายงานการประชุมคณะทำงานหมวด 3 ครั้งที่ 1 วันที่ 17 มีนาคม 2553 และครั้งที่ 2 วันที่ 21 เมษายน 2553 ทำนองอธิบดีฝ่ายวิชาการสั่งการให้ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานหมวด 3 กลุ่มติดตามประเมินผล กองแผนงานและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ไปร่วมประชุมในการกำหนดโครงการ และยกร่างแบบสอบถามเพื่อใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
- หลักฐานอ้างอิงที่ 11 แบบสอบถามการประเมินผลเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการในกิจกรรมการจัดทำเขตพัฒนาที่ดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 12 รายงานการประชุมคณะทำงานหมวด 3 ครั้งที่ 3 วันที่ 26 พ.ค. 53, ครั้งที่ 4 วันที่ 8 ก.ย. 53
- หลักฐานอ้างอิงที่ 13 รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่เปิดโอกาส ให้เกษตรกร เข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหาร ราชการ เกี่ยวกับการจัดทำเขตพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 14 เว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน <http://www.ddd.go.th>
- หลักฐานอ้างอิงที่ 15 เว็บไซต์ระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange) <http://report.moac.go.th>
- หลักฐานอ้างอิงที่ 16 บันทึกขอความเห็นชอบกำหนดองค์ความรู้ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 17 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ ประจำปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 18 สรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การจัดทำแผนการจัดการความรู้กรมพัฒนาที่ดิน” ประจำปี 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 19 แผนการจัดการความรู้กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 20 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2553
- หลักฐานอ้างอิงที่ 21 สรุปรายงานการจัดทำแผนการจัดการความรู้กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี พ.ศ.2553 และนำแผนสู่การปฏิบัติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยส่งผ่านนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.2554</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ รองอธิบดีด้านวิชาการ นางอรนาฏ โอวาทตระกูล ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปัทมา เชษฐสุรกุล ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบมาตรฐานงาน นางจันทร์เพ็ญ ลากจิตร ผู้อำนวยการส่วนระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ นางสาวเบญจพร บุรมย์ชัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ</p>
<p>โทรศัพท์ : 02-5799532 02-9412608 02-5797740</p>	<p>โทรศัพท์ : 02-5790803 02-5794548 02-5797740</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการ ประเมิน องค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำ แผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 ● นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการ ควร พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของ เกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน 	
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตอบคำถามลักษณะ สำคัญขององค์กร (15 คำถาม) 2. ประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน 3. จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน: หมวด 2 หมวด 4) 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน ลักษณะ สำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการ ประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน: หมวด 2 หมวด 4)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ค่า คะแนน ที่ได้	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		1	2	3	4	5		
15.3.1 ความครบถ้วนของการ จัดทำรายงานลักษณะ สำคัญของ องค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15	5	0.0500

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ค่า คะแนน ที่ได้	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		1	2	3	4	5		
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานการ ประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7	5	0.0500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ค่า คะแนน ที่ได้	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		1	2	3	4	5		
15.3.3 ความครบถ้วนของ แผนพัฒนาองค์การ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน: หมวด 2 หมวด 4)	2	0	-	1	-	2	5	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ตัวชี้วัด 15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะ สำคัญขององค์กร (15 คำถาม)

ได้ดำเนินการตอบคำถามการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ครบ 15 คำถามเรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัด 15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการ ประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตาม
เกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
หมวด 1 - 7 ได้ดำเนินการครบถ้วนแล้ว

ตัวชี้วัด 15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน:
หมวด 2 หมวด 4)

คณะทำงานฯ ดำเนินการจัดแผนพัฒนาองค์การและแบบแสดงตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามแบบฟอร์มที่ 4 และ 4.2 ครบถ้วนแล้ว

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
ในการดำเนินงาน โดยถือเป็นนโยบายของกรม
2. คณะทำงานหมวด 1-7 ให้ความสำคัญและร่วมมือในการปฏิบัติงาน
3. มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : หลักฐานอ้างอิงที่ 1 : รายงานการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร(แบบฟอร์มที่ 1) หลักฐานอ้างอิงที่ 2 : รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (แบบฟอร์มที่ 2) หลักฐานอ้างอิงที่ 3 : แผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมแบบแสดงตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผน(แบบฟอร์มที่ 4.1 และ 4.2) (2 แผน : แผนหมวด 2 และแผนหมวด 4)