



รายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ
ทรัพยากรเพื่อการผลิต

กรมพัฒนาที่ดิน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

E – mail : adg_1@ldd.go.th

adg_ldd@yahoo.com

สารบัญ

	หน้า
คำรับรองการปฏิบัติราชการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	
เอกสารประกอบ 1 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	A
เอกสารประกอบ 2 รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	
มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผล	
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากร ที่ดินเพื่อการผลิต	1
ตัวชี้วัดที่ 2.4 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน	3
ตัวชี้วัดที่ 3.1 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการ ชะล้างพังทลายของดิน	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากรผู้ช่วย ของสถานีพัฒนาที่ดินได้ 800 ราย	7
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนเขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนา	9
มิตินี้ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	11
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	14
ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	18
ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต	24
ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	28
ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน สมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	33

มิตินี้ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (กรณีส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน)	37
ตัวชี้วัดที่ : 9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของส่วนราชการ	41
ตัวชี้วัดที่ 10.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบ ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	45
ตัวชี้วัดที่ : 10.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและ วิธีการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	49
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	54

มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	57
ตัวชี้วัดที่ 13.1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	61
ตัวชี้วัดที่ 13.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ	65
ตัวชี้วัดที่ 13.3	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	68
ตัวชี้วัดที่ 14	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของส่วนราชการ	73
ตัวชี้วัดที่ 15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการ	81
ตัวชี้วัดที่ 15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	84
ตัวชี้วัดที่ 16	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	86

เอกสารประกอบ 1

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

แผนปฏิบัติการราชการ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วิสัยทัศน์ : กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการอนุรักษ์ พื้นฟูทรัพยากรดินให้มีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อเป็นฐานการผลิตสินค้าเกษตรและอาหารที่ปลอดภัย มั่นคง และยั่งยืนให้แก่ประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล													
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการราชการ													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการของกระทรวง	ทรัพยากรดินและน้ำเพื่อการเกษตรมีคุณภาพดี	1.5 ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรที่ดินเพื่อการผลิต	3	50.62 (ร้อยละ)	15.56 (ร้อยละ)	21.95 (ร้อยละ)	36.79 (ร้อยละ)	47.54	48.31	49.08	49.85	50.62	
					20.39 (สะสม ล้านไร่)	28.76 (สะสม ล้านไร่)	48.20 (สะสม ล้านไร่)						
					3.90 (ล้านไร่)	8.37 (ล้านไร่)	19.44 (ล้านไร่)						
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการของกลุ่มภารกิจ	ทรัพยากรดินและน้ำเพื่อการเกษตรมีคุณภาพดี	2.4 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู	5	17	3.90	8.37	17.06	13	14	15	16	17	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3. ระดับ ความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุ เป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ ระดับกรมหรือ เทียบเท่า	ทรัพยากรดิน และน้ำเพื่อ การเกษตรมี คุณภาพดี	3.1 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการ อนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการ ชะล้างพังทลายของดิน	7	0.91	0.78	0.80	1.10	0.71	0.76	0.81	0.86	0.91	
	ขยายโอกาสการ เข้าถึงบริการ งานพัฒนาที่ดิน	3.2 จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับ การถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากร ผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้ 800 ราย	8	800 (ราย)	-	-	-	400	500	600	700	800	
ผลสำเร็จตามพันธกิจของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า													
4.ตัวชี้วัดตามภารกิจ หลักของหน่วยงานที่ ไม่ปรากฏใน แผนปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ ระดับกรมหรือ เทียบเท่า	เพิ่มมูลค่า ผลผลิตทาง การเกษตรและ รายได้เกษตรกร	4. จำนวนเขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับ การพัฒนา	5	60 (ราย)	-	-	-	40	45	50	55	60	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ													
5. คุณภาพการให้บริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	73.90	81.17	N/A	65	70	75	80	85	
6. การมีส่วนร่วมของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
7. ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ		7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลร้องเรียนกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	80	-	-	-	40	50	60	70	80	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ													
8. การบริหารงบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	1	1	2	3	4	5	
9. ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	5	-	-	5	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
10. การลดรอบ ระยะเวลาการ ให้บริการ		10.1 รัทธความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบ ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ	1.5	50	42	47.5	50	10	20	30	40	50	
		10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้าน ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการ	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
11. การจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วย		11. ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	-	4	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางองค์กร													
12. การจัดการ ความรู้		12. ระดับความสำเร็จของการ จัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550 (ล้านไร่)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
13. การจัดการทุน ด้านมนุษย์		13.1 ระดับความสำเร็จในการ พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากร บุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้าน บุคลากรของส่วนราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		13.3 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
14. การจัดการ สารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการบริหาร จัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของส่วนราชการ	4	5	-	-	5	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร													
15. การพัฒนา กฎหมาย		15.1 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการ	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3.5	5	-	-	5	1	2	3	4	5	
16. การบริหารจัดการองค์กร		16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารการจัดการภาครัฐ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

เอกสารประกอบ 2
รายละเอียดตัวชี้วัด
เพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากร ที่ดินเพื่อการผลิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

คำอธิบาย :

จำนวนที่เพิ่มขึ้นของที่ดินที่ได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู หมายถึง พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด 131 ล้านไร่ ที่กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการพัฒนาและฟื้นฟูทั้งด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน โดยการใช้หญ้าแฝก จัดทำระบบโครงสร้างอนุรักษ์ดินและน้ำ และดำเนินการปรับปรุงบำรุงดิน เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินในพื้นที่ที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขพื้นที่ที่มีปัญหาต่อการเกษตร เช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว เป็นต้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีพื้นที่ดำเนินการสะสมทั้งสิ้น 66.29 ล้านไร่ (ร้อยละ 50.62)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
47.54	48.31	49.08	49.85	50.62

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.77% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนด
เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการ
จัดการและฟื้นฟูทรัพยากรที่ดินเพื่อการผลิต
ร้อยละ 47.54
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการ
จัดการและฟื้นฟูทรัพยากรที่ดินเพื่อการผลิต
ร้อยละ 48.31

- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการ
 จัดการและฟื้นฟูทรัพยากรที่ดินเพื่อการผลิต
 ร้อยละ 49.08
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
 ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการ
 จัดการและฟื้นฟูทรัพยากรที่ดินเพื่อการผลิต
 ร้อยละ 49.85
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
 ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการ
 จัดการและฟื้นฟูทรัพยากรที่ดินเพื่อการผลิต
 ร้อยละ 50.62

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรม ที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู ทรัพยากรที่ดินเพื่อการผลิต (ดำเนินการถึงปี พ.ศ. 2546 ได้ 16.49 ล้านไร่)	ร้อยละ สะสม (ล้านไร่) ล้านไร่	15.56 20.39 3.90	21.95 28.76 8.37	36.79 48.20 19.44

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กองแผนงาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่ง
 ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดิน โดยการจัดส่งรายงาน
 ผลการปฏิบัติงาน
2. กองแผนงาน รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส และสรุปผลการดำเนินงานใน
 ภาพรวม ซึ่งได้แสดงบน Web site ของกรมฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบัณฑิต ต้นศิริ **เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1939**
 รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน **เบอร์ติดต่อ : 0-2579-6297**
 หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกิจกรรมกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

ตัวชี้วัดที่ 2.4 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน

หน่วยวัด: ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน หมายถึง พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับเปลี่ยนระบบการผลิตเป็นการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร รวมทั้งการปรับปรุงบำรุงดินให้มีความเหมาะสมต่อการผลิตทางการเกษตร ครอบคลุมพื้นที่ 17 ล้านไร่

หมายเหตุ : เป้าหมายปี 2550 จะปรับเปลี่ยนตามงบประมาณที่ได้รับจริง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
13	14	15	16	17

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู +/- 1 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน จำนวน 13 ล้านไร่
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน จำนวน 14 ล้านไร่
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน จำนวน 15 ล้านไร่
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและ

พื้นที่พุทธพยากรณ์ จำนวน 16 ล้านไร่

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและ

พื้นที่พุทธพยากรณ์ จำนวน 17 ล้านไร่

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและพื้นที่พุทธพยากรณ์	ล้านไร่	3.90	8.37	17.06

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สถานีพัฒนาที่ดิน เป็นผู้รายงานผลตามแบบฟอร์มที่ได้กำหนดให้กับกองแผนงานของกรมพัฒนาที่ดินเป็นรายไตรมาส และบันทึกข้อมูลลงใน Website ของกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบัณฑิต ต้นศิริ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1939

รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางเบญจรัตน์ อนันต์พงษ์สุข เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1385

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

นางลักษมี เมตต์ปราณี เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5545

0-2579-2990

ศูนย์อำนวยการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน หมายถึง พื้นที่ทำการเกษตรที่มีปัญหาการชะล้างของดินที่มีความจำเป็นต้องจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำทั้งวิธีกลและวิธีพืช เพื่อรักษาทรัพยากรที่ดินให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.71	0.76	0.81	0.86	0.91

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 0.05 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 0.71 ล้านไร่
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 0.76 ล้านไร่
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 0.81 ล้านไร่
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและ

น้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน

จำนวน 0.86 ล้านไร่

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและ

น้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน

จำนวน 0.91 ล้านไร่

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน	ล้านไร่	0.78	0.80	1.10

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กองแผนงาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งได้รับความร่วมมือจากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดิน โดยการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน
2. กองแผนงาน รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ซึ่งได้แสดง บน Web site ของกรมฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบัณฑิต ต้นศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1939

รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน เบอร์ติดต่อ : 0-2579-6297

หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากรผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้ 800 ราย

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ในหลักสูตรการเป็นวิทยากร และสามารถทำหน้าที่เป็นวิทยากรผู้ช่วยสถานีพัฒนาที่ดินได้ จำนวน 800 ราย

หมายเหตุ : เป้าหมายปี 2550 จะปรับเปลี่ยนตามงบประมาณที่ได้รับจริง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
400	500	600	700	800

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 100 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- **ขั้นตอนที่ 1** เท่ากับ 1 คะแนน
จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากรผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้จำนวน 400 ราย
- **ขั้นตอนที่ 2** เท่ากับ 2 คะแนน
จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากรผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้จำนวน 500 ราย
- **ขั้นตอนที่ 3** เท่ากับ 3 คะแนน
จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากรผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้จำนวน 600 ราย
- **ขั้นตอนที่ 4** เท่ากับ 4 คะแนน
จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากรผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้จำนวน 700 ราย

● **ชั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากร
ผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้จำนวน 800 ราย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นวิทยากรผู้ช่วยของสถานีพัฒนาที่ดินได้ 800 ราย	ราย	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รายชื่อหมอดินอาสาที่ผ่านการฝึกอบรม “เทคนิคการเป็นวิทยากร” กำหนดให้ส่วนพัฒนาหมอดินอาสาเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยมีปัจจัยความสำเร็จของหมอดินอาสาที่ได้รับการคัดเลือกเป็นวิทยากรผู้ช่วย ดังนี้

1. คัดเลือกหมอดินอาสาที่แสดงความจำนงอำเภอละ 1-2 คน เข้ามาเป็นวิทยากรตามหลักสูตรที่กำหนด โดยใช้สถานที่ของหมอดินเป็นจุดเรียนรู้ในการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์หมูบ้านละ 1 กลุ่มๆ ละ 50 คน จำนวน 17,000 กลุ่ม
2. เป็นผู้นำในการผลักดันให้เกิดการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร
3. จัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มมีหน้าที่บริหารจัดการกลุ่มในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ สารชีวภาพ จัดหาวัตถุดิบในการผลิต การบริหารจัดการกองทุนหมุนเวียน และการนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่การเกษตร
4. ทำหน้าที่สร้างเครือข่ายขยายผลตรวจเยี่ยมและประสานความต้องการของเกษตรกรในระดับครัวเรือน ตามวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง
5. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของกรมในการจัดให้มีการอบรม สาธิตการผลิตและการใช้สารอินทรีย์ในระดับหมู่บ้านอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยทำหน้าที่เป็นวิทยากรผู้ช่วย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปรานิต วิเศษศรี **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-4990
รองอธิบดีด้านบริหาร

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นายวิรัตน์ เรืองเลิศบุญ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2941-2227
ผู้อำนวยการสำนักกนิตเทศและถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนา

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

เขตพัฒนาที่ดิน หมายถึง พื้นที่ลุ่มน้ำที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อดำเนินการพัฒนา โดยบูรณาการกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง การจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำทั้งวิธีกลและวิธีพืชเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน การปรับปรุงบำรุงดินที่มีปัญหา เช่น ดินเปรี้ยว ดินกรด ดินเปรี้ยวดินเค็มภาคใต้ และดินเค็ม รวมทั้ง การฟื้นฟูดินเสื่อมโทรมในพื้นที่ที่ดินขาดอินทรีย์วัตถุตามสภาพปัญหาของพื้นที่นั้น ๆ เป็นต้น เพื่อสาธิตงานพัฒนาที่ดินให้เกษตรกรและประชาชนทั่วไปได้เห็นประโยชน์ของการอนุรักษ์ ฟื้นฟูปรับปรุงบำรุงดิน และพัฒนาทรัพยากรดิน ให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินทำการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และยั่งยืน ดำเนินการในพื้นที่ทำการเกษตรกระจายทุกภาคทั่วประเทศ จำนวน 60 แห่ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	45	50	55	60

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนงบประมาณเป็นปีๆ ไป ดังนี้

- **ขั้นตอนที่ 1** เท่ากับ 1 คะแนน
เขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 40 แห่ง
- **ขั้นตอนที่ 2** เท่ากับ 2 คะแนน
เขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 45 แห่ง
- **ขั้นตอนที่ 3** เท่ากับ 3 คะแนน
เขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 50 แห่ง
- **ขั้นตอนที่ 4** เท่ากับ 4 คะแนน
เขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 55 แห่ง
- **ขั้นตอนที่ 5** เท่ากับ 5 คะแนน
เขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 60 แห่ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
จำนวนเขตพัฒนาที่ดินที่ได้รับการพัฒนา	แห่ง	-	-	-

หมายเหตุ : เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กองแผนงาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งได้รับความร่วมมือจากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดิน โดยการรายงานผลการดำเนินงานผ่าน web site ของกรมฯ เป็นรายเดือน

2. กองแผนงาน รวบรวมข้อมูล และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอ กรมฯ ทุกเดือน และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ รวบรวมเอกสารสรุปผลการดำเนินงานจากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดิน

โดยเขตพัฒนาที่ดินแต่ละแห่งต้องมีแนวทางการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 สำรวจและคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินงาน
- ขั้นตอนที่ 2 วงรอบขอบเขตพื้นที่ดำเนินงาน
- ขั้นตอนที่ 3 จัดทำแผนที่การใช้ที่ดินเบื้องต้น
- ขั้นตอนที่ 4 จัดทำแผนในเขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำย่อย
- ขั้นตอนที่ 5 รายงานการจัดทำเขตพัฒนาที่ดินตามแผนที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ จงสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2579-9532
รองอธิบดีด้านวิชาการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางสาววิเศษลักษณ์ พงษ์จันทร์ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2874
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5

มิตินี้ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ ซึ่งประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

ทั้งนี้ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กรมพัฒนาที่ดินนำเสนอประเด็นงานบริการต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งหมด 3 งาน เพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้

1. การให้บริการข้อมูลแผนที่เพื่อการบริหารทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรสิ่งแวดล้อมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน
3. การให้บริการข้อมูล พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
 ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึง
 พอใจร้อยละ 65
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
 ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึง
 พอใจร้อยละ 70
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึง
 พอใจร้อยละ 75
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
 ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึง
 พอใจร้อยละ 80
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
 ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึง
 พอใจร้อยละ 85

รายละเอียดตัวชี้วัดพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ร้อยละ	73.90	81.17	-

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 อยู่ในระหว่างรอผลการสำรวจ
 จากสำนักงาน ก.พ.ร.

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางสาวเบญจพร บุรมย์ชัย เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 4

นางพัญชนิส สันทนาคณิต เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 3

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการ และการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

● **ขั้นตอนที่ 1**

เท่ากับ 1 คะแนน

ส่วนราชการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม

ส่วนราชการมีกระบวนการในการสร้าง

ความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการ หรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ

● **ขั้นตอนที่ 2**

เท่ากับ 2 คะแนน

ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องภารกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงานหรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชน โดยตรง และต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ

● **ขั้นตอนที่ 3**

เท่ากับ 3 คะแนน

ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดวิธีการวัดผล และระบบการเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2

● **ขั้นตอนที่ 4**

เท่ากับ 4 คะแนน

ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน

ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงาน

ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบ ที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนราชการจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

รายละเอียดตัวชี้วัดพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต และสถานีพัฒนาที่ดินที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนในแต่ละภูมิภาค เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานผ่านทาง web site ของกรมฯ เป็นรายเดือน

โดยกองแผนงานเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเสนอกรมฯ ทุกเดือน และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ รวบรวมเอกสารสรุปผลการดำเนินงานจากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต และสถานีพัฒนาที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ จงสกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-9532

รองอธิบดีด้านวิชาการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต และหัวหน้าสถานีพัฒนาที่ดินที่เป็นเจ้าภาพ โดยมีนางสาววิเศษลักษณ์ พงษ์จันทร์ กลุ่มแผนงาน เป็นผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-2874

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล การประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งพิจารณา จากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ดังนี้ **เท่ากับ 1 คะแนน**
 - จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการ ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้า ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ เป็นการเฉพาะ
 - มีป้ายแสดงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและ

มองเห็นได้ชัดเจน

- **ขั้นตอนที่ 2** จัดระบบข้อมูลข่าวสารตามพร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้

เท่ากับ 2 คะแนน

- มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
- มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการได้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

- **ขั้นตอนที่ 3** บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการดังนี้

เท่ากับ 3 คะแนน

- มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เป็นการเฉพาะ
- ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุม ดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น
- จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)

- **ขั้นตอนที่ 4** เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้

เท่ากับ 4 คะแนน

- จัดอบรมให้ความรู้ และพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และมีการดำเนินการตามกิจกรรม/ มาตรการ/ วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ
- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทาง

ต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

- นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคาประกาศสอบราคาที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ
- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้

2. ให้ส่วนราชการมีหน้าที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น รวมทั้งส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค โดยผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

3. มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้นำรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา 11 หรือมาตรา 12 อยู่ด้วยให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได ในกรณีนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นคนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรา นี้ เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

4. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ขั้นตอนที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

1. ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9
2. เผยแพร่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์กรมฯ
(<http://www.idd.go.th>)

ขั้นตอนที่ 2 จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9

1. จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารให้บริการภายในห้องสมุด กรมพัฒนาที่ดิน
2. จัดทำโปรแกรมบัญชีรายการเอกสารสิ่งพิมพ์และข้อมูลดิจิทัลที่ให้บริการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารภายในเว็บไซต์กรมฯ
(<http://www.idd.go.th>) โดยจัดทำเป็นฐานข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบ

1. กำหนดคณะทำงานรับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
2. จัดทำรายงานการประชุม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
3. จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นรายไตรมาส

ขั้นตอนที่ 4 เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ

1. แผนการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ของกรมฯในการพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร
2. แผนประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการผ่านทางช่องทางต่างๆ รวม 5 ช่องทาง ได้แก่
 - 2.1 ห้องสมุด กรมพัฒนาที่ดิน
 - 2.2 เว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน

2.3 เว็บไซต์ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์

2.4 ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กรมพัฒนาที่ดิน

2.5 บอร์ดประชาสัมพันธ์

3. จัดทำกล่องรับฟังความคิดเห็นในเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายในห้องสมุดกรมฯ และจัดทำเมนูรับฟังความคิดเห็นภายในเว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดินและเว็บไซต์ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์

ขั้นตอนที่ 5 เผยแพร่ข่าวสารการประกวดราคาประกาศสอบราคาให้ประชาชนทราบ

1. จัดทำเว็บไซต์ประมวลจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ (<http://www.idd.go.th>)
2. จัดทำเมนูสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมฯ (<http://www.idd.go.th>)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายรังสฤษฎ์ บุญสิน เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2131

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเกษร สวนศรี เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0111 ต่อ 1274

นางสาวอริศรา พึ่งพา เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1181

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ.2550

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ.2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน เป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

● ขั้นตอนที่ 1

เท่ากับ 1 คะแนน

- ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่
ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2549

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการ
ทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ
ชอบในการปฏิบัติราชการ

สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน
ของส่วนราชการ การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม
กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงาน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

● ขั้นตอนที่ 2

เท่ากับ 2 คะแนน

นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการ
การจัดทำมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จ
โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความ
เสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาค
ประชาชน และในมาตรการ/ แผนปฏิบัติการจะต้องระบุถึง

- การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข

หลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางการปฏิบัติราชการของ
ส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถ

ตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและประชาชน และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้

- กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐเช่น การอบรม/ การปฏิบัติธรรมตามหลักธรรมของศาสนาต่างๆ

- กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งหรือ การให้ความรู้กับภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต

● **ขั้นตอนที่ 3**

เท่ากับ 3 คะแนน

ดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

● **ขั้นตอนที่ 4**

เท่ากับ 4 คะแนน

ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอย่างครบถ้วน

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2551

หมายเหตุ :

ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. มาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549
2. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549
3. มาตรการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนัญ โอบาทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608 ต่อ 1233
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรังษิยา พุทธสุวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5397 ต่อ 1300

**ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียน
เกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ
ชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียน
เกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ (ส่วนราชการส่วนกลาง
รวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วน
กลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่มีอำนาจของจังหวัดไม่ได้มอบ
อำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน
เป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ
ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

● **ขั้นตอนที่ 1**

เท่ากับ 1 คะแนน

จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียน
เกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/ หรือละเว้นการ

ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ
รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด
(ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ได้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วน และ
มีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็น
ปัจจุบันอยู่เสมอ

● **ขั้นตอนที่ 2**

เท่ากับ 2 คะแนน

มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่
1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบ
กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ
ตัดสินใจของผู้บริหารในการเฝ้าระวังและติดตามการ
ปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือ
การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้า
หน้าที่ของรัฐได้

● **ขั้นตอนที่ 3**

เท่ากับ 3 คะแนน

เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธี
ประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ของส่วนราชการแล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดได้อย่างสมบูรณ์
ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)

● **ขั้นตอนที่ 4**

เท่ากับ 4 คะแนน

รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2
และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะ
เวลาที่กำหนด

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่
2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน
ระยะเวลาที่กำหนด

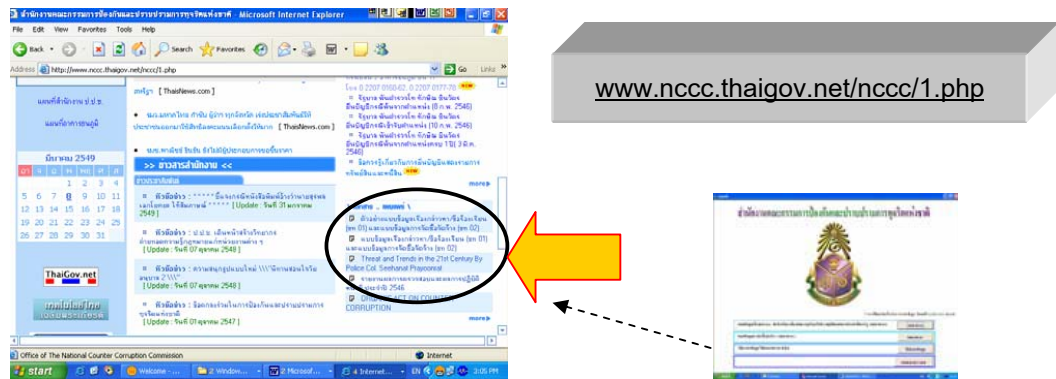
เงื่อนไข :

การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

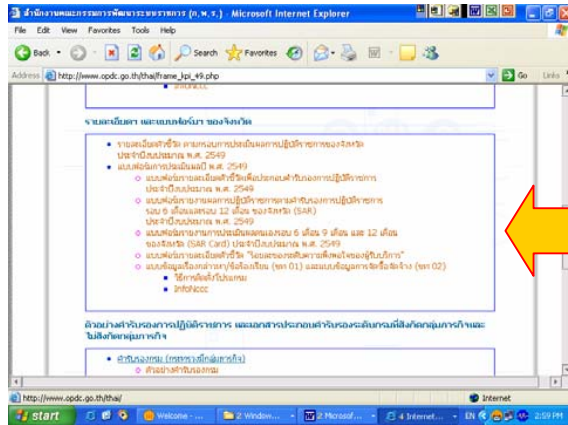
หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด แบบฟอร์ม ขท 01 และแบบฟอร์ม ขท 02 ได้ที่เว็บไซต์ของ

- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) (www.nccc.go.th)
- สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) ดังนี้



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
(www.nccc.go.th)

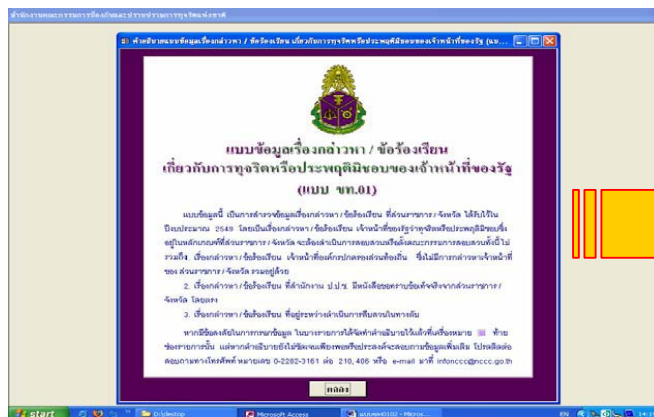


www.opdc.go.th/thai/frame_kpi_49.php

สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)

2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ
 - ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน 2550)
 - ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม 2550)
 - ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม 2550)

3. วิธีการ รายละเอียดในการกรอกข้อมูล โปรดศึกษาใน แบบ ขท 01 และแบบ ขท 02 ดังแผนภาพดังต่อไปนี้



คำอธิบาย

4. การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้นและตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ตช0014 และจัดส่งไปยัง E-mail Address : infonccc01@nccc.go.th

5. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลตามแบบ ขท 01 และ แบบ ขท 02 โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แบบรายงานข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต (ขท 01)
2. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง (ขท 02)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนัญ โสภาตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608 ต่อ 1233
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรังษิยา พุทสุวรรณ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5397 ต่อ 1300

ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน สมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

โดยที่ จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด หมายถึง จำนวนเรื่องทั้งหมดที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวน
ที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 40
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวน
ที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 50
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวน
ที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 60
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวน
ที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 70
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวน
ที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 80

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีที่ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็วและเด็ดขาด
2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัยและแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง
3. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท 01 และแบบ ขท 02 ให้นำหน้าหน้าหนักตัวชีวิต ร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชีวิตที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

2. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบให้นำหน้าหน้าหนักตัวชีวิตร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชีวิตที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

3. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท 01 และแบบ ขท 02 และไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบให้นำหน้าหน้าหนักตัวชีวิตทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชีวิตที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

4. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

5. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ.2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อไ้ระบบราชการ มีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการณรงค์เรื่อง

ดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคมให้ประชาชน ร่วมกันต่อต้าน การทุจริต และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้อง พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ส่วน ราชการจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ และความ โปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของจำนวนสำนวนการ สอบสวนที่ดำเนินการได้ครบ ถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่ กำหนด	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. สำนวนการสืบสวนที่ได้ดำเนินการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนภา ไหวทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608 ต่อ 1233

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรังษิยา พุทธสุวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5397 ต่อ 1300

มิตินี้ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่าย
เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (กรณีส่วนราชการมีงบประมาณ
รายจ่ายลงทุน)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่าย
รายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัด
ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
เพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากหน่วยงานใน
สังกัดกระทรวงการคลัง ซึ่งรับผิดชอบระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์
(GFMS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนัก
อัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการค่าครุภัณฑ์ และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : Wi (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.9
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.1
รวมน้ำหนักร้อยละ	3.0

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} \\ = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}}$$

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดิน
และสิ่งก่อสร้าง

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}}$$

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่า คะแนนที่ ได้ของ แต่ละ รายการ (SM _i)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	0.3 (0.9/3.0)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
2. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.7 (2.1/3.0)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
$\sum W_i = 1$								$\sum (W_i \times SM_i)$

แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

หมายเหตุ :

1. กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเบิก
จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน
และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป

3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วน
ราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อทั้งนี้

ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

สูตรการคำนวณ : ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$
---	------	---

โดยที่

W หมายถึง	น้ำหนักที่ให้กับรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้และผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการ ($\sum W_i = 1$)
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ
i หมายถึง	ลำดับที่ของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้ ; 1, 2, ..., i

หรือ

$\begin{aligned} & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์}) + \\ & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}) \end{aligned}$
--

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
 อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเมื่อ $\sum (W_i \times SM_i) = 1$
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
 อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเมื่อ $\sum (W_i \times SM_i) = 2$
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเมื่อ $\sum (W_i \times SM_i) = 3$

- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณราย

จ่ายลงทุนเมื่อ $\sum (Wi \times SMi) = 4$

- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณราย

จ่ายลงทุนเมื่อ $\sum (Wi \times SMi) = 5$

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญทิการ์ ศรีสวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2583 ต่อ 1255
 ผู้อำนวยการกองคลัง
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกัญญภักดิ์ ทองจันทร์ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0504 ต่อ 1365

**ตัวชี้วัดที่ : 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด
พลังงานของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการจะพิจารณา จากความครบถ้วนของข้อมูลเช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

พิจารณาจาก : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1
2. น้ำมัน กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้

$$\frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (หน่วย)} \times 100}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546 (หน่วย)}}$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้

$$\frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ลิตร)} \times 100}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน เป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

1. ไฟฟ้า

- **ขั้นตอนที่ 1** เท่ากับ 1 คะแนน
มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า
ครบถ้วน
- **ขั้นตอนที่ 2** เท่ากับ 2 คะแนน
ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัด
ไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ
ประหยัดไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้ว
เสร็จครบถ้วน
- **ขั้นตอนที่ 3** เท่ากับ 3 คะแนน
ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง
- **ขั้นตอนที่ 4** เท่ากับ 4 คะแนน
ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง
ร้อยละ 5
- **ขั้นตอนที่ 5** เท่ากับ 5 คะแนน
ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึง
ร้อยละ 10

2. น้ำมัน

- **ขั้นตอนที่ 1** เท่ากับ 1 คะแนน
มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมัน
ครบถ้วน
- **ขั้นตอนที่ 2** เท่ากับ 2 คะแนน
ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัด
น้ำมัน จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ
ประหยัดน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้ว
เสร็จครบถ้วน
- **ขั้นตอนที่ 3** เท่ากับ 3 คะแนน
ปริมาณการใช้น้ำมันไม่เปลี่ยนแปลง
- **ขั้นตอนที่ 4** เท่ากับ 4 คะแนน
ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง
ร้อยละ 5
- **ขั้นตอนที่ 5** เท่ากับ 5 คะแนน
ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึง
ร้อยละ 10

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ ประหยัดได้	ร้อยละ	-7.16	-10.82	-13.19
ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ ประหยัดได้	ร้อยละ	-21.6	-25.6	-32.18

หมายเหตุ :

- 1.ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2546 = 6,885,772 kW-h
- 2.ปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ 2546 = 3,301,955 ลิตร

เหตุผล :

ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยมีมาตรการให้ทุกหน่วยงาน

ราชการและรัฐวิสาหกิจลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10-15 เทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ผู้ใช้พลังงานไฟฟ้า-น้ำมัน รายงานผลการใช้พลังงานผ่าน www.e-report.energy.go.th
2. ผู้ใช้พลังงานไฟฟ้า-น้ำมัน รายงานผลการใช้พลังงานผ่าน ฝ่ายวิศวกรรมและเทคโนโลยี กองช่าง กรมพัฒนาที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพบูลย์ มหารักษ์ิต เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2116

ผู้อำนวยการกองช่าง

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นายสุรพล หิรัญวัฒน์ศิริ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8538

**ตัวชี้วัดที่ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบ
ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

กระบวนการที่กรมพัฒนาที่ดิน ได้จัดทำเสนอการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี 2547 – 2550 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติราชการมีทั้งหมด 15 กระบวนการ และจะต้องดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการปีละ 25 % โดยในปี 2549 กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการขอยกเลิก 1 กระบวนการ คือการให้บริการข้อมูลทางโทรศัพท์อัตโนมัติ ดังนั้น กรมพัฒนาที่ดินจึงเหลืองานบริการทั้งหมด 14 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน
2. การให้บริการวิเคราะห์ตัวอย่างดินแก่เกษตรกร
3. การวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำเพื่อการเกษตร
4. การบริการพันธุ์กล้าหญ้าแฝกเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ
5. การให้บริการผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ (พด.1-7)
6. การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า
7. การให้บริการแผนที่การจำแนกประเภทที่ดิน
8. การให้บริการเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด
9. การให้บริการห้องสมุด
10. การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์โสตทัศนอุปกรณ์
11. การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน
12. การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน
13. การให้บริการข้อมูล พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
14. การให้บริการตอบปัญหาทางโทรศัพท์ จดหมาย และสื่ออื่น ๆ

โดยในปี 2547 กรมพัฒนาที่ดิน ได้คัดเลือกกระบวนการเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 4 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน
2. การให้บริการวิเคราะห์ตัวอย่างดินแก่เกษตรกร
3. การวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำเพื่อการเกษตร

4. การบริการพันธุ์กล้าหญ้าแฝกเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ

โดยในปี 2548 กรมพัฒนาที่ดิน ได้คัดเลือกกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 4 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ (พด.1-7)
2. การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า
3. การให้บริการแผนที่การจำแนกประเภทที่ดิน
4. การให้บริการเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด

โดยในปี 2549 กรมพัฒนาที่ดิน ได้คัดเลือกกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 3 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการห้องสมุด
2. การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์โสตทัศนูปกรณ์
3. การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน

โดยในปี 2550 กรมพัฒนาที่ดินเห็นควรคัดเลือกกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 3 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน
2. การให้บริการข้อมูล พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร

คำอธิบายรายละเอียดของกระบวนการให้บริการในปี 2550 :

1. กระบวนการให้บริการตอบข้อซักถาม ข้อร้องเรียน

กระบวนการให้บริการตอบข้อซักถาม / ข้อร้องเรียน เป็นการให้บริการในรูปแบบของการตอบจดหมายเกี่ยวกับข้อซักถามของเกษตรกรและประชาชนทั่วไป รวมทั้งหน่วยงานราชการที่มีความต้องการข้อมูลข่าวสาร ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของกรมพัฒนาที่ดิน หรือว่ามีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับงานกรมพัฒนาที่ดิน

ในการดำเนินการในปัจจุบัน มีการให้บริการตอบข้อซักถาม/ข้อร้องเรียน บน web site แต่ในรูปแบบเดิมยังคงอยู่ด้วย เนื่องจากเกษตรกรอาจจะยังไม่มีความรู้เรื่อง web site จึงนำ 2 รูปแบบมาประยุกต์ใช้เพื่อให้การบริการตอบข้อซักถาม/ข้อร้องเรียน กระจายไปสู่กลุ่มเป้าหมายได้หลายทางทำให้สามารถลดขั้นตอนการบริการได้

เงื่อนไข :

การปรับลดขั้นตอนและลดระยะเวลาปฏิบัติงานสำหรับการให้บริการ เฉพาะ รายการที่มีอยู่ใน web site และกอง/สำนัก สำนักงานเขต สถานีพัฒนาที่ดิน ได้จัดส่งเอกสาร สิ่งพิมพ์ CD-ROM มายังจุดบริการแจกจ่ายเอกสาร เท่านั้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมพัฒนาที่ดิน
2. Web site กรมพัฒนาที่ดิน www.idd.go.th

2. กระบวนการให้บริการข้อมูล พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร

กระบวนการให้บริการข้อมูล พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร เป็นการให้บริการข้อมูลเอกสาร สัมพันธ์วิชาการ แผนที่ ในรูปของหนังสือและ CD-ROM ของกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อให้ประชาชนขอ ดู และเผยแพร่แจกจ่าย ในการให้บริการแบบเดิมประชาชนต้องเดินทางมาติดต่อเจ้าหน้าที่ด้วย ตนเองที่ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมพัฒนาที่ดิน ในเวลาราชการ ประชาชนต้องดำเนินการถึง 3 ขั้นตอน ระยะเวลา 10 นาที

ในการดำเนินการปัจจุบันได้พัฒนานำข้อมูลเผยแพร่บน Web Site สามารถ ตรวจสอบรายการเอกสารดังกล่าวได้ทุกที่ทุกเวลาในรูปแบบ Catalog ทำให้สามารถลดขั้นตอนการ บริการได้ 2 ขั้นตอน ระยะเวลา 5 นาที

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	20	30	40	50

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ การให้คะแนน ดังนี้

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะ
เวลาขั้นตอนร้อยละ 10
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะ
เวลาขั้นตอนร้อยละ 20

- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะ
เวลาขั้นตอนร้อยละ 30
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะ
เวลาขั้นตอนร้อยละ 40
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะ
เวลาขั้นตอนร้อยละ 50

รายละเอียดตัวชี้วัดพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ร้อยละ	42	47.5	50

เงื่อนไข :

การปรับลดขั้นตอนและลดระยะเวลาปฏิบัติงานสำหรับการให้บริการ เฉพาะรายการที่มีอยู่ใน Web Site และ กอง/สำนัก สำนักงานเขต สถานีพัฒนาที่ดิน ได้จัดส่งเอกสารสิ่งพิมพ์ CD-ROM มายังศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เท่านั้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมพัฒนาที่ดิน
2. Web Site กรมพัฒนาที่ดิน www.idd.go.th

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายรังสฤษดิ์ บุญสิน **เบอร์ติดต่อ :** 0-2941-2131

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางเกษร สอนศรี **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-0111 ต่อ 1274

หัวหน้าห้องสมุด

นายสมโสมศักดิ์ ดำเนินงาม **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-8515

หัวหน้าฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

**ตัวชี้วัดที่ : 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของส่วน
ราชการ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยกรมพัฒนาที่ดิน จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีปฏิบัติทั้งหมด 4 เรื่อง ดังนี้

1. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ที่สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีชีวภาพทางดินได้
2. พัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ
3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์การป้องกันการชะล้างของดินในพื้นที่ที่เสี่ยงภัยต่อดินถล่ม
4. พัฒนาระบบการข้อมูลในการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานซึ่งในเรื่องที่ 3 ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณในปีพ.ศ. 2550

รายละเอียดของแผนงาน :

1. แผนงานพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ที่สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีชีวภาพทางดินได้

ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ที่สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีชีวภาพทางดินได้ หมายถึง การพัฒนาบุคลากรโดยมีการฝึกอบรมให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางดินและสามารถถ่ายทอดแก่เกษตรกรได้ โดยมีเป้าหมายในการดำเนินงานพัฒนา จำนวน 700 ราย

2. แผนงานพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ

ความสำเร็จของแผนงานพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ หมายถึงการนำผลการศึกษาจากโครงการวิจัยแยกและคัดเลือกเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์มาพัฒนาต่อยอดเป็น

เทคโนโลยีชีวภาพ ในการผลิตเป็นสารเร่งจุลินทรีย์ชนิดใหม่ ๆ หรือปรับปรุงสารเร่งจุลินทรีย์ที่มีอยู่เดิมให้มีศักยภาพในการผลิตทางการเกษตรเพิ่มสูงขึ้น

3. แผนงานพัฒนากระบวนการข้อมูลในการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน

กรมฯ มีระบบเชื่อมโยงโครงข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีระบบงานด้านสารสนเทศที่ให้บริการแก่ประชาชน เกษตรกร และผู้ที่สนใจทั่วไป สามารถเรียกใช้บริการได้ผ่านทางระบบ Intranet ให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ของกรมฯ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านทาง Web Browser ในลักษณะ Real Time รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ สามารถพัฒนา Web Site ของหน่วยงานตนเอง และปรับข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอได้

ตารางการคำนวณ :

ลำดับที่ของแผนงาน/ ชื่อแผนงาน	น้ำหนัก ของ แต่ละ แผนงาน	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบ หน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงาน ของปีงบประมาณที่ประเมินผล					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก
		1	2	3	4	5		
แผนงานที่ 1 : แผนงานพัฒนา บุคลากรให้ มีองค์ ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยี ชีวภาพ ดินได้	0.333	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	ค่าคะแนน X น้ำหนัก
แผนงานที่ 2 : แผนงานพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ	0.333	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	ค่าคะแนน X น้ำหนัก
แผนงานที่ 3 : แผนงานพัฒนา กระบวนการข้อมูลใน การเชื่อมโยงระหว่าง หน่วยงาน	0.334	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 3	ค่าคะแนน X น้ำหนัก
	รวม = 1							ผลรวม คะแนนถ่วง น้ำหนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก = 1
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก = 2
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก = 3
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก = 4
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก = 5

รายละเอียดตัวชี้วัดพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แผนงานพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีชีวภาพทางดินได้

1.1 รายชื่อบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้าน

เทคโนโลยีชีวภาพทางดินและสามารถถ่ายทอดแก่เกษตรกรได้

1.2 กำหนดให้ส่วนพัฒนาหมอดินอาสาเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งได้รับความร่วมมือจากสำนักงานเขต 1 – 12

2. แผนงานพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ

การพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ดำเนินงานโดยสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ได้นวัตกรรมใหม่ๆ ดังนี้

2.1 พิจารณานำผลสำเร็จของงานวิจัยที่ได้ทำการคัดเลือกเชื้อชนิดต่างๆ จนได้ จุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงมาขยายผลใช้ประโยชน์ทางการเกษตร

2.2 ทดสอบประสิทธิภาพและความสามารถในการอยู่ร่วมกันของจุลินทรีย์ที่ผ่านการคัดเลือกในห้องปฏิบัติการ และในสภาพโรงเรือนกระจก เพื่อให้มั่นใจว่าจุลินทรีย์ที่จะนำมาผสมกันในผลิตภัณฑ์สารเร่งจุลินทรีย์สามารถอยู่ร่วมกันได้โดยไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อกัน และมีกิจกรรมสูงตามที่ระบุ

2.3 การเลี้ยงเพิ่มปริมาณเชื้อ โดยศึกษาอาหารและระยะเวลาที่เหมาะสมในการเลี้ยงเพิ่มปริมาณจุลินทรีย์แต่ละชนิด เพื่อให้ได้ปริมาณจุลินทรีย์สูงสุดและอยู่ในสภาพสปอร์ที่สามารถทนต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมได้ดี รวมทั้งสามารถมีชีวิตรอดอยู่ในวัสดุรองรับ (carrier) ได้นาน

2.4 ทดสอบประสิทธิภาพในภาคสนาม เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสารเร่งจุลินทรีย์ที่ผลิตขึ้นสามารถมีกิจกรรมตามสรรพคุณที่ระบุ โดยนำไปทดสอบการใช้งานจริงในภาคสนามกับพืชทดสอบตามพื้นที่ต่างๆที่กำหนด

2.5 ผลิตเป็นผลิตภัณฑ์สารเร่งจุลินทรีย์ พต.นวัตกรรมใหม่ตามสรรพคุณของสารเร่งจุลินทรีย์แต่ละประเภท

2.6 สาธิต ส่งเสริม และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร

3. แผนงานพัฒนากระบวนการข้อมูลในการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน

3.1 ระบบงานด้านสารสนเทศของกรมพัฒนาที่ดินที่ให้บริการผ่านระบบ Internet และ Intranet ของกรมฯ

3.2 การเชื่อมโยง Web Site ของหน่วยงานภายในกรมฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายวิรัตน์ เรืองเลิศบุญ	เบอร์ติดต่อ : 0-2541-2227
	ผู้อำนวยการสำนักกนitechและถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนที่ดิน	
	นางเบญจรัตน์ อนันต์พงษ์สุข	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1385
	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	
ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :	นายรังสฤษดิ์ บุญสิน	เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2131
	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ	
	นายอุดม เกียรติศิริ	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-4194
	หัวหน้าส่วนพัฒนาหมอดินอาสา	
	นางสาวฉวีวรรณ เหลืองวุฒิวโรจน์	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0679
	หัวหน้าศูนย์ผลิตและขยายจุลินทรีย์เพื่อการเกษตร	
	นางจันทร์เพ็ญ ลากจิตร	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-4548
	หัวหน้ากลุ่มระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แก่ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรม ศูนย์ต้นทุน ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุน
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ

กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ

● **ขั้นตอนที่ 3**

เท่ากับ 3 คะแนน

เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 2 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตได้แล้วเสร็จ

● **ขั้นตอนที่ 4**

เท่ากับ 4 คะแนน

จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551

เหตุผล :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ข้อมูลจากรายงานการเงินในระบบ GFMIS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญทิการ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองคลัง
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภรณ์ คณิตทวิกุล
หัวหน้าฝ่ายบัญชี

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2583 ต่อ 1255

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-4819 ต่อ 1355

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น

ยุทธศาสตร์

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การที่ส่วนราชการมีรูปแบบที่ชัดเจนของการรวบรวมฐานความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นองค์ความรู้ และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาส่วนราชการเข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ยั่งยืน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูด หรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงานงานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์

2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือกการรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** เท่ากับ 1 คะแนน
 จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 (ตามแบบฟอร์ม 1 การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ) โดยระบุอย่างน้อย 3 องค์ความรู้ต่อ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ทั้งหมดที่ระบุต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
- **ขั้นตอนที่ 2** เท่ากับ 2 คะแนน
 จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่เลือกดังกล่าวต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
- **ขั้นตอนที่ 3** เท่ากับ 3 คะแนน
 ผู้บริหารของส่วนราชการลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 31 มค. 2550

● **ขั้นตอนที่ 4**

เท่ากับ 4 คะแนน

สรุปรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานของทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ที่เลือกมาดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ต้องมีคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

เงื่อนไข :

1. การประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1-3 สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามแนวทางการประเมินผล และจะพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพตามรายละเอียดในคู่มือการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 (สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้จาก <http://www.opdc.go.th/thai/KM.php>)

2. ในกรณีที่ส่วนราชการจัดส่งแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่ได้รับการอนุมัติแล้วล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 3 จะปรับลด 0.25 คะแนนต่อ 1 สัปดาห์ แต่รวมการปรับลดทั้งหมดแล้วจะไม่เกิน 1 คะแนน

3. ให้ส่วนราชการปรับแก้ไขแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. และนำเสนอแผนการจัดการความรู้ฯ นั้น ในรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองฯ หรือในช่วงการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน

4. หากองค์ความรู้ที่ส่วนราชการเลือกมากำหนดในแผนการจัดการความรู้ประจำปี งบประมาณพ.ศ.2550 ซ้ำกับองค์ความรู้ที่ดำเนินการไปแล้วตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ส่วนราชการจะต้องแสดงถึงการดำเนินการทบทวน และเพิ่มเติมองค์ความรู้ให้มากขึ้นหรือครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นอย่างชัดเจน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ความรู้จากตัววิทยากรผู้บรรยาย เช่น องค์กรสุขภาพพิเศษ
2. เอกสารประกอบคำบรรยายของวิทยากร เทปบันทึกเสียง และ Handdy Drive
3. รายงานการประชุมอบรมสัมมนา จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบของคู่มือและ CD-ROM

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนุช โสภาตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608 ต่อ 1233
 ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุพจน์ แก้ววิมล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-1890 ต่อ 1313
 หัวหน้ากลุ่มพัฒนาบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2551-2553 ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1**

เท่ากับ 1 คะแนน

ส่วนราชการจัดกิจกรรมการพัฒนาหรือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
 ส่วนราชการประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยในรายงานผลการประเมินสถานภาพฯ มีการระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 ส่วนราชการวิเคราะห์ทิศทาง นโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์และแผนบริหารราชการของส่วนราชการ
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
 ส่วนราชการกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
 ส่วนราชการมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการได้รับทราบ

เงื่อนไข :

ส่วนราชการจัดส่งแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2550 หากจัดส่งไม่ทันตามกำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานการประชุม

1.1 จัดประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล และการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ ผู้บริหารได้แก่ อธิบดี รองอธิบดี ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการกอง/สำนัก หัวหน้าสถานีพัฒนาที่ดิน/ศูนย์ หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการบริหารงานบุคคลของกอง/สำนัก และเจ้าหน้าที่กองการเจ้าหน้าที่

2. ผลการประเมินสถานภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานการประชุม คณะทำงานฯ

2.1 แต่งตั้งคณะทำงานฯเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล

2.2 นำผลการวิเคราะห์และประเมินดังกล่าว เสนอกรมฯ ให้ความเห็นชอบ

3. ผลการวิเคราะห์ทิศทางนโยบาย และประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลจากรายงานการประชุมคณะทำงาน

3.1 ประชุมคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ทิศทางนโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์

4. รายงานการประชุมคณะทำงาน ผลการวิเคราะห์

4.1 ประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดตัวชี้วัดแต่ละเป้าประสงค์

5. แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ 2551

5.1 คณะทำงาน รวบรวมผลการประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดแต่ละเป้าประสงค์ วิเคราะห์
และจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล

5.2 นำเสนอกรมฯ ให้ความเห็นชอบ

5.3 แจกจ่ายแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้ข้าราชการกรม
พัฒนาที่ดินทุกระดับทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนัญ โสภาตระกูล

เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608 ต่อ 1233

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปวีณา แสงเดือน

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8514 ต่อ 1213

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ
ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมภูมิสารสนเทศการเกษตร เพื่อเพิ่มขีดสมรรถนะบุคลากรเป้าหมาย ให้สามารถปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศเพื่อการวางแผนพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน ซึ่งอยู่ในแผนงานพัฒนาศักยภาพของบุคลากรตามทักษะความสามารถที่หน่วยงานต้องการตามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการผลิตด้านทรัพยากรดินและน้ำ

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน พิจารณาจากจำนวนบุคลากรเป้าหมายที่ได้เข้ารับการฝึกอบรมภูมิสารสนเทศการเกษตรเพื่อการพัฒนาความรู้ ความสามารถ นำไปปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กรมพัฒนาที่ดินต้องการ

ในการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 กรมพัฒนาที่ดินได้พิจารณาเลือกข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การผลิตด้านทรัพยากรดินและน้ำในตัวชี้วัด : ร้อยละของบุคลากรเป้าหมายที่ได้รับเข้าการฝึกอบรมภูมิสารสนเทศการเกษตร

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติ ได้ตามแผนการดำเนินงานของปี งบประมาณที่ประเมินผล (คะแนน)					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SMi)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (SMi x Wi)
		1	2	3	4	5		
แผนงานที่ 1 พัฒนา ศักยภาพ ของบุคลากร ตามทักษะ ความสามารถ ที่หน่วยงาน ต้องการ	3.00	60	70	80	90	100	ค่าคะแนน ของแผนงาน ที่ 1	ค่าคะแนน ของแผนงาน ที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ
ร้อยละ 60
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ
ร้อยละ 70
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ
ร้อยละ 80
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ
ร้อยละ 90
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ
ร้อยละ 100

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับ

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรด้านภูมิสารสนเทศ (GIS) เพื่อการวางแผนการผลิตทางการเกษตรอย่างยั่งยืน จะเป็นการช่วยสร้างความพร้อมของกรมพัฒนาที่ดินในการปฏิบัติราชการให้สามารถบรรลุเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการผลิตด้านทรัพยากรดินและน้ำ ซึ่งมีเป้าประสงค์พัฒนาปรับปรุงทรัพยากรดินและน้ำเพื่อการเกษตรมีคุณภาพดีและผลผลิตเพิ่มขึ้น มีผลให้เกษตรกรมีรายได้และความเป็นอยู่ที่มั่นคง อีกทั้งสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีในประเด็นยุทธศาสตร์การจัดความยากจน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. โครงการฝึกอบรม
2. รายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม
3. รายงานผลการฝึกอบรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนัญ โสภาตระกูล

เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608 ต่อ 1233

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิชัย มณีวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608

**ตัวชี้วัดที่ 13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ
องค์กรสู่ระดับบุคคล**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

องค์กรในที่นี้หมายถึง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการกรมพัฒนาที่ดินจัดให้มีระบบการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต จนถึงระดับสถานีพัฒนาที่ดิน ซึ่งตั้งอยู่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ ส่วนราชการจะต้องมีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต / สถานีพัฒนาที่ดิน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับองค์กร มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต / สถานีพัฒนาที่ดิน กับหัวหน้าส่วนราชการ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต/ สถานีพัฒนาที่ดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต/สถานีพัฒนาที่ดิน สนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

● ขั้นตอนที่ 1

เท่ากับ 1 คะแนน

- จัดทำรายงานสรุปผลการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง/สถานีพัฒนาที่ดิน หรือเทียบเท่าภายในส่วนราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จ
- ทบทวนกระบวนการประเมินผลภายในส่วนราชการในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผล และการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปปฏิบัติ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและการดำเนินการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550
- นำผลสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 2) ไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- มีการสื่อสารทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง/สถานีพัฒนาที่ดิน หรือเทียบเท่ารับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว

● ขั้นตอนที่ 2

เท่ากับ 2 คะแนน

- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ายื่นย่นวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ากำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy

Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของเป้าประสงค์ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ากับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท หน้าที่ของหน่วยงานระดับสำนัก /กองหรือเทียบเท่า

- มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)

- มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า โดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

- **ขั้นตอนที่ 3**

- ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)

- **ขั้นตอนที่ 4**

- มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

- ส่วนราชการมีการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

เท่ากับ 3 คะแนน

เท่ากับ 4 คะแนน

งบประมาณ พ.ศ.2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่าได้แล้วเสร็จ และรายงานสรุปผลการ ประเมินดังกล่าวมาพร้อมกับการรายงานการประเมินผล ตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

- มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจน ในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปเชื่อมโยงกับระบบ การสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ของส่วนราชการระดับ กรมหรือเทียบเท่า
- มีการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่ กำหนดไว้

เหตุผล :

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2546-2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2546 มีมาตรการกำหนดให้ส่วนราชการต่างๆ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้ในทุกระดับตั้งแต่ระดับองค์กรลงไปจนถึงระดับตัวบุคคล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. เอกสารข้อมูล/รายงานการประชุม/ผลการดำเนินงานของ สำนักนิเทศและถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดิน/กองแผนงาน/สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต/สถานีพัฒนาที่ดิน/ศูนย์ศึกษาฯ
2. เอกสารข้อมูล /รายงานการประชุมหัวหน้าส่วนราชการของ กรมพัฒนาที่ดิน
3. website ของกรมพัฒนาที่ดิน
4. อื่น ๆ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิรัตน์ เรืองเลิศบุญ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-5214 ต่อ 1340

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทวิชัย เพชรไพจิตรเจริญ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-5214 ต่อ 1295

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ หมายถึง ระดับในการพัฒนาทางด้านการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยจะพิจารณาจากความครอบคลุมและความก้าวหน้าในการพัฒนาทั้ง 10 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ และฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ทั้งหมดของส่วนราชการ

1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม พร้อมระบุสิ่งที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหาร ของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม

2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ

2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ ประเด็นย่อยที่

3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)

3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)

3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศสำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ

3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหามาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan)

3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศพร้อมจัดทำเอกสาร

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุวัตถุประสงค์ที่วัดได้ของแต่ละแผนปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละโครงการหรือกิจกรรมย่อยในแผนปฏิบัติการ ควรระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ (น้ำหนักร้อยละ 0.5)

● **ขั้นตอนที่ 1**

เท่ากับ 1 คะแนน

ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ

ก่อน 1 มี.ค. 50

- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
 ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและ
 วิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ
 ก่อน 22 ก.พ. 50
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและ
 วิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ
 ก่อน 15 ก.พ. 50
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
 ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและ
 วิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ
 ก่อน 8 ก.พ. 50
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
 ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและ
 วิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ
 ก่อน 1 ก.พ. 50

2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย (น้ำหนักร้อยละ 0.5)

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
 สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ
 มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุม 6 ประเด็นย่อย
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
 สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ
 มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุม 7 ประเด็นย่อย
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ
 มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุม 8 ประเด็นย่อย
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
 สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ
 มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุม 9 ประเด็นย่อย

- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
 สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ
 มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุม 10 ประเด็นย่อย
- 3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (น้ำหนักร้อยละ 0.5)**
- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
 แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 6 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549
 - **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
 แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 7 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549
 - **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 8 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549
 - **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
 แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 9 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549
 - **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
 แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549

4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ (น้ำหนักร้อยละ 1)

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
ได้ร้อยละ 60
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
ได้ร้อยละ 70
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
ได้ร้อยละ 80
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
ได้ร้อยละ 90
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
ได้ร้อยละ 100

5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 80
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 85

- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
 ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่
 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่
 ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงาน
 ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตาม
 แผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 90
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
 ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่
 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่
 ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงาน
 ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตาม
 แผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 95
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
 ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่
 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่
 ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงาน
 ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตาม
 แผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 100

หมายเหตุ : แผนการดำเนินงาน/ เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนอาจมีการเปลี่ยนแปลง
 ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่ได้รับ

โดย ส่วนราชการนำเอกสารดังต่อไปนี้เข้าสู่ web site ของส่วนราชการ โดยประชาชนทั่วไป
 สามารถเข้ามา download ได้ (ปรับลด 0.5 คะแนนสำหรับการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วน)

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 2549 2550
 พร้อมเอกสารประกอบคำรับรองฯ

2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ
 พ.ศ.2550 รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ

- 1.1 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งหมด ตามมิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล
- 1.2 แผนการปรับปรุงระบบงานของส่วนราชการที่ใช้อยู่ปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ แบ่งเป็น

- 2.1 ระบบการให้บริการโปรแกรมผ่านระบบ Internet , Intranet และ e-library
- 2.2 ประยุกต์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานบุคคลภายในองค์กร
- 2.3 ประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร
- 2.4 จัดทำรายงานการประเมินผลความเสี่ยงของระบบสารสนเทศและการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ
- 2.5 จัดทำสถิติการเข้าใช้บริการของผู้ใช้งาน (User) ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
- 2.6 แผนรณรงค์ และส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง
- 2.7 จัดทำแผนเพื่อวิเคราะห์รูปแบบ/ ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ (User) กลุ่มต่าง ๆ

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

- 3.1 กำหนดมาตรการป้องกันความเสียหายของข้อมูล โดยการกำหนดแผนการสำรองข้อมูล (Backup)
- 3.2 มีระบบสำรองข้อมูล และการฟื้นฟูระบบ/ ข้อมูลจากความเสียหาย (Recovery)

- 3.3 มีการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan) การให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนฯ เมื่อเกิดภัยพิบัติ เช่น ไฟไหม้ หรือระบบเกิดความขัดข้อง
- 3.4 จัดทำขั้นตอนวิธีการวิเคราะห์ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับระบบ รวมทั้งจัดทำแผนแนวทางในการแก้ไข
- 3.5 จัดทำแผนงานในการกระจายข้อมูลไปเก็บไว้ที่เครื่อง Server ที่ให้บริการเพื่อกระจายความเสี่ยง
- 3.6 จัดทำมาตรการการกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการอ่าน เขียนหรือใช้ข้อมูล โดยพิจารณาสำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 3.7 จัดทำมาตรการในการป้องกันผู้บุกรุกจากภายนอก (Hacker) เข้าสู่ระบบเครือข่าย (Firewall)
- 3.8 แผนการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายรังสฤษฏ์ บุญสิน	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-4548 ต่อ 1253
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางจันทร์เพ็ญ ลากจิตร	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1181 ต่อ 1360
	นางวรรณ อินทร์ทิพย์	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1181 ต่อ 1378
	นางสาวรุจิรัตน์ รุจิรกุล	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1937 ต่อ 1328

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วน

ราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2550 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จ

ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรองที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายจำนวน 15 กรอบแนวทางเบื้องต้น ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

โดยที่

● ขั้นตอนที่ 1

เท่ากับ 1 คะแนน

รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกไปไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น

- **ขั้นตอนที่ 2**

เท่ากับ 2 คะแนน

สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลักกฎหมายรอง หรือข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายในการพัฒนากฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดไว้ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายในหลัก 3 ประการ 15 แนวทาง/ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2548-2551)/หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

- **ขั้นตอนที่ 3**

เท่ากับ 3 คะแนน

จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายทั้ง 10 คณะหรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการได้แต่งตั้งไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบซึ่งคณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

- **ขั้นตอนที่ 4**

เท่ากับ 4 คะแนน

จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะ

ดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ
จัดส่งให้คณะกรรมการกำกับการพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการได้

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการ
นำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กลุ่มนิติการ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดย
รวบรวมรายงานตามแนวทางของสำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประเสริฐ เทพนรประไพ

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5128 ต่อ 1207

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายไชต์วิวัฒน์ ชุมภานนท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7059 ต่อ 1303

**ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตาม
ขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2550 (ประเมินผลงานถึงวันที่
30 กันยายน พ.ศ.2550) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความ
เห็นชอบแล้ว

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1** **เท่ากับ 1 คะแนน**
ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
ร้อยละ 60
- **ขั้นตอนที่ 2** **เท่ากับ 2 คะแนน**
ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
ร้อยละ 70
- **ขั้นตอนที่ 3** **เท่ากับ 3 คะแนน**
ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
ร้อยละ 80
- **ขั้นตอนที่ 4** **เท่ากับ 4 คะแนน**
ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
ร้อยละ 90
- **ขั้นตอนที่ 5** **เท่ากับ 5 คะแนน**
ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
ร้อยละ 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการทำงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กลุ่มนิติการ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยรวบรวมรายงานตามแนวทางของสำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประเสริฐ เทพนรประไพ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5128 ต่อ 1207
เลขานุการกรม

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติวัฒน์ ชุมวรานนท์ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7059 ต่อ 1303
หัวหน้ากลุ่มนิติการ

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- **ขั้นตอนที่ 1**

เท่ากับ 1 คะแนน

- จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ และจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ของส่วนราชการ (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร

- จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการให้กับบุคลากรและคณะทำงานของส่วนราชการ

● **ขั้นตอนที่ 2**

เท่ากับ 2 คะแนน

- จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้แล้วเสร็จครบถ้วน

● **ขั้นตอนที่ 3**

เท่ากับ 3 คะแนน

- จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน

● **ขั้นตอนที่ 4**

เท่ากับ 4 คะแนน

- จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) ได้อย่างครบถ้วน

● **ขั้นตอนที่ 5**

เท่ากับ 5 คะแนน

- จัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน

เงื่อนไข :

1. ความครบถ้วนของรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 3 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถาม

ตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

เหตุผล :

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป

เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2546-2550)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการภาครัฐ
2. รายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
3. รายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปราณีต วิเศษศรี เบอร์ติดต่อ : 0-2561-4990
รองอธิบดีด้านบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางณัฐยา หิรัญวัฒน์ศิริ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-4470
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร