

คำอธิบายตัวชี้วัดเพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์

ประเด็นการประเมิน : ประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผน
ปฏิบัติราชการของกระทรวง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย :

การประเมินผลระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- | | |
|------------------|--|
| ตัวชี้วัดที่ 1.1 | ร้อยละที่ลดลงของเกษตรกรรายากจน (เป้าหมายให้หมดไปในปี 2551)
น้ำหนักร้อยละ 2 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2 | จำนวนศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนที่ดำเนินการสำเร็จ
น้ำหนักร้อยละ 1 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.3 | มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร (ล้านล้านบาท)
น้ำหนักร้อยละ 1 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.4 | รายได้สุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร
น้ำหนักร้อยละ 1 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.5 | ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรที่สำคัญ
(ข้าว ไข่ กุ้ง ยาง) น้ำหนักร้อยละ 1.5 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.6 | พื้นที่เกษตรกรรวมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู
(รับผิดชอบโดย กรมพัฒนาที่ดิน) น้ำหนักร้อยละ 1 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.7 | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการส่งออกสินค้าเกษตรภายใต้ข้อตกลง FTA จีน
น้ำหนักร้อยละ 1.5 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.8 | ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม
น้ำหนักร้อยละ 1 |

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

- $\Sigma (WixSM)$ เท่ากับ 1 คะแนน
- $\Sigma (WixSM)$ เท่ากับ 2 คะแนน
- $\Sigma (WixSM)$ เท่ากับ 3 คะแนน
- $\Sigma (WixSM)$ เท่ากับ 4 คะแนน
- $\Sigma (WixSM)$ เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
-	-	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

ตัวชี้วัดที่ : 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติการราชการของกระทรวง

1.6 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู หมายถึง พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับเปลี่ยนระบบการผลิตเป็นการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตรครอบคลุมพื้นที่ 17 ล้านไร่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
13.0	14.0	15.0	16.0	17.0

-ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและ
ฟื้นฟู +/- 1 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน

- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู จำนวน 13 ล้านไร่ เท่ากับ 1 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู จำนวน 14 ล้านไร่ เท่ากับ 2 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู จำนวน 15 ล้านไร่ เท่ากับ 3 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู จำนวน 16 ล้านไร่ เท่ากับ 4 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู จำนวน 17 ล้านไร่ เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู	ล้านไร่	2.36	3.90	8.37

หมายเหตุ :

(ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สถานีพัฒนาที่ดิน เป็นผู้รายงานผลตามแบบฟอร์มที่ได้กำหนดให้กับ
กองแผนงาน ของกรมพัฒนาที่ดินเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบัณฑิต ต้นศิริ กรมพัฒนาที่ดิน **เบอร์ติดต่อ :** 0-2562-0731
รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางเบญจรัตน์ อนันต์พงษ์สุข กรมพัฒนาที่ดิน **เบอร์ติดต่อ :** 0-2562-0731
ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ

ประเด็นการประเมิน : ประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 2.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผน

ปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

หน่วยวัด : ล้านไร่ , แसनราย , สระ

น้ำหนัก : 15

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
(ล้านไร่) น้ำหนักร้อยละ 3.75

รับผิดชอบโดย : กรมชลประทาน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูป
ที่ดิน (แसनราย) น้ำหนักร้อยละ 4.5

รับผิดชอบโดย : สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการตรวจสอบและขึ้นทะเบียนเข้าสู่โครงการ
แปลงสินทรัพย์เป็นทุน (แसनราย) น้ำหนักร้อยละ 3

รับผิดชอบโดย : สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดที่ 2.4 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกัน
การชะล้างพังทลายของดิน (ล้านราย) น้ำหนักร้อยละ 1

รับผิดชอบโดย : กรมพัฒนาที่ดิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

- $\sum (WixSM)$ เท่ากับ 1 คะแนน
- $\sum (WixSM)$ เท่ากับ 2 คะแนน
- $\sum (WixSM)$ เท่ากับ 3 คะแนน
- $\sum (WixSM)$ เท่ากับ 4 คะแนน
- $\sum (WixSM)$ เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
-	-	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

ตัวชี้วัดที่ : 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
2.4 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการ
ชะล้างพังทลายของดิน

หน่วยวัด : ไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.75

คำอธิบาย :

พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
หมายถึง พื้นที่ทำการเกษตรที่มีปัญหาการชะล้างของดินที่มีความจำเป็นต้องจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและ
น้ำทั้งวิธีกลและวิธีพืช เพื่อรักษาทรัพยากรที่ดินให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
900,000	950,000	1,000,000	1,050,000	1,100,000

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 50,000 ไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 900,000 ไร่ เท่ากับ 1 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 950,000 ไร่ เท่ากับ 2 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 1,000,000 ไร่ เท่ากับ 3 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 1,050,000 ไร่ เท่ากับ 4 คะแนน
- พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน
จำนวน 1,100,000 ไร่ เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการ อนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกัน การชะล้างพังทลายของดิน	ไร่	432,000	787,000	800,158

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ กองแผนงาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก
สำนักงานพัฒนาที่ดินเขตและสถานีพัฒนาที่ดิน โดยการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน

กองแผนงาน รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ซึ่งได้แสดง
บน web site ของกรมฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบัณฑิต ต้นศิริ กรมพัฒนาที่ดิน เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7740

รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน กรมพัฒนาที่ดิน เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5571

หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล

**ตัวชี้วัดที่ : 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย
ตามแผนปฏิบัติการของกรม**

3.1 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำขนาดเล็ก (แห่ง)

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำขนาดเล็ก หมายถึง จำนวนแหล่งน้ำขนาดเล็กที่ กรมพัฒนาที่ดินได้ก่อสร้างในพื้นที่สาธารณะเพื่อเป็นแหล่งเก็บกักน้ำ รักษาความชุ่มชื้นในดิน อนุรักษ์ดินและน้ำให้เกษตรกรไว้ใช้เพื่อการเกษตร ซึ่งประกอบด้วยแหล่งน้ำขนาดเล็ก ระบบส่งน้ำในไร่นา และปรับปรุงแหล่งน้ำธรรมชาติเพื่อเป็นแหล่งผลิตของชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
190	240	290	340	390

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 50 แห่ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

- จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำขนาดเล็ก จำนวน 190 แห่ง เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำขนาดเล็ก จำนวน 240 แห่ง เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำขนาดเล็ก จำนวน 290 แห่ง เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำขนาดเล็ก จำนวน 340 แห่ง เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำขนาดเล็ก จำนวน 390 แห่ง เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : จำนวนแหล่งน้ำที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หมายถึง แหล่งน้ำที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามรูปแบบที่กรมกำหนด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำ ขนาดเล็ก	แห่ง	402	780	526

**ตัวชี้วัดที่ : 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย
ตามแผนปฏิบัติการของกรม**

3.2 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน (ล้านราย)

หน่วยวัด : ล้านราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน หมายถึง จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดินจากการจัดคาราวานดินแก๊จน คลินิกเกษตรเคลื่อนที่ แปลงสาธิตจุดเรียนรู้ และศูนย์บริการงานพัฒนาที่ดินประจำตำบล การถ่ายทอดความรู้งานพัฒนาที่ดิน และการปรับเปลี่ยนการใช้สารอินทรีย์ทดแทนการใช้สารเคมีทางการเกษตร โดยกรมพัฒนาที่ดินจะสนับสนุนปัจจัยการผลิตตามความเหมาะสมและจำเป็น เช่น สารเร่ง พด.1-7 เพื่อผลิตปุ๋ยหมัก ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ตลอดจนเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด วัสดุปรับปรุงบำรุงดิน หญ้าแฝก พร้อมทั้งแนะนำวิธีการทำ และวิธีการใช้ เพื่อให้เกษตรกรสามารถนำไปดำเนินการได้เองเหมาะสมกับสภาพพื้นที่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 0.10 ล้านราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน จำนวน 1.1 ล้านราย เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน จำนวน 1.2 ล้านราย เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน จำนวน 1.3 ล้านราย เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน จำนวน 1.4 ล้านราย เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน จำนวน 1.5 ล้านราย เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการงานพัฒนาที่ดิน	ล้านราย	-	-	1.1

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประจำเดือนและรายงานประจำไตรมาส ที่สถานีพัฒนาที่รายงาน กองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน	เบอร์ติดต่อ :	02-579-2990
ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :	นางสาวพรรณพิศ บ่วงนาวา หัวหน้ากลุ่มโครงการพิเศษ	เบอร์ติดต่อ :	02-579-0923

ตัวชี้วัดที่ : 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย
ตามแผนปฏิบัติการของกรม

3.3 จำนวนหมอดินอาสาที่นำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปจัดที่
แปลงสาธิตจุดเรียนรู้งานพัฒนาที่ดิน (ราย)

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

จำนวนหมอดินอาสาที่นำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปจัดทำแปลงสาธิตจุด
เรียนรู้งานพัฒนาที่ดิน หมายถึง จำนวนหมอดินอาสาที่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรของกรม
พัฒนาที่ดิน ที่ได้นำความรู้ไปจัดทำแปลงสาธิตจุดเรียนรู้ โดยกรมพัฒนาที่ดินสนับสนุนปัจจัยการผลิตและ
ให้คำปรึกษาแนะนำ ซึ่งแปลงสาธิตฯนี้จะเป็นแหล่งเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในพื้นที่และ
นอกพื้นที่เข้ามาศึกษาและเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
5,000	5,500	6,000	6,500	7,000

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 500 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

- จำนวนหมอดินอาสาที่นำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปจัดทำแปลงสาธิตจุดเรียนรู้
งานพัฒนาที่ดิน จำนวน 5,000 ราย เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนหมอดินอาสาที่นำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปจัดทำแปลงสาธิตจุดเรียนรู้
งานพัฒนาที่ดิน จำนวน 5,500 ราย เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนหมอดินอาสาที่นำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปจัดทำแปลงสาธิตจุดเรียนรู้
งานพัฒนาที่ดิน จำนวน 6,000 ราย เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนหมอดินอาสาที่นำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปจัดทำแปลงสาธิตจุดเรียนรู้
งานพัฒนาที่ดิน จำนวน 6,500 ราย เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนหมอดินอาสาที่นำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปจัดทำแปลงสาธิตจุดเรียนรู้
งานพัฒนาที่ดิน จำนวน 7,000 ราย เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ในเขตพื้นที่เสี่ยงภัย หมอดินอาสาอาจจะมีการดำเนินการตามความเหมาะสม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
จำนวนมอดินอาสาที่นำ ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอด เทคโนโลยีไปจัดทำแปลง สาธิตจุดเรียนรู้งานพัฒนา ที่ดิน	ราย	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กองแผนงาน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือ
จากสถานีพัฒนาที่ดิน เขต 1-12

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวผจงจิต บุญราช เบอร์ติดต่อ : 02-579-2990

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางอรอุมา ยิ้มแต่ เบอร์ติดต่อ : 02-579-5571

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 ว.

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาหมอดินอาสา

**ตัวชี้วัดที่ : 4 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุน
การดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาล งานบริการของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของจังหวัด (POC)

- ประเด็นการปรับปรุงการบริหารจัดการ ได้แก่ การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ/กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการของจังหวัด การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐาน/ค่านิยม/วิธีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้จังหวัดดำเนินการและ/หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานที่มีความชัดเจนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของพื้นที่ การให้องค์ความรู้ที่ใช้บริหารจัดการ การสนับสนุนทรัพยากร เช่น บุคลากร งบประมาณที่เพียงพอ อุปกรณ์ที่จำเป็น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

- | | | |
|-----------------------|--|----------------------------|
| <p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> | <p>ส่วนราชการวิเคราะห์ หรือทบทวนความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ในเรื่องที่จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และจัดลำดับหรือทบทวนลำดับความสำคัญของเรื่องที่ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุน</p> | <p>เท่ากับ
1 คะแนน</p> |
| <p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> | <p>ส่วนราชการเลือกเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2551 โดยรวมถึงเรื่องที่เป็นนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการดำเนินการแต่ละเรื่อง และจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2551)</p> | <p>เท่ากับ
2 คะแนน</p> |
| <p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> | <p>ส่วนราชการจัดทำแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งแผนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ถ้ามี) เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549</p> | <p>เท่ากับ
3 คะแนน</p> |
| <p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> | <p>ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ และสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอผู้บังคับบัญชารับทราบ</p> | <p>เท่ากับ
4 คะแนน</p> |
| <p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> | <p>ประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และมีการสรุปประเมินผลความสำเร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับหรือผลกระทบจากการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ</p> | <p>เท่ากับ
5 คะแนน</p> |

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับ	-	-	5

หมายเหตุ : * ในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 กรมพัฒนาที่ดินให้ปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยจัดทำโครงการสนับสนุนเผยแพร่ระบบฐานข้อมูลดินและการใช้ประโยชน์ดิน

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. จากการวิเคราะห์และทบทวนความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในเรื่องที่จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
2. จากการติดตามผลการจัดทำแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของกรมพัฒนาที่ดินและการจัดทำรายงานความก้าวหน้า
3. รายงานสรุปประเมินผลสำเร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา นาคะประเวศ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2875

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางสาวสุภาพร จันรุ่งเรือง เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1918

หัวหน้าส่วนวิจัยและพัฒนาปรับปรุงพานธุ์พืชสด

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ : 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ ซึ่งประเด็นการสำรวจ ประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ทั้งนี้ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 กรมพัฒนาที่ดินนำเสนอประเด็นงานบริการต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งหมด 3 งาน เพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ คือ

1. การให้บริการห้องสมุด
2. การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์ ใส่ตทัคณุปรกรณ์
3. การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 65 เท่ากับ 1 คะแนน
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 70 เท่ากับ 2 คะแนน
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 75 เท่ากับ 3 คะแนน
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 80 เท่ากับ 4 คะแนน
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 85 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : 1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

2. ส่วนราชการส่วนกลางที่มีหน่วยงานในสังกัดตั้งอยู่ในภูมิภาค สามารถเลือกงานบริการในส่วนภูมิภาคให้สำรวจได้ ทั้งนี้ ผู้ประเมินอิสระจะเป็นผู้สุ่มพื้นที่สำรวจเอง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ร้อยละ	ไล่-	ไล่	ไล่-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ดำเนินการโดย สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

เบอร์ติดต่อ : 02-356-9999

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
พัฒนาระบบราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของรัฐ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในอันที่จะสนองตอบต่อความต้องการของตนเอง โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารายสาขา การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์วิทยุ เป็นต้น

กรมพัฒนาที่ดินพิจารณาโครงการจัดทำเขตการใช้ที่ดินระดับตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่ 1	ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่างๆ ต่อไปนี้อย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้แก่	เท่ากับ 1 คะแนน
	<ol style="list-style-type: none"> 1) เอกสารสิ่งพิมพ์ 2) แผ่นพับ 3) จดหมายข่าว 4) แผ่นผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน 5) ติดประกาศต่างๆ 6) เว็บไซต์ 7) การจัดทำ Spot โฆษณา 8) การจัดทำโลโก้ 9) การจัดนิทรรศการ 10) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release) 11) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์ 12) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ 13) การจัดงานแถลงข่าว (Press conference) 14) การจัดทำสื่อเผยแพร่ (Bill board) 	
ขั้นตอนที่ 2	ส่วนราชการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่	เท่ากับ 2 คะแนน
	<ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็น 2) การจัดให้มีสายด่วน 3) การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน 4) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน 5) การจัดสัมมนาวิชาการต่างๆ 6) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Focus Group) 7) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด 8) จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ Web board) 	
ขั้นตอนที่ 3	ส่วนราชการมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีระบบ การ นำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการ ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	เท่ากับ 3 คะแนน
ขั้นตอนที่ 4	ส่วนราชการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมี การดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เป็นต้น	เท่ากับ 4 คะแนน
ขั้นตอนที่ 5	มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	เท่ากับ 5 คะแนน

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 3 สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดินเป็น
หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ลิลิตธรรม **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-5122

ผู้อำนวยการสำนักสำรวจและวางแผนการใช้ที่ดิน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระยุทธ จิตต์จำนง **เบอร์ติดต่อ :** 02-579-1093

หัวหน้าส่วนวางแผนการใช้ที่ดินที่ 3

ตัวชี้วัดที่ : 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตและประพฤติมิชอบ
7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นตอนของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	√				
2	√	√			
3	√	√	√		
4	√	√	√	√	
5	√	√	√	√	√

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการปฏิบัติราชการ และสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการ ป้องกันการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นด้วย ■ ในแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการระบุการดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้องกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนและภาครัฐ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ภาคประชาชน 1. การสร้างความเข้มแข็งให้กับ “เครือข่ายภาคประชาชน” โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแสและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เครือข่ายสามารถ “เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน” เกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> - วิธีการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับส่วนราชการ/จังหวัด - การให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/หลักการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) - วิธีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของส่วนราชการ และการเขียนคำร้องที่ถูกต้อง - ช่องทางการร้องเรียนและแจ้งกลับไปยังส่วนราชการ หรือหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย) 3. วิธีการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการประมูลงาน การจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ 4. การติดตามการดำเนินงานของ “เครือข่ายภาคประชาชน” อย่างเป็นทางการ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	<p>ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ)</p> <p>1. สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หน่วยงานภาครัฐ/หรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ และเผยแพร่ความรู้/ข้อมูล ข่าวสาร/ระเบียบ/ข้อบังคับ/วิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต (Ex Prate Rule) รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมและภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันปัญหาการร่วมมือกันกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะส่งผลที่สำคัญต่อการทำให้พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี</p> <p>หมายเหตุ ทั้งนี้ ส่วนราชการอาจเสนอขอรับการสนับสนุนวิทยากรและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หรือขอรับการสนับสนุนการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมจากสำนักงาน ก.พ. ได้</p> <p>2. การจัดกิจกรรมยกย่องให้รางวัลหน่วยงานของรัฐ/เอกชน/ประชาชนหรือข้าราชการที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต</p>
ขั้นตอนที่ 3	มีการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 4	มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่มีการร้องเรียนของส่วนราชการได้อย่างครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในและปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ระดับ	-	-	5

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.อรนาฎ โอวาทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางรังสิยา พุทธสุวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5397

กลุ่มวินัย

หมายเหตุ : 1 รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละ
ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ : 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตและประพฤติมิชอบ
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของ
ส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลด้านการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5
ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	√				
2	√	√			
3	√	√	√		
4	√	√	√	√	
5	√	√	√	√	√

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงาน คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ ทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) และมีการปรับปรุงสถานะของ ผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการในการเฝ้าระวังและ ติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบได้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของส่วนราชการ โดยให้มีความครอบคลุมในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process) - ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat) - ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication) ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 20 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ : *

1. แบบฟอร์ม ขท 01 และแบบฟอร์ม ขท 02 สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) และเว็บไซต์ของทริส (www.tris.co.th)
2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริต และประพฤติ มิชอบของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.อรนาฎ โอวาทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางรังสิยา พุทธสุวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5397

กลุ่มวินัย

หมายเหตุ : ¹รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ : 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตและประพฤติมิชอบ
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์
ภายในระยะเวลาที่กำหนด**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตาม
ประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)ขอทราบโดยมี
เอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวน
และเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด x100 จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบ
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้
ตัวชี้วัด 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วน
ราชการ เป็นร้อยละ 2.5
2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว
และเด็ดขาด

3. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93
4. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น
2. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานบริหารส่วนกลางต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

เหตุผล

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบราชการมีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาดเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548 – 2551 (ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ส่วน ง.การป้องกันและปราบปรามทุจริต) ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ส่วนราชการ จึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของจำนวนการ สอบสวนที่ดำเนินการได้ ครบถ้วนสมบูรณ์ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.อรนาฎ โอวาทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-2608

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางรังสิยา พุทธสุวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5397

กลุ่มวินัย

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละ
ตัวชี้วัด

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของ ส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : W_i (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}} \times 100$$

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการ รายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการ ประเมินผล

รายการ งบประมาณ รายจ่าย ลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่าย ลงทุน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการ เบิกจ่าย เงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ ได้ของแต่ละ รายการ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (SM _i x W _i)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการ ค่า ครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนน ของรายการ ค่าครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการ ค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนัก ของรายการค่าครุภัณฑ์)
2. รายการ ค่าที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนน ของรายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
	รวม =1							ผลรวมของ (ค่าคะแนน ของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการ ค่าครุภัณฑ์) + (ค่าคะแนนของรายการ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน)

หรือ

$$\begin{aligned} & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์}) + \\ & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}) \end{aligned}$$

โดยที่ :

น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (W_i)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ละรายการ โดยน้ำหนักของทุกรายการรวมกัน = 1
ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SM_i)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบผลสำเร็จของร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนในแต่ละรายการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	หมายถึง ลำดับที่ของงบประมาณรายจ่ายลงทุน ซึ่งประกอบด้วยรายการค่าครุภัณฑ์ และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน \times น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน \times น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน \times น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน \times น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน \times น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 5

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด คือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 73

ตัวอย่างการคำนวณคะแนน :

ตัวอย่างที่ 1 :

ส่วนราชการ	รายการครุภัณฑ์				รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			
	(1) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	(1) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด
ก	30.00	22.77	75.90	3.5800	590.00	293.23	49.70	1.0000

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($SM_i \times W_i$)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	63	68	73	78	83	3.5800	1.0740 (3.5800 x 0.30)
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	63	68	73	78	83	1.0000	0.7000 (1.0000 x 0.70)
	รวม =1							1.7740

ดังนั้น ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
รายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ก เท่ากับ ระดับคะแนน 1.7740

ตัวอย่างที่ 2 :

ส่วนราชการ	รายการครุภัณฑ์				รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			
	(1) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่กำหนด	(1) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด
ข	11,040.00	8,245.78	74.69	3.3380	-	-	-	-

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของรายการรายจ่ายลงทุน (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SM _i x W _i)
		1	2	3	4	5		
		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน		
1. รายการค่าครุภัณฑ์	1.00	63	68	73	78	83	3.3380	3.3380 (3.3380 x 1.00)
	รวม = 1							3.3380

ดังนั้น ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
รายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ข เท่ากับ ระดับคะแนน 3.3380

กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่าย
ในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถ ในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87	90	93	96	99

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด คือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 93

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักการเงินการคลัง กลุ่มพัฒนาระบบคลัง กรมบัญชีกลาง

โทรศัพท์ 0 2270 0368 โทรสาร 0 2270 0324

**ตัวชี้วัดที่ : 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
ของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการจะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่เป็นสำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

พิจารณาจาก : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
2. น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546 (หน่วย)}} \right\} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

1. ไฟฟ้า

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

2. น้ำมัน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดน้ำมัน จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

**ตัวชี้วัดที่ : 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบ
ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการที่ส่วนราชการ เสนอ เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เมื่อรวมกับกระบวนการที่ถูกลด ประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 จากจำนวนกระบวนการทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสาร แนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการทุกกระบวนการที่ ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ให้เปรียบเทียบกับรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กับรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (รอบระยะเวลาการให้บริการ ให้ นับรวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้ หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูล ปัจจุบันที่สามารถจัดเก็บได้เป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

กระบวนการที่กรมพัฒนาที่ดิน ได้จัดทำเสนอการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี 2547-2550 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติราชการมีทั้งหมด 15 กระบวนการ และจะต้องดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการปีละ 25% ซึ่งทางกรมพัฒนา ที่ดินได้คัดเลือกกระบวนการ 4 กระบวนการ จากกระบวนการ 15 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน
2. การให้บริการวิเคราะห์ตัวอย่างดินแก่เกษตรกร
3. การวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำเพื่อการเกษตร
4. การวิเคราะห์ตัวอย่างปุ๋ย และสารปรับปรุงดิน
5. การบริการพันธุ์กล้าหญ้าแฝกเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ
6. การให้บริการผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ (พด.1-7)
7. การให้บริการเมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด
8. การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า
9. การให้บริการห้องสมุด
10. การให้บริการข้อมูลทางโทรศัพท์อัตโนมัติ
11. การให้บริการตอบข้อซักถามข้อร้องเรียน

12. การให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์โสตทัศนูปกรณ์
13. การให้บริการแผนที่การจำแนกประเภทที่ดิน
14. การให้บริการตอบปัญหาทางโทรศัพท์ จดหมาย และสื่ออื่นๆ
15. การให้บริการข้อมูล พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร

โดยในปี 2547 กรมพัฒนาที่ดิน ได้คัดเลือกกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการไปแล้ว 4 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการข้อมูลสารสนเทศข้อมูลดิน
2. การให้บริการวิเคราะห์ตัวอย่างดินแก่เกษตรกร
3. การวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำเพื่อการเกษตร
4. การบริการพันธุ์กล้าหญ้าแฝกเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ

ในปี 2548 กรมพัฒนาที่ดิน คัดเลือกกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 4 กระบวนการจาก 15 กระบวนการ ดังนี้

1. การให้บริการผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ (พด.1-7)
2. การให้บริการเครื่องหมายรับรองมาตรฐานสินค้า
3. การให้บริการแผนที่การจำแนกประเภทที่ดิน
4. การให้บริการเมล็ดพันธุ์พืชปุยสด

ดังนั้นในปี 2549 กรมพัฒนาที่ดิน เห็นควรคัดเลือกกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ

สูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนนที่ได้ (Ci)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixCi)
		1	2	3	4	5		
1	W1	10	20	30	40	50	C1	(W1xC1)
2	W2	10	20	30	40	50	C2	(W2xC2)
-	-	10	20	30	40	50	-	-
-	-	10	20	30	40	50	-	-
i	Wi	10	20	30	40	50	Ci	(WixCi)
น้ำหนักรวม	$\sum Wi = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (WixCi)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ($\sum W_i = 1$)

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา

i หมายถึง ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, , i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	20	30	40	50

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนร้อยละ 10 เท่ากับ 1 คะแนน
- ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนร้อยละ 20 เท่ากับ 2 คะแนน
- ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนร้อยละ 30 เท่ากับ 3 คะแนน
- ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนร้อยละ 40 เท่ากับ 4 คะแนน
- ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

1. กระบวนการใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 ส่วนราชการจะต้องนำกระบวนการนั้นมาเสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และต้องนำเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และภารกิจหลักด้วย โดยนาระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ

2. กระทบงานใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ระหว่างร้อยละ 30 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50 ส่วนราชการสามารถเลือกนำกระบวนการนั้นมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้ โดยไม่ต้องส่งหนังสือชี้แจงมายังสำนักงาน ก.พ.ร.

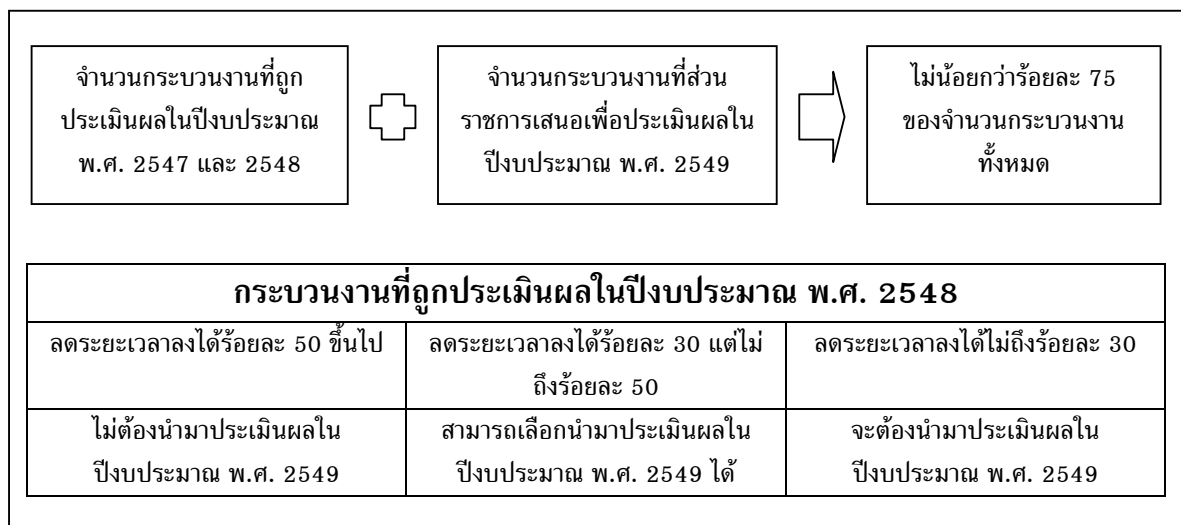
3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่กระบวนการในส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน

4. สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของแต่ละสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการ แนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน)

5. ให้ส่วนราชการส่วนกลางเสนอเฉพาะกระบวนการที่มีปฏิบัติอยู่ในหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น สำหรับส่วนราชการในส่วนภูมิภาคให้เป็นหน้าที่ของจังหวัดเป็นผู้เสนอ

6. งานบริการของหน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ให้นับเป็นงานของจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ยกเว้น ในกรณีที่ส่วนราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัด ให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 มีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด

7. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน



ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ร้อยละ	-	42	47.5

หมายเหตุ :

1. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
2. หากส่วนราชการมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนภายในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในขณะนั้น และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม พ.ศ. 2546 โดยขั้นต้นให้เลือกกระบวนงานหลัก 3-5 กระบวนงานก่อนแล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนงานในปี พ.ศ. 2550

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบัณฑิต ต้นศิริ

เบอร์ติดต่อ :

รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

: นายสมโสภิตี ดำเนินงาม

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8515

: นางนฤมล จันทวีชรากร

เบอร์ติดต่อ : 0-2561-3086

หมายเหตุ : (ถ้ามี)

ตัวชี้วัดที่ : 11 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ส่วนราชการที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังสามารถปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณ**ทุกงบ**ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง และงบประมาณ ที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1
2	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2
3	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3
4	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4
5	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 5

เงื่อนไข :

การปรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับการประเมินผล
สามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณี ดังต่อไปนี้

- 1) กรณีที่ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลาย
ลักษณ์อักษร หรือมติคณะรัฐมนตรี เช่นการให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของ
อุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
- 2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่
ในกรณีที่ 1)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของงบประมาณที่ สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	-	-	0.17

หมายเหตุ :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1
บัญญัติว่า"การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบ
เลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ
การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน และ
ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน" การลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง
เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญชิการ์ ศรีสวัสดิ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-2580

ผู้อำนวยการกองคลัง

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางสุภรณ์ คณิตทวีกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2578-0015

นักวิชาการบัญชี 7

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละ
ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ : 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	√				
2	√	√			
3	√	√	√		
4	√	√	√	√	
5	√	√	√	√	√

โดยที่ :

ขั้นตอน 1 : มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ขั้นตอน 2 : มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย

ขั้นตอน 3 : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ

ขั้นตอน 4 : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 3 ว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

ขั้นตอน 5 : มีการนำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

หมายเหตุ :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอัญชิการ์ ศรีสวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2580

ผู้อำนวยการกองคลัง

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางสุภรณ์ คณิตทวีกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2578-0015

นักวิชาการบัญชี 7

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น

ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน

ประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49

- จัดส่งแผนการจัดการความรู้ได้ภายในวันที่ 28 ก.พ. 49 เท่ากับ 1 คะแนน
- จัดส่งแผนการจัดการความรู้ได้ภายในวันที่ 21 ก.พ. 49 เท่ากับ 2 คะแนน
- จัดส่งแผนการจัดการความรู้ได้ภายในวันที่ 14 ก.พ. 49 เท่ากับ 3 คะแนน
- จัดส่งแผนการจัดการความรู้ได้ภายในวันที่ 7 ก.พ. 49 เท่ากับ 4 คะแนน
- จัดส่งแผนการจัดการความรู้ได้ภายในวันที่ 31 ม.ค. 49 เท่ากับ 5 คะแนน

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กรของกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนาฏ โขวาทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1939

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุพจน์ แก้ววิมล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-1800

หัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคคล

**ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น
ยุทธศาสตร์**

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น
ยุทธศาสตร์**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.0

คำอธิบาย :

เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกันและมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการ ครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการ ครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการ ครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการ ครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการ ครบถ้วน 5 ข้อ
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนดและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer - CKO
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

เงื่อนไข :

1. จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษาที่มีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ
2. สำหรับส่วนราชการที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กรของกรมพัฒนาที่ดิน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนาฎ โอวาทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1939
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุพจน์ แก้ววิมล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-1800
หัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคคล

**ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น
ยุทธศาสตร์**

**ตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อ
สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรม
ทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น
5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 60 เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 70 เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 80 เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 90 เท่ากับ 4 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ร้อยละ	-	-	124.47

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ตามที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรนาฏ โอวาทตระกูล เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1939

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุพจน์ แก้ววิมล เบอร์ติดต่อ : 0-2941-1800

หัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคคล

ตัวชี้วัดที่ : 14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดย
ใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ในข้อ 1
โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว จะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะ
ดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน

ซึ่งในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
และแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ จะต้องมึเนื้อหา
ครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลักรวมทั้งสิ้น 10 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบ
ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของ ส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม

รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่ม
ต่างๆ

การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

ประเด็นย่อยที่

3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)

3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)

3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ

สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของ
ส่วนราชการ

3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหากจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)

3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของ
ส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

โดยที่การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ
ส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1)ระยะเวลาการส่งสรุปผลการ ทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49
2) สรุปผลการทบทวนและ วิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และ เนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น หลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหา และคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็น ย่อย	1	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
4)ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติ การฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน	1	80	85	90	95	100
5)ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติ การฯ ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ครบถ้วนและสามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของ แผนปฏิบัติการฯที่กำหนดไว้	1	80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับคุณภาพของการบริหาร จัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ :

(ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายรังสฤษดิ์ บุญสิน เบอร์ติดต่อ : 0-2579-4548

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางจันทร์เพ็ญ ลากจิตร เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1181

หัวหน้ากลุ่มระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์

นางจุฬาลักษณ์ สุทธิรอด เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1937

หัวหน้ากลุ่มระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละ
ตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ : 15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
ไปสู่การปฏิบัติ**

15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุง ขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ
3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพขององค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์กร และการสื่อสาร เพื่อการเปลี่ยนแปลง

ความสำเร็จของการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กรทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน และในด้านของการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ว1/2548 ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2548 และ ว2/2548 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2548 แจ้งส่วนราชการให้ทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้ส่วนราชการได้วางแผนการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความพร้อมในการสนับสนุนและผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยในระยะแรกให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2548 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้จัดทำและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549

ทั้งนี้ สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 ให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้ครบและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

โดยที่พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยแบ่งเป็น 2 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1)ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 เม.ย 49	21 เม.ย. 49	14 เม.ย. 49	7 เม.ย. 49	31 มี.ค. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549 กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1)ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 ต.ค. 49	21 ต.ค. 49	14 ต.ค. 49	7 ต.ค. 49	30 ก.ย. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน : ความครบถ้วนของงาน

โดยที่ความครบถ้วนของงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่มีการจัดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
2	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 10 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
3	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 25 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
4	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 50 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
5	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์

เงื่อนไข :

ประเด็นความครบถ้วนของงาน จะพิจารณาจากความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่
จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปเล่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่กำหนด โดยจะมีการพิจารณา
และปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการ จัดทำข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ :

ความครบถ้วนของงาน หมายถึง ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้
สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปเล่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

(1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

- หลักการและเหตุผล
- ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
- สรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- แผนการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติและประมาณ
การงบประมาณ

(2) รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

■ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่า 1
ประเด็นยุทธศาสตร์

- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนวิธีปฏิบัติงาน
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

(3) ภาคผนวก

■ รายละเอียดการสำรวจสิ่งที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน

- แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์
(แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 1)
- แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานที่ควรจะต้องดำเนินการแต่ยัง
ไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบัน (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2)
- แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนการที่ได้รับการคัดเลือก เพื่อ
พิจารณาปรับปรุงครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์
กระบวนการและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และ
ครบถ้วนทุกกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 4.2)

■ รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้อง
เปลี่ยนแปลง

- แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่ง
ที่ต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญ (แบบฟอร์มที่ 5)
- แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง
(Gap Analysis) (แบบฟอร์มที่ 6)
- แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กร
และบุคลากร (แบบฟอร์มที่ 4)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.

2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ผจจจิต บุญราช เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2990

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางปัทมา เชนสุสุรกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0803

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบมาตรฐานงาน

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละ
ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ : 15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

ไปสู่การปฏิบัติ

15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอ
การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือ
รายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดทำข้อเสนอฯ ได้แล้วเสร็จ ณ
30 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยแต่ละแผนงานจะต้องจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนัก
ในแต่ละแผนงาน

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพด้านการพัฒนาคุณภาพการ
ให้บริการและด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติ
ราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์
และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และ
ประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงานชื่อ แผนงาน (i)	น้ำหนักของแต่ละ แผนงาน (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ทำการ ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ แผนงาน (SM)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก ($SM \times W_i$)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1 / แผนงาน ก.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 \times น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2 / แผนงาน ข.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 \times น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i \times น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม = 1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 \times น้ำหนักของ แผนงานที่ 1) + (ค่า คะแนนของแผนงานที่ 2 \times น้ำหนักของแผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนนของแผนงาน ที่ i \times น้ำหนักของแผนงาน ที่ i)

หมายเหตุ : แปรเปลี่ยนน้ำหนักของแต่ละแผนงานให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน X น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2)
(น้ำหนักของแผนงานที่ 3 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของ แผนงาน (W_i)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของ แผนงาน (SM_i)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กรจะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการ ปฏิบัติราชการ เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลง	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ :

(ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ผจงจิต บุญราช **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-2990

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด : นางปัทมา เศษสุสุกุล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-0803

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบมาตรฐานงาน

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละ
ตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด :

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● กรมพัฒนาที่ดินดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2549 โดยดำเนินการพัฒนากฎหมายในประเด็นกฎหมาย เรื่องพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2526 มีสาระสำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายดังนี้

1. ประกาศเขตอนุรักษ์ดินและน้ำ
2. กำหนดมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ
3. กำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรการที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

- รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น เท่ากับ 1 คะแนน
- สํารวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรอง หรือข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายในการพัฒนากฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายในหลัก 3 ประการ 15 แนวทาง / ประเด็น ยุทธศาสตร์ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2548-2551) / หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เท่ากับ 2 คะแนน

- จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่
คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับของ
กฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมา
ดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายทั้ง 10
คณะหรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของ
ส่วนราชการได้แต่งตั้งไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ หากไม่สามารถ
ดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วน
ราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

เท่ากับ 3
คะแนน
- จัดทำแผนการพัฒนามาตรฐานกฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยระบุกฎหมายที่จะ
ดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะ
ดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการได้ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2548

เท่ากับ 4
คะแนน
- แผนพัฒนามาตรฐานกฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

เท่ากับ 5
คะแนน

เงื่อนไข :

1. แผนพัฒนามาตรฐานกฎหมายของส่วนราชการมีจำนวนกฎหมายสอดคล้องกับเกณฑ์เป้าหมายตาม
แผนบริหารราชการแผ่นดิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จะต้องพัฒนามาตรฐานกฎหมายจำนวนไม่
น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ
2. หากส่วนราชการใดไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดให้ชี้แจงเหตุผล ความ
จำเป็นต่อคณะเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการพัฒนามาตรฐานกฎหมายของส่วนราชการพิจารณา

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนามาตรฐานกฎหมายของส่วน ราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายประเสริฐ เทพนรประไพ เลขานุการกรม	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายโชติวัฒน์ ชุมวรานนท์ หัวหน้ากลุ่มนิติกร	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7059

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม

แผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2549 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ ของ ชื่อ กฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของความสำเร็จหรือความคืบ หน้าปฏิบัติได้ตามแผนพัฒนา กฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (Li x Wi)
		1	2	3	4	5		
ชื่อกฎหมาย ที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนน ของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)/7
ชื่อกฎหมาย ที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนน ของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)/7
	รวม =7*							ผลรวมของ {(ค่าคะแนน ของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนัก ของกฎหมายที่ 1)+(ค่า คะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)}/7

* ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับร้อยละ 7

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย

หรือ

$(\text{น้ำหนักของกฎหมายที่ } 1 \times \text{คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ } 1)/7 + (\text{น้ำหนักของกฎหมายที่ } 2 \times \text{คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ } 2)/7$
 $(\text{น้ำหนักของกฎหมายที่ } 3 \times \text{คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ } 3)/7 + (\text{น้ำหนักของกฎหมายที่ } i \times \text{คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ } i)/7$

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 7
คะแนนที่ได้ของ กฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกของแต่ละกฎหมายของส่วนราชการ
i	หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมายที่ส่วนราชการเสนอตามแผนที่จะดำเนินการ สำหรับ ปี พ.ศ. 2549 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วน ราชการ	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประเสริฐ เทพนรประไพ
เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5128

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติวัฒน์ ชุมวรานนท์
หัวหน้ากลุ่มนิติกร

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7059

ตัวชี้วัดที่ : 19 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใดๆที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ของส่วนราชการ

ระบบบริหารความเสี่ยง หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัยและความคุ้มครองกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ของส่วนราชการเป็นสำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	√				
2	√	√			
3	√	√	√		
4	√	√	√	√	
5	√	√	√	√	√

โดยที่

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ของส่วนราชการ โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนจากทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของส่วนราชการ ■ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จ และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 โดยในแผนฯ ดังกล่าวต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับของส่วนราชการในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4	ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และมีการกำหนดแนวทาง/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบในการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารปัจจัยและความคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการ จัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ :

(ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละ
ตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ : 20 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร
สู่ระดับบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในส่วนราชการ (Internal Performance Agreement : IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคลและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	√				
2	√	√			
3	√	√	√		
4	√	√	√	√	
5	√	√	√	√	√

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหน่วยงานในสังกัด ● จัดทำ Strategy Map ของแต่ละหน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ● กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับผู้อำนวยการสำนัก/กองกับหัวหน้าส่วนราชการ
3	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนัก/กอง และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
4	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ในระดับผู้อำนวยการสำนัก/กอง
5	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในระดับผู้อำนวยการสำนัก/กองไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ :

การประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการ

ถ่ายทอดเป้าหมาย “ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2551 นั้น ส่วนราชการควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับสำนัก กอง จนถึงระดับบุคคลให้สอดคล้องกับระดับองค์กร

เหตุผล

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตำแหน่งงานในแต่ละระดับ โดยการจัดให้มีระบบการถ่ายทอดเป้าหมายจากภาพรวมของส่วนราชการไปสู่ผู้บริหารระดับรองตามหน้าที่และความรับผิดชอบ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.สพ.จงจิต บุญราช

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2990

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ :

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

